

УДК 330.83

## КОНЦЕПЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ НАУЧНЫМИ ШКОЛАМИ ДВАДЦАТОГО ВЕКА

Минушов И. А.<sup>1</sup>, Агафонова М.С.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>ФГБОУ ВПО Филиал «Воронежского ГАСУ» в г. Борисоглебск, Россия, г. Борисоглебск (387160 ул. Свободы д. 123), e-mail: ilyna@mail.ru

Проведена краткая характеристика развития экономической мысли на основе экономических учений XX века. Была показана информация, которая предоставила общие представления и понятия об экономических учениях XX века. Нами исследованы такие учения как монетаризм, институционализм и радикальная политическая экономия. Были раскрыты известнейшие представители данных учений. Такие как Милтон Фридмен, Саймонс, И. Фишер, Ф. Найт у монетаризма. Торстейн Веблен, Джон Коммонс, Уэсли Митчелл для институционализма, и Г. Шерман, Ф. Гордон, Р. Эдвардс, Дж. О'Коннор для радикальной политической экономии. Были рассмотрены их основные положения и теории этих экономических учений XX века. Мы узнали о монетаристской теории и понимании экономического цикла у монетаристов, узнали о трех основных направлениях институционализма: социально-психологическое, социально-правовое, институционально-статистическое, а также их методы. И, помимо всего прочего, мы рассмотрели основные положения радикальной политической экономии.

Ключевые слова: современный монетаризм, институционализм, радикальная политическая экономия.

## CONCEPTS OF ECONOMICS SCIENTIFIC SCHOOLS TWENTIETH CENTURY

Minushov I.A.<sup>1</sup>, Agafonova M.S.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Branch «Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering» in Borisoglebsk, Russia, Borisoglebsk (387160, street Svoboda, 123), e-mail: ilyna@mail.ru

Conducted brief description of the development of economic thought on the basis of economic theories of the XX century . Information has been shown that provided basic ideas and concepts of economic doctrines of the XX century . We have investigated such teachings as monetarism , institutionalism and radical political economy . Were disclosed famous representatives of these exercises . Such as Milton Friedman , Simon , I. Fisher , JF Knight in monetarism . Thorstein Veblen , John Commons , Wesley Mitchell to institutionalism , and G. Sherman , F. Gordon , R. Edwards , J. O'Connor for Radical Political Economics . Considered their fundamentals and theory of the economic doctrines of the XX century . We learned about the monetarist theory and understanding of the economic cycle monetarists , learned about the three pillars of institutionalism : socio- psychological , social, legal, institutional and statistical , as well as their methods. And , in addition, we have examined the main provisions of Radical Political Economics .

Keywords: modern monetarism, institutionalism, radical political economy.

### Введение

История развития экономических учений занимает весомое место в экономической теории, её изучение помогает лучше познать нынешние экономические процессы. Но «заходить» слишком далеко в прошлое не стоит, ибо развитие экономической мысли не стоит на месте, и многое из того, что раньше имело вес, сейчас потеряло былую важность. Поэтому, чтобы лучше понимать современную экономическую теорию, нужно «заглянуть неглубоко» в историю экономической теории, а именно остановиться на экономических учениях XX века, таких как современный монетаризм, институционализм и радикальная политическая экономия.

**Современный монетаризм.** Монетаризм является одним из влиятельнейших учений в современной экономической науке, которое относится к неоклассическому направлению. Им рассматриваются явления хозяйственной жизни с точки зрения процессов, которые протекают в сфере обращения денег.

Глава монетаристского направления Милтон Фридмен и его сторонники, критикуя кейнсианскую макроэкономическую теорию и экономическую политику, разработали монетарную теорию определения уровня национального дохода, а также теорию цикла. Рост влияния и популярности этого учения, который последовал за этим, особенно в таких странах, как США и Великобритания, где монетаризм был принят в виде основной теории при разработке экономической политики, он связан с обострением инфляционных процессов и их влиянием на экономику.

Со временем это экономическое учение расширило свое влияние, а также в нем произошли определенные изменения. Оно стало претендовать на роль универсальной общеэкономической доктрины, которая способна решить различные проблемы экономического характера, такие как эффективность экономического регулирования, роль государства в хозяйственной жизни и многое другое. Представители данного учения широко пропагандируют его как кредитно-денежную политику, которая направлена на контроль роста денежной массы.

Огромное влияние на монетаристскую теорию и её формирование оказали такие американские экономисты 20-40-х годов, как Г. Саймонс, И. Фишер, Ф. Найт и др. Они придавали большое значение сфере денежного обращения, которую недооценивали сторонники кейнсианства. Именно поэтому одной из заслуг монетаристов большое число исследователей считает возвращение внимания к деньгам в системе экономических категорий.

Одно из главных положений монетаризма, на котором сторонники этого учения строят свою версию понимания экономического цикла, кроется в том, что денежные средства выполняют важнейшую роль в изменении реального дохода, занятости и общего уровня цен. Сторонники монетаризма считают, что темп роста количества денег и номинального дохода взаимосвязаны. Колебание денежной массы влияет как на уровень цен, так и на объем производства. Из чего можно сделать вывод, что монетаристский вариант количественной теории денег выполняет функцию управления денежным спросом, а через него — и хозяйственными процессами. Если основываться на том, что деньги играют уникальную роль, а также полагаясь на то, что капиталистическое хозяйство является стабильной системой, которая может за счет саморегулирования приходить в состояние равновесия, сторонники монетаризма

выстраивают свою модель экономического цикла, где изменения денежной массы играют главную роль.

Элементами, которые являются самыми основными в монетаристской теории экономического цикла, считаются следующие: измененный и улучшенный вариант количественной теории денег, концепция номинального дохода, передаточный механизм, который был разработан, чтобы показывать то, как деньги влияют на хозяйственные процессы.

**Институционализм.** В начале XX в. в США, в начале XX века возникло такое учение как институционализм. Его известнейшими представителями были Торстейн Веблен, Джон Коммонс, Уэсли Митчелл.

Методика институционалистов предусматривала: 1) широкое использование описательно-статистического метода; 2) историко-генетический метод; 3) как исходное — категорию института.

В рамках этого течения были образованы социально-психологическое (Веблен), социально-правовое (Коммонс), институционально-статистическое (Митчелл) направления.

Веблен объединил основу экономики с психологическим фактором. Он делал больше всего упор на правовые категории, юридические учреждения, определяющие развитие экономики. Разработка методов борьбы с экономическими кризисами проводилась Гарвардской школой конъюнктуроведения. Её ведущий теоретик Митчелл ставил задачу создания методов ослабления экономических кризисов. В его теории отсутствовала цикличность, а кризис был заменён рецессией — плавным снижением темпов роста. Митчелл создал теорию регулируемого капитализма.

Своё название направление получило после того, как американский экономист Гамильтон в 1916г. применил термин "институционализм" впервые. Большое влияние на образование этого направления оказали труды экономиста Дж. Гобсона. Распространение институционализма было с эволюцией экономической теории в США, где в 20-х годах 20-ого столетия он занял лидирующее положение.

Современный институционализм (неоинституционализм) сильно отличается от своего предшественника, хоть и он и сохраняет многие начальные понятия, которые сложились в период становления и развития институционализма.

Своё название данное экономическое учение получило потому, что его сторонники часто использовали социальный элемент и рассматривали экономические процессы с помощью неэкономических факторов, Такие как: политические, социальные, психологические, технологические и др. Такое разнообразие факторов объясняется тем, что в своем учении

сторонники институционализма ориентируются не только на материальное начало, но также и на субъективный идеализм в объяснении общественных процессов. Институционалисты обширно применяют социологию, при этом также соединяют её с политической экономией, дополняя экономическую науку социологическими категориями. Идея синтеза между социологическим и экономическим анализом лежит в основе самих концепций институционализма. Термин "институционализм" был принят для обозначения различных взглядов на общество и экономику, внутри которой лежит категория института, составляющая основу социально-экономических моделей институционализма. По У. Гамильтону, институт — это "словесный символ для лучшего описания группы общественных обычаев", "способ мышления", который стал привычкой для определенной группы людей или обычаем для целого народа. Гамильтон считал, что "институты устанавливают границы и формы человеческой деятельности. Мир обычаев и привычек, к которому мы приспосабливаем нашу жизнь, представляет собой сплетение и непрерывную ткань институтов". В основу своих взглядов институционалисты положили принцип естественного отбора институтов, представленный Т. Вебленом как сама суть эволюции общественной структуры, основа общественного прогресса.

В последнее время часто происходят попытки дополнения институционализма при помощи внедрения в него новых элементов, а также изменения положений, уже порядком устаревших. Вполне вероятно возникновение нового синтеза. Теперь заметны тенденции возможности соединения основ институционализма с неоклассической теорией.

**Радикальная политическая экономия.** Радикальную политическую экономию можно считать одним из самых уникальных явлений в современной экономической мысли, потому что она во многом является противоречивой по сравнению со сложившимися принципами экономических учений. В ней в полной мере изъясняется усложнение проблем современной эпохи, новые феномены в развитии производительных сил и общества, социальные и экономические противоречия.

Это учение появилось на свет в конце 60-ых годов XX века. В основе её работы таких людей, как П. Баран, П. Суизи, Р. Милс, Е. Фромм, Г. Маркузе и др. Современные радикалы заявили о себе примерно в одно время с широким развитием и распространением студенческих движений в США и других странах. К сторонникам данного учения относятся такие экономисты, как Г. Шерман, Ф. Гордон, Р. Эдвардс, Дж. О'Коннор и многие другие. За относительно малый промежуток времени представители данного учения создали большое количество тематической литературы. Первую попытку систематизировать данную литературу

предпринял весьма известный теоретик радикализма и экономист, американец Г. Шерман в своем труде "Политическая экономия".

Данное учение разнообразно по своему составу, ориентации, задачам, которые решают представители течения. Экономисты-радикалы во многом опираются на идеи либерализма и стараются их развивать. При этом также имеется леворадикальное течение, которое выходит за рамки либерализма. Левые радикалы — это представители средних слоев общества, преимущественно критически мыслящей интеллигенции, университетских кругов, части студенчества, экономисты и социологи, разочарованные в результатах современной эволюции общества, напуганные негативными последствиями НТР, социальными катаклизмами, — они не только критикуют капитализм, но и отвергают его как систему.

#### Заключение

Таким образом, основываясь на материале, представленном в этой статье, можно сделать вывод, что краткая характеристика экономических учений XX века, а также включенная в нее информация о различных понятиях, связанных с ними, дает нам общие представления и знания о данных учениях, которые, несомненно, пригодятся нам в будущем.

#### Список литературы

1. Агафонова М.С., Шишмаков С.В. Дидактическое изучение микроэкономики// Современные наукоемкие технологии. —2013. — №10-1. — С. 142-143
2. Блауг. М. Экономическая мысль в ретроспективе: учебник для вузов. — М.: Дело, 2013. — С. 643-687.
3. Павлова И. П. История экономических учений: учебное пособие. — СПб.: СПб. ГААП, 2011. — С. 89-143.
4. Титова Н.Е. История экономических учений: учебник для вузов. — Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2010. — С. 187-225.
5. Худокормов А.Г История экономических учений: учебное пособие. — М.: Изд-во МГУ, 2012. — С. 49-73.