

УДК 657

## АНАЛИЗ И ДИАГНОСТИКА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Голубцова Н.А.<sup>1</sup>, Дун И.Р.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Государственная классическая академия имени Маймонида", Москва, Россия (115035, г. Москва, ул. Садовническая, д. 52/45.),  
Электронная почта: [irina-dun@mail.ru](mailto:irina-dun@mail.ru)

---

Приведен анализ и диагностика производительности труда персонала предприятия на основе сельскохозяйственного предприятия, которое было выбрано для анализа данной курсовой работы. На основе всех данных необходимо выявить слабые стороны производительности труда и предложить меры по их выявлению и обосновать пути повышения эффективности производительности труда в СПК «Серп и Молот» на основе анализов и диагностики данных этого предприятия. Также необходимо усовершенствовать системы обучения, подготовки и переподготовки специалистов для сельского хозяйства. Работодатель обязан вести учет времени, фактически отработанного каждым работником. Система показателей производительности труда представляет собой единство, связанных друг с другом и дополняющих друг друга показателей, характеризующих различные стороны этого сложного экономического явления.

**Ключевые слова:** анализ, диагностика, производительность труда, персонал

ANALYSIS AND DIAGNOSIS OF THE STAFF PRODUCTIVITY

Golubtsova N.A.<sup>1</sup>, Dun I.R.<sup>1</sup>

**The analysis and diagnosis of plant personnel productivity through agricultural enterprise , which was selected for the analysis of the course work . On the basis of all the data necessary to identify the weaknesses in labor productivity and to propose measures for detecting them and justify ways to improve productivity in the SEC " Hammer and Sickle" on the basis of analysis and diagnosis data of the company. It is also necessary to improve the system of education, training and retraining for agriculture. The employer is obliged to keep records of time actually spent by each employee . The system of labor productivity is the unity associated with each other and complement each other indicators describing various aspects of this complex economic phenomena .**

**Key words: analysis, diagnostics, productivity, staff**

В современных условиях огромное значение приобретает повышение экономической эффективности производства на основе роста производительности труда в сельскохозяйственном производстве.

Рост материального благосостояния людей связан с повышением производительности труда. Рост производительности труда в сельском хозяйстве позволит решить главные задачи, а это: добиться устойчивого роста производства и надежного снабжения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем. В курсовой работе анализируется производительность труда на предприятии и в основных отраслях производства на примере СПК «Серп и молот» и пути повышения эффективности производительности труда в данной компании.

Для развития сельского хозяйства также подключилось государство и выпустило федеральный закон РФ «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 года. (5, с.4), который оповещает о том, что государство будет повышать конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и сельскохозяйственных товаропроизводителей. Также обеспечить устойчивое развитие сельских территорий, занятости сельского населения, повышение уровня жизни, в том числе оплаты труда работников, занятых в сельском хозяйстве; сохранить воспроизводство используемых для нужд сельскохозяйственного производства природных ресурсов; сформировать

эффективно функционирующий рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, обеспечивающего повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей и развития инфраструктуры этого рынка.

Также необходимо усовершенствовать системы обучения, подготовки и переподготовки специалистов для сельского хозяйства:

Трудовые нормы регулируются нормами трудового права и в реальной жизни выступают в форме трудовых правоотношений.

Статья 91. Рабочее время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка организации и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с законами и иными нормативными актами относятся к рабочему времени.

Нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю.

Работодатель обязан вести учет времени, фактически отработанного каждым работником.

Статья 108. В течение рабочего дня (смены) работнику должен быть предоставлен перерыв и питания продолжительностью не более двух часов и не менее 30 минут, который в рабочее время не включается.

Статья 133. (22 с.63) Месячная заработная плата работника, отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Статья 137. (22, с.65) Удержания из заработной платы работника производятся только в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами.

Важным элементом организации материального стимулирования является оплата труда. Она призвана обеспечить работнику необходимые материальные и духовные потребности.

Основные принципы организации оплаты труда могут быть сведены к следующему: уровень заработной платы должен соответствовать конъюнктуре рынка, соотношению спроса и предложения на рынке труда; гарантированность, сущность которой заключена в установлении минимального уровня оплаты труда; размер заработка должен соответствовать достигнутому уровню производительности труда, а

система вознаграждения способствовать росту дохода предприятия и его подразделений; оплата может осуществляться деньгами и натурой в соответствии с индивидуальным трудовым вкладом конкретного работника в экономические результаты деятельности».

Сравнение темпов роста заработной платы с темпами роста потребительских цен показывает её постоянное отставание, что негативно отражается на платежеспособном спросе населения, а, следовательно, ведет к понижению жизненного уровня, особенно на селе.

Труд является важнейшим условием в жизни человека, естественной его необходимостью. Воздействуя на природу, человек своим трудом создает условия для жизни и дальнейшего своего развития.(2, с.12)

Основа производительности труд человека, его целесообразная деятельность, направленная на преобразование материала природы в материальные блага для удовлетворения потребностей людей. Процесс создания материальных благ всегда требует наличия личных и вещественных факторов. Первые представляют собой рабочую силу, вторые средства и предметы труда.

Производительность труда предполагает эффективность процесса труда, а также эффективность затрат труда и эффективность затрат в процессе производства.

Производительность труда это способность конкретного труда создавать в единицу времени определенное количество потребительских стоимостей.

Чем больше произведено продукции или выполнено работ в единицу рабочего времени или чем меньше затрачено времени на производство единицы продукции или работ, тем выше уровень производительности труда и эффективность использования.

Повышение интенсивности труда означает уплотнение труда, усиление его напряженности, что связано с увеличением затрат труда в единицу времени, а приводит к увеличению объема получаемой продукции. Следовательно, рост производительности труда может происходить как за счет увеличения плодотворности каждой единицы труда, так и за счет увеличения количества труда вследствие повышения его интенсивности, а также квалификации, т. е. большей массы труда в единицу времени за счет применения более сложного труда.

Закон повышающейся производительности труда – по выражению Ф.Энгельса – принадлежит к числу общих законов и действует на всех ступенях развития общества. Экономическое содержание повышения производительности труда заключается в сокращении затрат рабочего времени, необходимого для производства какого-либо

продукта. Следовательно, требования закона повышающейся производительности труда сводятся к экономии времени, расходуемого на единицу продукции.

Серьезное влияние на уровень производительности труда оказывает сезонность сельскохозяйственного производства, так как рабочий период и период производства здесь не совпадают. Особенность земледелия по сравнению с промышленностью состоит также в том, что здесь применяется система машин, состоящая в основном из подвижных агрегатов, рассчитанных на пространственное перемещение, связанное с обработкой почвы, уборкой урожая и т. д. Таким образом, производительность сельскохозяйственного труда связана со степенью развития всех факторов и условий, в которых протекает процесс труда в этой отрасли. Следовательно, необходимо выяснить наиболее важные факторы, которые определяют степень результативности целесообразной деятельности людей.

В сельском хозяйстве земля выступает не только как материальное условие функционирования этой отрасли, но и как активный фактор производства, обусловленный почвенным плодородием, естественными и биологическими процессами.

В сельском хозяйстве земля, помимо всеобщего условия и пространственного оперативного базиса, выполняет ещё две функции, выступая как предмет труда, на который человек воздействует в процессе работы, и как орудие производства, при помощи которого он оказывает влияние на производимые им сельскохозяйственные культуры.

Повышение урожайности сельскохозяйственных культур и производительности труда в современных условиях развития сельского хозяйства в значительной мере зависят также от наличия высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур, от степени применения современных средств защиты растений от вредителей и болезней. Направления научно-технического прогресса, обеспечивающие интенсификацию земледелия путем увеличения вложений в единицу площади для повышения выхода продукции с этой площади могут вести к увеличению затрат труда, особенно прошлого, на гектар посева. С другой стороны, переход к комплексной механизации ведет к снижению затрат труда. В конечном счете научно-технический прогресс ведет к снижению затрат не только живого, но и всего совокупного труда в расчете как на 1 га, так и на 1 ц продукции.

Повышение производительности труда в результате научно-технического прогресса происходит в результате замены устаревших машин более эффективными,

что ведет к сокращению не только живого, но и прошлого труда. В настоящее время данный путь увеличивается производительности общественного труда приобретает все большее значение.

Классификация факторов повышения производительности труда, связанных с научно-техническим прогрессом:

1. Биологические (выведение новых пород скота, отличающегося высокой продуктивностью и качеством продукции, а также в максимальной степени отвечающего условиям поточного автоматизированного производства; селекция новых сортов, более урожайных и устойчивых к влиянию неблагоприятных климатических факторов; разработка биологических методов защиты растений и животных и т. д. ).

2. Химизационные (создание и применение новых минеральных удобрений, химических средств защиты растений и животных, стимуляторов роста растений, препаратов, восполняющих белковую недостаточность кормов, и т. д.).

3. Мелиоративные (технические мероприятия по повышению плодородия земель путем регулирования их водного режима, дренажные работы на почвах с неблагоприятными химическими и физическими свойствами).

4. Энергические (освоение новых видов энергии, способов её получения, передачи и использования, включая автономные источники питания для мобильных процессов, новые технические средства преобразования одного вида энергии в другие и т. п.).

5. Механическо-технологические (совершенствование технологии и системы машин, создание автоматизированных поточных линий).

6. Кибернетические (применение вычислительной техника, универсальных и специализированных ЭВМ для управления производством и сельскохозяйственными предприятиями в целом и т. д.).

Данная классификация охватывает все основные элементы научно-технического прогресса, не детализирую их чрезмерно. Для каждой отрасли сельскохозяйственного производства на определенной стадии её развития значимость факторов той или иной группы неодинакова.

Одним из важнейших факторов роста производительности труда в современном сельском хозяйстве является прогресс техники – совершенствование конструкции машин, создание развитой системы машин для производства конкретной конструкции продукции. Поэтому важнейшей задачей, решение которой прежде всего обеспечивает повышение производительности общественного труда, является

завершение комплексной механизации всех процессов на основе системы машин, что позволит, повысить производительность труда в 1,5-2 раза. Необходимо упорядочить комплектование системы машин в каждом предприятии, обеспечить оптимальное сочетание машин с другими факторами, прежде всего квалифицированной рабочей силой.

Основная проблема развития экономики России всегда заключалась в низкой производительности труда и малой массе прибавочного продукта (его уровень в расчете на душу населения в 5-6 раз ниже, чем в развитых странах, а в сельском хозяйстве – более чем на порядок). В отличие от других большинства развитых государств.

При неблагоприятных условиях и экстенсивном характере производства продуктивность земли и производительность труда, в основном ручного, испокон века были низкими. Об этом можно судить по урожайности зерновых культур: во второй половине 19 века она не превышала в среднем 4,6 ц/га, в 1905-1917 годов – 6,7ц. Урожайность шести основных зерновых культур в России в 1909-1913 гг. была ниже, чем в среднем по Европе, на 5,5ц, а по сравнению с Германией, Великобританией и Францией – на 8,7ц, ил более чем вдвое.

Фактически лишь в 1970-е годы начался постепенный перевод аграрного сектора на современную основу. Применение химизации, механизации, повышение уровня квалификации работников, хотя их развитие началось со значительным опозданием по сравнению с передовыми странами. Однако процесс шел медленно, не было обеспечено комплексное решение экономических и социальных вопросов, массовое освоение современных технологий. Положение усугублялось низким качеством средств производства. Кроме того, отсутствовали экономические механизмы хозяйствования, мотивация труда во всех отраслях АПК. Это определяло темпы развития аграрной сферы: прирост объема её валовой продукции в 1986-1990 гг. в 4 раза ниже, чем в 1970-1975 гг.

В 1990-е годы уровень экономики страны уже позволял обеспечить постепенную модернизацию всего сельского хозяйства, сделать его развитие приоритетным, компенсировать потери села, десятки лет выступавшего в качестве донора людских, материальных и финансовых ресурсов для других отраслей. Принятые в конце 1990 г. Решения Съезда народных депутатов РСФСР по формированию многоукладной экономики, земельной реформе, программе возрождения российской

деревни и развитию АПК предусматривали выделение на эти цели не менее 15% национального дохода страны.

Одним из самых неблагоприятных последствий реформирования стало падение производительности труда в отрасли. А с этим связаны эффективность производства, уровень жизни сельского населения, возможности модернизации и расширенного воспроизводства. С 1990 по 1999 г. объем валовой продукции сельскохозяйственных предприятий уменьшился на 63 %, численность работников сократилась на 41%, а производительность труда упала на 37%. Однако в условиях многоукладной экономики, когда на сельскохозяйственные предприятия приходится всего 40% валовой продукции и они тесно связаны с другими секторами, для оценки динамики производительности труда необходимо учитывать численность всех занятых в сельскохозяйственном производстве и общий объем валового выпуска продукции в отрасли. По данным официальной статистики, среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве за указанный период сократилась с 9,7 до 8,5 млн человек, или на 12,4%, а объем валового выпуска продукции в хозяйствах всех категорий - на 41,7%, т.е. производительность труда, исчисленная по этим данным, упала в целом на 33,6%. По валовой добавленной стоимости сельского хозяйства снижение составило 37,3%.

Но и такую оценку уровня производительности труда нельзя считать точной, поскольку учтена лишь физическая занятых в отрасли и не принимаются во внимание вторичная занятость работников предприятий, затраты труда членов их семей, пенсионеров и безработных на ведение личных хозяйств, а также работа городских жителей в садово-огородных товариществах.

В последние годы доля валовой добавленной стоимости сельского хозяйства составляла 6,2% ВВП России, следовательно, его производство в расчете на единицу времени, затраченному в отрасли, не превышало 25% по отношению к среднему по экономике страны. Надо также иметь в виду расчетный, по существу виртуальный, характер добавленной стоимости в сельском хозяйстве, когда нетоварная часть продукции (около 60% в целом и 85% продукции населения) оценивается по средним ценам реализации товарной продукции. Так, цены реализации картофеля и овощей увеличивались за 1990-1999 гг. в 2,3-2,4 раза быстрее, чем по остальным продуктам отрасли. Эти цены стали основой оценки 93-94% нетоварной части валового выпуска картофеля и овощей в хозяйствах населения, что существенно завышает уровень производительности труда в хозяйствах данной категории при расчете стоимостных показателей. Важно и другое: по какой бы цене ни оценивалась продукция населения,

используемая для конечного потребления, без её реализации стоимость прибавочного продукта «потребляется» вместе с натуральным продуктом и не превышает в накопление.

Ныне государство переложило заботы о производстве продуктов питания на само население, что в условиях дефицита средств в бюджете позволяет ему обходиться без капитальных вложений в развитие сельского хозяйства. Не решаются и вопросы ликвидации диспаритета цен в отношении села и города, что приводит к убыточности отрасли, исключает возможности выхода из кризиса. В то время очевидно, что в интересах обеспечения продовольственной безопасности страны, конкурентоспособности отечественной продукции, повышения эффективности производства доходов населения необходимы существенный и быстрый рост производительности труда в отрасли, рост эффективности всей экономики страны. В этих целях могут быть использованы два пути:

1. Сокращение затрат труда на производство продукции сельского хозяйства, направление высвобождающейся его массы на развитие других сфер общества;
2. Увеличение объема производства продукции сельского хозяйства на основе повышения продуктивности земли, животных, роста эффективности использования других ресурсов.

Основная масса труда, затрачиваемого на ведение сельского хозяйства (свыше 63%), приходится на хозяйства населения, в том числе на производство продукции для собственного потребления – почти половина. Такой труд обеспечивает выживание населения в условиях низкой доходности; он востребован рынком, не окупается продукцией и, строго говоря, оценка его по категориям рыночной экономики неприемлема. При появлении возможностей альтернативного приложения труда и повышении реальных доходов населения его масса будет сокращаться, а при достаточно высокой доходности в других сферах может быть сведена к минимуму. Об этом свидетельствует опыт развитых стран с рыночной экономикой, где вторичной занятости по производству продукции сельского хозяйства практически нет. Фермы ФРГ и ряда других стран Западной Европы, имеющие до 1 га земли, а США – с объемом реализации товарной продукции до 1 тысячи долл., не относятся к сельскохозяйственным производителям, труд на них не считается эффективным.

В России основным фактором сокращения затрат труда в домашних подворьях на производство сельхозпродукции являются рост реальных доходов населения и предложения дешевой продукции со стороны крупного предприятия. При повышении

уровня жизни городского населения производство продукции, в первую очередь картофеля и овощей, горожанами резко сократится. В последние годы рост затрат в садово-огородных товариществах, расходы на транспорт делают производство все более невыгодным. Не случайно только в течение 1998-1999 гг. число семей, имеющих земельные участки в коллективных садах и огородах, сократилось на 2,5 млн., или на 11,5%.

Повышение продуктивности при одновременном снижении затрат труда в расчете на 1 га посевов и 1 голову животных практически возможно лишь на основе всесторонней интенсификации производства, освоения современных технологий. Решение этой задачи – важнейшая проблема комплексного характера, требующая больших капитальных вложений, технического перевооружения сельского хозяйства, роста его интенсивности, подготовки и повышения квалификации кадров, формирования по существу трудовых коллективов, изменение организации труда и повышение его мотивации, совершенствования управления и всех механизмов хозяйствования, обеспечение приоритетности развития сельского хозяйства и его обязательной поддержки со стороны государства. При дефиците ресурсов приоритет должен быть отдан крупному производству не только в силу его неоспоримых преимуществ, особенно в условиях России, но и в первую очередь потому, что мелкое производство всегда было и остается более капиталоемким (в 3-5 раз), более трудоемким (в 2-3 раза). А главное, здесь невозможно в массовом масштабе применить современные технологии, обеспечивать получение крупных партий высококачественной и конкурентоспособной продукции.

Чем более производителен становится труд, тем выше цена на рабочие руки, и наоборот. Внешне наблюдается обратные в отношении к средствам производства: с ростом производственного эффекта от применения средств производства одни технические единицы той же мощности дешевеют. Моторы большей мощности имеют более низкую цену в расчете на 1 лошадиную силу. Это снижение обосновывается снижением издержек производства одной технической единицы мощности по мере её роста; но предпринимательского спроса, удерживающего цены от полного снижения до уровня себестоимости средств производства.

Изучение производительности труда в отраслях сельского хозяйства является сложной задачей. Сложность вопроса обусловлена характером изучаемого явления, имеющего много сторон и взаимосвязей.

Необходимо показать изменение эффективности живого труда, играющего особую роль в процессе воспроизводства, с другой – следует иметь в виду, что повышение эффективности живого труда является следствием повышения его вооруженности техническими средствами, воплощающими прошлый труд рабочих промышленности. Следовательно, возникает необходимость определения эффективности совокупного живого и прошлого труда или, если использовать обратный показатель, совокупной или полной трудоемкости.

Существенная особенность анализа производительности труда связана с тем, что её уровень определяется непосредственно двумя составляющими затратами труда на 1 га и выходом продукции с 1 га. Но уровень последнего, в свою очередь, зависит от целого ряда частично общих, частично специфических факторов. Поэтому производительность труда может повышаться при разных сочетаниях урожайности, продуктивности и затрат труда на 1 га и 1 голову скота. Следовательно, необходимо рассматривать динамику каждого из этих показателей и факторов, которые оказывают влияние на их изменение.

Система показателей производительности труда представляет собой объективное единство закономерно связанных друг с другом и дополняющих друг друга показателей, характеризующих различные стороны этого сложного экономического явления.

Классификация показателей производительности труда.

По способу расчета различают прямые и обратные показатели. Прямые показывают объем продукции или работ за единицу времени. Увеличение этого показателя, например, производство зерна за час труда с 2 до 3 прямо свидетельствует о росте производительности труда. Обратные показатели непосредственно характеризуют трудоемкость единицы продукции или работ.

По форме выражения выделяют натуральные и условно-натуральные показатели. Натуральные показатели, если продукция одного вида в физическом выражении, имеют большое значение. Они характеризуют производство конкретных видов продукции в расчете на единицу затрат труда или их обратные показатели трудоемкости. Для получения обобщающей характеристики уровня и динамики производительности труда по продукции, обладающей определенной общностью потребительских стоимостей, используют условно-натуральные показатели, основанные на приведении различных видов продукции к единому измерителю, например корма – в кормовых единицах. Данный метод определения имеет

существенные недостатки, поскольку не учитывает ряд специфических потребительских качеств различных продуктов и различий в их трудоемкости и материалоемкости.

В зависимости от степени охвата затрат живого труда производительность может быть рассчитана по прямым затратам труда, связанным с выполнением всех технологических работ и приемов, а также по общим затратам, включающим также затраты на управление и обслуживание технологического процесса.

По степени завершенности производственного процесса могут быть полные и косвенные показатели. В сельском хозяйстве определенное значение имеют также косвенные показатели производительности труда, представляющие обычно соотношение двух факторов, одним из которых является численность работников, потенциально выражающая определенную массу труда, а другим – посевная площадь, поголовье скота, и т. д., т. е. фактор, определяющий массу продукта. Полные характеризуют эффективность всего труда, создавшего законченный продукт.(2, с.41)

Основные приемы и методы, на которых будет построен анализ производительности труда:

1.Факторный анализ позволит определить влияние отдельных факторов на изменения резульативного показателя – производительность труда.

1.1. Метод цепной подстановки.

1.2. Индексный метод.

2. Анализ производительности труда с помощью рядов динамики.

Благодаря этим методам, можно выявить резервы производительности труда и принять меры по улучшению условий для роста производительности труда.

СПК «Серп и молот» находится в д. Вышково Лихославльского района Тверской области.

Пунктами сдачи сельскохозяйственной продукции являются: молоко сдают в г. Лихославль, расположенный в 12 км от Вышково и Медное, мясо – на рынок, продукцию льноводства – на Лихославльский льнозавод, зерно – в Тверь на ЗАО «Корм».

По территории хозяйства проходит автодорога районного значения Лихославль – Толмачи - Назарово. Вышково расположено в 12 км от Лихославля и в 60 км от областного центра – Твери.

По основным климатическим факторам, определяющим условия роста и развития сельскохозяйственных культур, территория СПК характеризуется умеренно-

холодной зимой и теплым летом, достаточным количеством осадков и средней по насыщенности влажностью. Средняя годовая температура воздуха колеблется в пределах 3-3,9 градусов, среднегодовое количество осадков 525-575 мм. Гидрографическая сеть колхоза представлена мелкими ручьями и каналами.

Почвенный покров хозяйства характеризуется значительным разнообразием. Наибольшее распространение получили дерново-подзолистые почвы и дерново-подзолистые оглеенные почвы, в % - 36 и 53 от общей площади сельскохозяйственных угодий. Пашня, в основном, характеризуется дерново-слабо и средне-подзолистыми почвами, по механическому составу супесчаные, легко суглинистые. Значительная площадь пашни засорена камнями.

Валовая продукция к 2014 году уменьшилась на 52,35% или на 381,009 тысяч рублей, следовательно, производство продукции резко снизилось.

Товарная продукция сельского хозяйства в фактических ценах реализации уменьшилась на 8,9% или 231 тысячи рублей.

Аналогичные изменения и в динамике среднегодовых основных фондов, их стоимость составила в 2014 году 40,77% от стоимости их в 2012 году.

При сокращении производства параллельно снижается и численность работников, по отношению к 2012 году численность уменьшилась на 48,06% или 37 человек.

Количество тракторов с 30 уменьшилось до 20 физич. единиц, т. е. на 33,34%. Также значительно снизились энергетические мощности на 34,97% по сравнению с 2014 годом. Уменьшилось поголовье КРС на 48 голов или 29,81%, из них 37% или 37 голов – это коровы.

Не изменилась площадь сельскохозяйственных угодий и площадь пашни, но т. к. снизились производство, то значительная часть находится под чистым паром.

СПК «Серп и молот» специализируется на молочно-мясном скотоводстве ( $K_c=0,3$  – слабая специализация), расчеты приведены в Приложении.

В целом по хозяйству товарная продукция снизилась на 631 тысячу рублей или на 15,4% в 2013 году, за базисный при сравнении был взят 2012 год и в 2014 году товарная продукция сократилась на 1077 тысяч рублей или на 26,28%.

В отрасли растениеводства наблюдается следующая динамика: её доля в структуре продукции увеличилась на 1,82%, но причина этого отсутствие прочей продукции в 2014 году. Однако объем товарной продукции по сравнению с 2013 годом снизился в 2014 году на 321 тысячу рублей.

Зерновые снизились на 15 тысяч рублей в 2013 году и увеличились на 31 тысячу рублей в 2014 году. В 2014 году также увеличилась их доля в объеме продукции на 4,56% по отношению к 2012 году.

Льнопродукция имеет тенденцию к снижению как в стоимостном выражении на 405 тысяч рублей, так и в удельном весе на 5,39%.

Прочая продукция растениеводства снизилась в 2012 году до 26 тысяч рублей и выросла до 115 тысяч рублей в 2014 году.

Заметно вырос среднесуточный прирост с 186,92 г в 2012 году до 397,06 г, т. е. на 212,42%.

Увеличились затраты на производство зерна и молока: на 87,65% и на 15,67% соответственно, это объяснимо: растут цены, увеличивается оплата труда, налоги и расходы.

Производительность труда имеет тенденцию увеличения: в 2013 году на 10,22% или на 6,81 тыс. руб./чел., в 2014 году на 31,52 тысячи рублей или на 47,34%. Это положительный момент.

Основные производственные и экономические показатели СПК «Серп и молот»

Увеличились такие показатели, как фондоотдача и материалоотдача: с 137,07 руб./руб. до 257,34 руб./руб. в 2014 году и с 1403,5 до 1795,05 руб./руб. соответственно.

Снижается убыток на предприятии на 56,25% по сравнению с 2012 годом. Уровень убыточности с 36,71% снизился до 21,79%. Т.е. в СПК «Серп и молот» наблюдаются положительные тенденции.

Показатели эффективности интенсификации: производство товарной продукции на 1 среднегодового работника увеличилось с 33,68 тысяч рублей 2012 года до 36,82 тысяч рублей 2013 года и до 59,05 тысяч рублей в 2014 году. Это не с увеличением товарной продукции, а с уменьшением численности работников на 37 человек к 2014 году.

Увеличилась фондоотдача на 123,27 руб./руб. или на 47,9% к 2014 году по сравнению с 2012 годом. Снизился уровень убыточности на 40,64 % к 2014 году.

Положительным моментом является, что на 19,6% выросли собственные средства, когда заемные снизились на 75,7%.

Для начала необходимо проанализировать обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами. Проследив динамику показателей и сделав необходимые расчеты можно заметить: численность работников по сравнению с 2012 годом

сократилась на 48,1% или на 37 человек, из них снизилось число постоянных работников на 46,56% или на 27 человек, в т. ч. по животноводству на 4 человека или на 30,77%, по растениеводству на 11 человек или на 55%.

При снижении всех показателей численности работников, увеличилась доля руководителей на 66% или на 2 человека.

Основные причины снижения численности работников – небольшая заработная плата и если возможность, то работники устраиваются на работу в районный центр Лихославль, находящийся в 12 км от деревни Вышково, многие переезжают из села в город, т. к. там условия жизни комфортабельнее.

Исходя из того, что повышение эффективности производства, рост производительности труда в значительной мере зависят от того, как обеспечено предприятие машинами, транспортными оборудованьями, сооружениями и другими видами основных производственных фондов, можно предложить: купить СПК «Серп и молот» новую технику по лизингу, т. к. при этом снижаются затраты труда.

Согласно теории, научно-технический прогресс является важнейшим средством производительности труда, т. е. в нашем примере это проявляется как автоматизация процессов: зная, что в животноводстве в СПК «Серп и молот» механизированы практически все процессы, кроме кормления, то предлагается механизировать и кормление, т. к. сократятся затраты живого труда и это существенно облегчают труд людей.

В растениеводстве повышение производительности труда выражается в повышении урожайности культур, как и в животноводстве увеличение продуктивности животных. Согласно таблице 3 «Основные производственные и экономические показатели в СПК «Серп и молот» за 2012-2014 года» раздела второго, то урожайность зерновых на 7% в 2005 году ниже, чем в 2003 году, у льна-долгунца на 28% ниже, а удой молока поравнялся с показателем 2003 года, телят на 100 коров получено меньше, однако и поголовье КРС стало значительно меньше, т. е. продуктивность по молоку у них высокая. На предприятии необходимо принимать меры по усовершенствованию технологии выращивания, т. е. если данные культуры при природно-климатических условиях расположения СПК «Серп и молот» дают низкий урожай, попробовать высевать другие культуры. Что касается КРС, то здесь можно улучшить условия содержания и изменить рационы кормления для повышения продуктивности.

В настоящее время должен реализовываться проект, направленный на развитие сельского хозяйства, федеральный закон РФ «О развитии сельского хозяйства» от 29

декабря 2006 года, т. е. должны выделяться средства для повышения эффективности производства. Аграрная политика государства направлена на повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции и российских сельскохозяйственных товаропроизводителей, государство способствует повышению эффективности производства на сельхозпредприятиях путем введения особых налоговых режимов, предоставления бюджетных средств.

На основе третьего раздела в результате вычислений получили, что численность на 8 человек на предприятии больше нормы, т. е. необходимо расширять производство. В расчетах ФРВ пришли к выводу, что на 2013 году потери составили 131231,4 чел.-час, а в 2014 году на 36400 чел/

По климатическим условиям СПК «Серп и молот» может выращивать лен-долгунец.

Однако положительная динамика наблюдается согласно данным таблице 3: снижается убыток на предприятии на 56,25% по сравнению. Уровень убыточности с 36,71% снизился до 21,79. На основе анализа некоторых показателей таблицы 4 следует, что все коэффициенты финансовой устойчивости соответствуют нормам. Предложение в данном случае для повышения ПТ необходимо повышать урожайность и продуктивность и снижать затраты труда, более подробно рассмотрено в четвертом разделе.

Предложение: привлечение специалистов, но с учетом расширения производства и снижением потери рабочего времени за счет контроля над персоналом.

В третьем разделе на основе индексного анализа выявили, что затраты на производство зерна выросли в 2 раза, а по производству молока на 19%, по сравнению с 2012 годом. Судя по результатам расчетов таблицы 14, в 2005 году затраты на производство зерна не изменились, а на производство молока выросли на 76%. В 2014 году, при производстве зерна стоимостной индекс снизился на 0,08, т.е. снизилась валовая продукция. А при производстве молока за счет снижения затрат труда стоимостной индекс увеличился на 0,52, т. е. затраты покрываются.

На основе анализа в третьем разделе с помощью рядов динамики выявили отклонения производительности труда, а в результате выравнивания увеличилось минимальное значение ПТ на 4,05 (тысяч рублей/чел), а максимальное снизилось на 8,36 (тысяч рублей/чел).

Предложение: совершенствовать производство, более подробно рассмотрено в разделе четвертом.

Список литературы:

1. Дун И.Р. Лизинговая деятельность в России и за рубежом (учебное пособие) //Изд-во "Мир Кубани", Москва, 2010г.
2. Дун И.Р. Возвратный лизинг в России // Изд-во "Финансы и кредит" журнал "Финансы и кредит" 9 (441), март 2011г. с.51-55
3. Дун И.Р. Рынок лизинговых услуг авиатехники //7-я международная научно-практическая конференция. журнал "Научный прогресс на рубеже тысячелетий", Прага, май 2011
4. Дун И.Р. Развитие лизинговой деятельности в Российской Федерации на современном этапе// Изд-во "Финансы и кредит" журнал "Финансы и кредит" 31 (463), август 2011г. с.32-37
5. Дун И.Р. Лизинг как механизм развития предпринимательской деятельности (монография) LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH& Co. KG Saarbrücken, Germany, 2011г.
6. Дун И.Р., Дун И.В., Дун Л.И. Инвестиционные банки в России (учебное пособие) LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH& Co. KG Saarbrücken, Germany, 2012г.
7. Дун И.Р., Преимущества применения лизинговых операций //Изд. Дом "Панорама", журнал "Налоги и налоговое планирование", №06, 2012г.
8. Дун И.Р., К вопросу об использовании лизинга в ЖКХ //Изд. Дом "Панорама", журнал "Лизинг. Технологии бизнеса", №01, 2013г. с.15-21