

## Социально-исторические факторы образования и употребления композитов

Мадаева Лалита Руслановна, ст-ка 2-го курса А-Ч  
Чеченский государственный университет  
Институт чеченской и общей филологии

### Аннотация

При «интегрировании в сложное слово» многоморфемных слов возникают известного рода трудности, т.к. при сохранении всех элементов слагаемых слов получаются слишком громоздкие слова. В этих случаях язык идет по пути сокращения менее ценных в семантическом отношении словообразовательных элементов-суффиксов и даже менее ценных корневых единиц»: ср, лерг «ухо»; б1аьрг «глаз»; деда «дедушка по отцу». Детерминативные сложные существительные называют сложные явления или события в компактной форме. Например, сложное понятие, выражаемое композитой *1анна лахьадаp* «заготовка мясных запасов на зиму», охватывает три семантических момента: а) называемое связано с процессом *даp* «заготовка»; б) название действия находится в отношении корреляции со словом *1а* «зима», которое сообщает время заготовки запасов; в) концентрация значения сочетания *1анна лахьадаp* «запасы, которые делаются на зиму» в компактной форме *лахьадаp* «зимний запас» вызывает в конечном счете изменение (в данном случае - расширение) его семантики - «зимний запас, подготовка запасов на зиму».

Ключевые слова: сложное слово, многоморфемные слова, словообразовательные элементы, корневые единицы, детерминативные сложные существительные,

Socio-historical factors  
education and the use of composites  
Madaeva Lalita Ruslanovna, Art Single 1st year A-W  
Chechen State University  
Chechen Institute and General Philology

### Abstract

At the "integration in the complex word" mnogomorfemnyh words arise a certain kind of difficulties as while maintaining all the elements of the terms of words are too cumbersome word. In these cases, the language goes towards reducing the less valuable in relation to cal semantic derivational suffix elements and even less valuable cornevyh units ": Wed, lerg" ear "; b1arg "eye"; grandfather "grandfather on my father." Determinative compound nouns are called complex phenomena or events in a compact form. For example, a complex concept, expressed composites *1anna lahadar* "billet meat reserves for the winter," covers three semantic points: a) associated with the process called the gift "blank"; b) the name of the action is in relation to the correlation with the word *1a* "winter", which tells the time of harvesting stocks; c) the concentration values combination *1anna lahadar* "stocks, which are made for the winter" in a compact form *lahadar* "winter stock" is ultimately a change (in this case - extension) its semantics - "winter supply, preparation of reserves for the winter."

Keywords: complex word, mnogomorfemnye words, word formation elements, root of unity, determinative compound nouns.

Лексика - сфера языка, наиболее непосредственно связанная с внешним миром, окружающим человека. Вся познавательная деятельность человека закрепляется прежде всего в словах-названиях. Пополнение словарного состава новой лексикой вызывается двумя рядами факторов: 1) экстралингвистическими, т.е. лежащими за пределами языковых закономерностей

тей; 2) лингвистическими.

В процессе трудовой и познавательной деятельности возникает потребность конкретизировать, детализировать, классифицировать предметы и явления. Язык в таких случаях не прибегает к созданию новых знаков для обозначения фактов объективной действительности, а, как правило, пользуется своими внутренними ресурсами или придает новый смысл уже имеющимся в языке словам или словесным комплексам, или создает различные комбинации лексических единиц в соответствии с существующими в языке закономерностями их интеграции.

На свойство языка создавать средства номинации за счет своих внутренних ресурсов указывают многие лингвисты. В.М.Солнцев, в частности, пишет следующее: «В современных языковых системах наблюдается не только создание новых знаковых отрезков (знаков) для выражения того или иного значения, сколько осложнение уже существующих знаковых комплексов новыми значениями путем комбинации уже существующих знаковых комплексов» [5, с.136].

Для языка (в том числе и чеченского) перестроечной и постперестроечной эпохи также характерны процессы языкового расширения, принявшего формы неологического взрыва - особенно в средствах массовой информации. По этому поводу автор работы, посвященной изучению семантических процессов словообразования сложных имен существительных в русском языке последних двух десятилетий, исследователь Сингх Киран замечает: «Развитие науки и техники, расширение экономических связей, снятие идеологических ограничений - все это сказалось на развитии сложных слов, активизируются старые способы (основосложение, аббревиация), появляются новые (составные наименования, словоусечение). Благодаря компрессивности своей формы, семантической ясности и легкости восприятия и воспризведения эти процессы словообразования, отвечая номинативным и коммуникативным задачам современной речевой практики, получают широкое распространение в различных сферах речевой деятельности- деловой, профессиональной, разговорной» [4,с.3].

Создание слов не только, далеко и не всегда диктуется потребностями общества в выражении новых понятий и явлений. Наряду с социальными и экстралингвистическими в обозначении каких-либо явлений словообразование призвано выполнять и другие функции, наиболее значимой из которых является функция образования новых слов для удовлетворения потребностей рациональной организации высказываемого смысла, более точного выражения мысли. «Стремление к образованию сложных слов,- писал Г.Винокур,- является естественным уже потому, что таким путем расширяется сама возможность образования новых слов из известного уже материала...Очень часто действительно существует потребность выразить две идеи в одном слове»[3,с.45]. Детерминативные сложные существительные называют сложные явления или события в компактной форме. Например, сложное понятие, выражаемое композитой *Іанна лахьададар* «заготовка мясных запасов на зиму», охватывает три семантических момента: а) называемое связано с процессом *дар* «заготовка»; б) название действия находится в отношении корреляции со словом *Іа* «зима», которое сообщает время заготовки запасов; в) концентрация значения сочетания *Іанна лахьададар* «запасы, которые делаются на зиму» в компактной форме *лахьададар* «зимний запас» вызывает в конечном счете изменение (в данном случае - расширение) его семантики - «зимний запас, подготовка запасов на зиму». Г.М.Яцимирский утверждает, что при «интегрировании в одно сложное слово» многоморфемных слов возникают известного рода трудности, т.к. при сохранении всех элементов слагаемых слов получаются слишком громоздкие слова. В этих случаях язык идет по пути сокращения менее ценных в семантическом отношении словообразовательных элементов-суффиксов и даже менее ценных корневых единиц» [8, с, 29],

Именно по этой причине в процесс сложения чаще всего вступают односложные корни. Заслуживает внимания по данному поводу высказывание И.А.Андреева: «Степень слияния тем больше, чем меньше по размеру сами компоненты синтагмы. Вот почему при прочих равных условиях синтагмы, состоящие из двух односложных корней, чаще других воспринимаются как единое слово (ср, лерг «ухо»; б1аьрг «глаз»; деда «дедушка по отцу» и

т.д.) [1, с.88]. Именно поэтому и происходит сокращение и превращение двух (иногда трех-сложных) слов в односложные компоненты сложного слова: денана «бабушка по отцу», *xлусамнана* «домохозяйка», *xлусамда* «хозяин дома» и т.д. Вполне понятно, что сложные слова с однослоговыми компонентами *жалу* «чабан», *бежлу* «пастух»; *деда* «дедушка по отцу» легче воспринимаются языковым сознанием как законченные сложные образования в сравнении с образованиями с многосложными компонентами *xлусамнана* «домохозяйка», *xлусамда* «хозяин дома». [6, с.]

«Следует также полагать, что не проходит бесследно и частота употребления, чем чаще повторяется составной знак, тем больше шансов у него превратиться в простой знак, т.е. в единое слово»- замечает И.А. Андреев [1, с.89-90].

## **2. Фонетические изменения на стыке компонентов сложных слов**

Присутствие фонетического изменения на границе составляющих частей композита, по мнению многих исследователей сложных слов в разносистемных языках, является одним из важных факторов возникновения сложного слова. Так, исследователь сложных слов русского языка Е.А. Василевская отмечает следующее: «Сложное слово диахронно (исторически) часто восходит к словосочетанию. Но связь сложного слова и словосочетания иногда вскрывается с большим трудом, так как происходит затемнение его состава. В сложном слове действуют те же законы деэтимологизации, опрощения, переразложения, утраты конечных элементов, которые характеризуют простое слово» [2, с. 22].

Процесс фонетического слияния компонентов происходит медленно, это зависит от многих факторов и находится в тесной связи с фонетической системой, словарным составом и грамматическим строем языка. Следует также отметить, что различные фонетические модификации на стыке компонентов в сложных образованиях имеют место лишь тогда, когда для этого имеются благоприятные условия.

Таким образом, фонетические деформации компонентов сложных слов - сравнительно сложное явление, тем не менее, эти изменения могут быть сведены к следующим основным моментам.

**1. Выпадение (отпадение) одного или более звуков в конце одного из компонентов:** *ден нана* → *денана* «бабушка по отцовской линии»; *ден да* → *деда* «дедушка по отцовской линии»; *xлусаман нана* → *xлусамнана* «домохозяйка»; *xлусаман да* → *xлусамда* «хозяин дома», *йишин клант* → *йишиклант* «племянник», *бежан лу* → *бежлу* «пастух», *чагларан къонза* → *чагларкъонза* «уксус», *глантан* ← *глентан бал* → *глантабал* «разновидность репейника», *кешъюкъ* ← *кешнийн юкъ* «переулок», *тайн дечиг* → *тедечиг* «катушка ниток», *хин бад* → *хибад* «кулик», *хин буц* → *хибуц* «водоросль», *пхъаьран церг* → *пхъаьрцерг* «клык» и др.

**2. Выпадение (отпадение) начального звука второго компонента под воздействием конечного звука предшествующего компонента (явление элизии гласных):** *лерг* «ухо» ← *ла дерг* «ухо имеющий»; *блаьрг* «глаз» ← *бла берг* «глаз имеющий», *церг* «зуб» ← *ца ерг* «зуб имеющий», *члнеглардиг* «ласточка» ← *члнеглаш дерг* и др.

В результате сильных фонетических изменений сложное слово может превратиться в «опрощенное», «этимологически сложное» слово, и оно начинает восприниматься носителями языка как простое слово. На первый взгляд может показаться, что таких слов в чеченском языке немного. Но наши наблюдения и исследования в этой области показывают, что их, как и в других нахских языках, значительно больше, чем можно предполагать. Слиянию подвергаются имена и глаголы, однако большая часть «слитных (простых) слов» формируется за счет имен. К таковым, на наш взгляд, относятся примеры, которые были приведены выше (выборка сделана из словарей чеченского языка).

Таким образом, постепенное сращение компонентов словосочетания в единое слово есть сложный процесс, который может быть прослежен только при учете всех особенностей лексического значения и своеобразия синтаксического употребления каждого из компонентов, а также действия фонетических законов не только в изучаемом, но и в других родственных языках.

## Литература

1. Андреев И.А. Структура именных синтагм в чувашском языке / И.А. Андреев // Ученые записки / ЧНИИ.- Чебоксары, 1968.- Вып. 39.- С. 79-105.
2. Васильевская Е.А. Словообразование в русском языке: очерки и наблюдения / Б. А. Васильевская.- М.: Учпедгиз, 1962.- 132 с.
3. Винокур Г.О. О некоторых явлениях словообразования в русской технической терминологии /Г.О.Винокур//Труды Института истории, философии и литературы.- М.,1938.- Т.5.-С. 3-54.
4. Сингх Киран. Активные процессы образования сложных существительных современного русского языка в аспекте преподавания русского языка индийским учащимся (на материале газетно-публицистических и художественных текстов 80-90-х годов): автореф. дис. канд. филол. наук / Киран Сингх.- Москва, 1995.- 23 с.
5. Солнцев В.М.Язык как системно-структурное образование / В. М. Солнцев.- М.:Наука,1971. - 341 с.
6. Сулейбанова М.У. Именные композиты в нахских и иноструктурных языках.– Грозный. 2008. –154с.
7. Чокаев К.З. Морфология чеченского языка. Словообразование частей речи.Ч.1., Грозный,1968., с.60
8. Яцимирский Г. М. Развитие способов словосложения в русском языке советской эпохи / Г, М. Яцимирский // Ученые записки Ивановского госпединститута.- Иваново, 1924.- С. 25-34.