

**ПРИМЕНЕНИЕ
ДИСКРЕТНОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЛАПЛАСА
К РЕШЕНИЮ РАЗНОСТНЫХ УРАВНЕНИЙ**

Макушева М.Н., Апайчева Л.А.

*Нижекамский химико-технологический институт,
Нижекамск, e-mail: hot_lolipop@mail.ru*

Операционное исчисление играет важную роль при решении прикладных задач, особенно в современной автоматике. Обобщением обычного преобразования Лапласа на дискретные функции является дискретное преобразование Лапласа (Z – преобразование), которое является основным математическим аппаратом при анализе линейных импульсных систем.

Известно, что динамические процессы в дискретных системах управления описываются уравнениями в конечных разностях.

Решение линейных разностных уравнений с постоянными коэффициентами удобно проводить методом Z – преобразования, аналогично схеме применения преобразования Лапласа к решению задачи Коши для линейного дифференциального уравнения с постоянными коэффициентами. В результате применения этого метода к линейному разностному уравнению (или системе уравнений) с постоянными коэффициентами получаем уравнение (или систему уравнений) относительно изображения искомой ступенчатой функции, содержащее все начальные условия.

Пусть имеем комплекснозначную функцию $f(t)$ действительного аргумента t , определенную для $t \geq 0$. Рассмотрим последовательность $\{f(n)\}$ ($n=0,1,2,\dots$), которая обозначается $f(n)$ и называется решетчатой функцией. Для отрицательных значений аргумента решетчатая функция равна нулю.

Решетчатая функция – это результат временного квантования непрерывного сигнала, которая представляет значения непрерывного сигнала в дискретные моменты времени.

Дискретным преобразованием Лапласа (Z -преобразованием) решетчатой функции $f(n)$ называется функция $F^*(p)$ комплексного аргумента $p=S+i\sigma$, определяемая равенством:

$$F^*(p) = \sum_{n=0}^{\infty} e^{-np} f(n), \quad (1)$$

Предполагается, что ряд справа в (1) сходится. Функция $f(n)$ называется дискретным оригиналом, а $F^*(p)$ – ее изображением и обозначается символом: $F^*(p) \div f(n)$ или $f(n) \div F^*(p)$.

Рассмотрим линейное неоднородное разностное уравнение:

$$f(n+1) + 2f(n) = n, f(0) = 0, \quad (2)$$

Решение задачи (2) будем искать операционным методом, основанном на дискретном преобразовании Лапласа. Применим Z -преобразование к обеим частям уравнения (2).

Пусть $f(n) \div F^*(p)$. Применяя теорему опережения, имеем: $f(n+1) \div e^p F^*(p)$.

С учетом соотношения:

$$n \div \frac{e^p}{(e^p - 1)^2}$$

приходим к операторному уравнению:

$$F^*(p)(e^p + 2) = \frac{e^p}{(e^p - 1)^2}.$$

Отсюда находим изображение решения:

$$F^*(p) = \frac{e^p}{(e^p - 1)^2 (e^p + 2)}. \quad (3)$$

В случае, когда $F^*(p)$ есть правильная рациональная дробь относительно e^p , решетчатую функцию $f(n)$ будем искать в виде:

$$f(n) = \sum_k \text{res}_{p_k} (F^*(p) e^{(n-1)p}), \quad (4)$$

где сумма вычетов берется по всем полюсам функции $F^*(p)$, расположенным в полосе $-\pi < \text{Im}p \leq \pi$ и на ее границе $\text{Im}p = \pi$.

Функция $F^*(p)$ имеет один простой полюс: $p_1 = \ln 2 + \pi i$ и один полюс $p_2 = 0$ порядка 2 основной полосы $-\pi < \text{Im}p \leq \pi$.

Находим вычеты функции $F^*(p) e^{(n-1)p}$ относительно полюсов p_1 и p_2 .

Так как $p_1 = \ln 2 + \pi i$ – простой полюс, то (5):

$$\begin{aligned} \text{res}_{p=\ln 2 + \pi i} (F^*(p) e^{(n-1)p} &= \\ &= \lim_{p \rightarrow \ln 2 + \pi i} \left(\frac{e^p (e^p + 2) * e^{p(n-1)}}{(e^p - 1)^2 (e^p + 2)} \right) = \\ &= \lim_{p \rightarrow \ln 2 + \pi i} \frac{e^{pn}}{(e^p - 1)^2} = \frac{e^{n(\ln 2 + \pi i)}}{(e^{\ln 2 + \pi i} - 1)^2} = \frac{2^n * (-1)^n}{9}. \end{aligned}$$

Поскольку $p_2 = 0$ – полюс порядка 2, то последовательно находим:

$$\begin{aligned} \text{res}_{p=0} (F^*(p) e^{p(n-1)}) &= \\ &= \frac{1}{(2-1)!} \lim_{p \rightarrow 0} \left(\frac{e^p * (e^p - 1)^2}{(e^p - 1)^2 * (e^p + 2)} * e^{p(n-1)} \right)' = \\ &= \lim_{p \rightarrow 0} \left(\frac{e^{pn}}{e^p + 2} \right)' = \\ &= \lim_{p \rightarrow 0} \frac{ne^{pn}(e^p + 2) - e^{pn} * e^p}{(e^2 + 2)^2} = \frac{3n - 1}{9}. \quad (6) \end{aligned}$$

Таким образом, согласно формулам (4)-(6) искомая решетчатая функция принимает вид:

$$f(n) = \frac{(3n - 1) + (-2)^n}{9}.$$

Далее рассмотрим следующую систему линейных разностных уравнений:

$$\begin{cases} x(n+1) - x(n) + y(n) = 3^n \\ y(n+1) + 2x(n) = -3^n \end{cases}, \quad (7)$$

с начальными условиями:

$$x(0) = 3, y(0) = 0, \quad (8)$$

Применим Z -преобразование к системе (7)-(8). Пусть

$$x(n) \div X(p), y(n) \div Y(p), 3^n \div \frac{e^p}{e^p - 3}. \quad (8)$$

Согласно теореме опережения и условий (8) имеем:

$$x(n+1) \div e^p (X^*(p) - 3), y(n+1) \div e^p Y^*(p).$$

Систему (7) - (8) запишем в операторном виде:

$$\begin{cases} (e^p - 1)X^*(p) + Y^*(p) = \frac{e^p}{e^p - 3} + 3e^p \\ 2X^*(p) + e^p Y^*(p) = -\frac{e^p}{e^p - 3} \end{cases}, \quad (9)$$

Будем решать систему (9) по правилу Крамера:

$$\Delta = \begin{vmatrix} e^p - 1 & 1 \\ 2 & e^p \end{vmatrix} = e^{2p} - e^p - 2$$

$$\Delta_x = \begin{vmatrix} \frac{3e^{2p} - 8e^p}{e^p - 3} & 1 \\ -\frac{e^p}{e^p - 3} & e^p \end{vmatrix} = \frac{3e^{3p} - 8e^{2p} + e^p}{e^p - 3};$$

$$\Delta_y = \begin{vmatrix} e^p - 1 & \frac{3e^{2p} - 8e^p}{e^p - 3} \\ 2 & -\frac{e^p}{e^p - 3} \end{vmatrix} = \frac{17e^p - 7e^{2p}}{e^p - 3}.$$

Отсюда находим решение системы (9)

$$X^*(p) = \frac{3e^{3p} - 8e^{2p} + e^p}{(e^p - 3)(e^p - 2)(e^p + 1)}, \quad (10)$$

$$Y^*(p) = \frac{17e^p - 7e^{2p}}{(e^p - 3)(e^p - 2)(e^p + 1)}. \quad (11)$$

Теперь по изображениям $X^*(p)$ и $Y^*(p)$ будем восстанавливать решетчатые функции $x(n)$ и $y(n)$. Разла-гаем дробь (10) на простейшие дроби. Имеем:

$$X^*(p) = \frac{e^p}{(e^p + 1)} + \frac{e^p}{(e^p - 2)} + \frac{e^p}{(e^p - 3)}. \quad (12)$$

С учетом соотношений:

$$\frac{e^p}{(e^p + 1)} \div (-1)^n, \frac{e^p}{(e^p - 2)} \div 2^n, \frac{e^p}{(e^p - 3)} \div 3^n,$$

находим:

$$x(n) = (-1)^n + 2^n + 3^n.$$

Решетчатую функцию $y(n)$ будем искать с помощью формулы (9). Находим вычеты функции $Y^*(p)e^{(n-1)p}$ относительно полюсов p_1, p_2, p_3 функции $Y^*(p)$. Так как полюсы $p_1 = \ln 3, p_2 = \ln 2, p_3 = \pi i$ – простые, поэтому вычеты относительно этих полюсов принимают соответственно вид:

$$\begin{aligned} \operatorname{res}_{p=\ln 3} Y^*(p)e^{(n-1)p} &= \\ &= \lim_{p \rightarrow \ln 3} \frac{(17e^p - 7e^{2p})e^{np}}{(e^p - 2)(e^p + 1)} = -3^n, \end{aligned} \quad (13)$$

$$\begin{aligned} \operatorname{res}_{p=\ln 2} Y^*(p)e^{(n-1)p} &= \\ &= \lim_{p \rightarrow \ln 2} \frac{(17e^p - 7e^{2p})e^{np}}{(e^p - 3)(e^p + 1)} = -2^n, \end{aligned} \quad (14)$$

$$\begin{aligned} \operatorname{res}_{p=\pi i} Y^*(p)e^{(n-1)p} &= \\ &= \lim_{p \rightarrow \pi i} \frac{(17e^p - 7e^{2p})e^{np}}{(e^p - 3)(e^p - 2)} = 2 * (-1)^n. \end{aligned} \quad (15)$$

Объединяя формулы (9)-(11), получаем решетчатую функцию

$$y(n) = 2(-1)^n - 2^n - 3^n.$$

Список литературы

1. Краснов М.Л., Киселев А.Н., Макаренко Г.И. Функции комплексного переменного. Операционное исчисление. Теория устойчивости. – М.: Наука, 1971. – 256 с.
2. Лазарева Т.Я., Мартемьянов Ю.Ф. Основы теории автоматического управления – Тамбов: ТГТУ, 2004. – 352 с.
3. Сборник задач по математике для вузов. Специальные разделы математического анализа. – М.: Наука, 1981. – 368 с.

НАХОЖДЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНОГО МАКСИМУМА ЗАДАЧИ ЛИНЕЙНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ С ПОМОЩЬЮ ПРОГРАММЫ «ПОИСК РЕШЕНИЯ»

Овчинникова О.И., Куликова О.В.

Уральский государственный университет путей сообщения, Екатеринбург, e-mail: Olenka96@bk.ru

Линейное программирование рассматривается не только как наука о методах исследования и отыскания экстремальных (наибольших и наименьших) значений линейной функции, на неизвестные которой наложены линейные ограничения [4], но и как специальный класс оптимизационных задач, в котором все отношения между переменными выражаются линейными функциями, а переменные принимают действительные значения [1]. Основателями линейного программирования считаются Л.В. Канторович (1912–1986) и Д. Данциг (1914–2005). Впервые задача линейного программирования (ЗЛП) в России была сформулирована в 1939 г. Л.В. Канторовичем, который применил математическую модель этой задачи в экономике и разработал метод решения. В 1975 г. Л.В. Канторович получил Нобелевскую премию за достижения в этой области [2]. В 1947 г. американский ученый Д. Данциг разработал алгоритм решения ЗЛП [1]. Математическая модель ЗЛП [4] имеет вид

$$L(X) = \sum_{j=1}^n c_j x_j \rightarrow \max(\min), \quad (1)$$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq (\geq, =) b_i, x_j \geq 0, i = \overline{1, m}, j = \overline{1, n}. \quad (2)$$

Содержание ЗЛП формулируется следующим образом: необходимо найти набор действительных чисел (вектор) $X_{\text{опт}} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$, доставляющий экстремум (максимум или минимум) линейной целевой функции (1) и удовлетворяющий системе ограничений (2). ЗЛП может иметь одно или множество оптимальных решений $X_{\text{опт}}$, которые называются альтернативным оптимумом [4]. Выявление альтернативного оптимума в решении ЗЛП представляется важным условием понимания существенных взаимосвязей, обеспечивающих достижение целевой функцией оптимального значения. При изучении ЗЛП с двумя переменными обязательно рассматривается графический способ ее решения. Критерием альтернативного оптимума в этом случае выступает совпадение оптимальной линии уровня целевой функции $L_{\text{опт}}$ с одной из сторон многоугольника области допустимых решений (ОДР), а оптимальное решение $X_{\text{опт}}$ находится по формуле

$$\begin{aligned} X_{\text{опт}} &= (1-t)X_{\text{опт}1} + tX_{\text{опт}2} = \\ &= (1-t) \begin{pmatrix} x_{\text{опт}11} \\ x_{\text{опт}12} \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} x_{\text{опт}21} \\ x_{\text{опт}22} \end{pmatrix}, \end{aligned} \quad (3)$$

где $X_{\text{опт}1}$ и $X_{\text{опт}2}$ – оптимальные решения в угловых точках области допустимых решений (ОДР); $0 \leq t \leq 1$; $(x_{\text{опт}11}; x_{\text{опт}12})$ и $(x_{\text{опт}21}; x_{\text{опт}22})$ – координаты угловых точек ОДР [4].

Развитие программного обеспечения современных компьютеров расширяет способы решения задач оптимизации в учебном процессе. Программа «Поиск решения» электронных таблиц Excel позволяет в автоматическом режиме находить только одно оптимальное решение $X_{\text{опт}}$ и значение целевой функции $L(X_{\text{опт}})$ [3]. Если ЗЛП имеет единственное решение, то данная программа определяет его однозначно. Если ЗЛП имеет альтернативный оптимум, то пользовате-