

Практика свидетельствует, что даже наличие банковских гарантий не позволяет заказчикам компенсировать финансовые потери при неудовлетворительном исполнении государственных контрактов. Только по двум государственным контрактам, заключенным в 2012г. на строительство рыбоводных заводов, наличие банковских гарантий на 170 млн. рублей [2] не смогло компенсировать потери бюджета при ненадлежащем выполнении работ подрядчиками.

В этой связи главным вопросом, ответ на который волнует всех участников закупочного цикла, – сможет ли новая контрактная система создать такие условия, при которых будет минимизирован субъективный фактор на всех этапах – от подготовки проведения закупочной процедуры до заключения государственно-контракта и приема выполненных работ.

Например, уточненное требование о наличии у участника закупки необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта позволяет обеспечить проведение квалификационных оценок как обязательного элемента закупочного цикла.

В части использования банковской гарантии как элемента обеспечения условия ее применения регламентированы ст. 45 Закона о контрактной системе. В этой связи введение меры, предусмотренной ст. 176.1 Налогового кодекса Российской Федерации, по включению банков, имеющих право выдавать банковские гарантии в качестве обеспечения заявок участников торговых процедур, в перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения, представляется рациональным, как, собственно, и реестра банковских гарантий.

В целом результаты государственного финансового контроля свидетельствуют, что обеспечение эффективности и результативности использования государственных средств находится в прямой зависимости от таких важнейших элементов контрактной системы, как планирование закупок, увязка планов с государственными программами на оказание государственных услуг.

Это особенно актуально при переходе на программно-целевые методы формирования и исполнения бюджетов, сбалансированности бюджетов всех уровней государственного управления.

Согласно ст. 12 Закона о контрактной системе установлен принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность государственных закупок, что создает элемент обоснованного целеполагания при осуществлении государственного финансового контроля и оценке исполнения бюджетов всех уровней. Данный принцип соотносится с принципом использования бюджетных средств, установленным ст. 34 Бюджетным кодексом Российской Федерации, однако при этом требует совершенствования механизмов контроля.

Учитывая, что для полноценного введения контрактной системы, по оценкам экспертов в области государственных закупок, необходимо разработать и принять не менее 60 подзаконных актов в соответствии с установленным планом. Указанный план должен стать предметом государственного аудита в сфере закупок.

В соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 №6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» Счетная палата, как центральный орган аудита в сфере закупок, поставил перед собой задачу раз-

работать и утвердить методику обеспечения указанного аудита на всех уровнях. Такая методика будет полезна для использования контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальными образованиями.

Для обеспечения аудита необходимы регламентированные действия по проверке, анализу и оценке информации о законности, целесообразности, обоснованности, о своевременности, об эффективности и о результативности расходов на закупки по планируемому к заключению, заключенным и исполненным контрактам.

Методологическое обеспечение позволит решить задачи аудита в сфере закупок по обобщению результатов, установлению причин выявленных отклонений, нарушений и недостатков, а также сформулировать предложения, направленные на их устранение и на совершенствование контрактной системы в сфере закупок.

Список литературы

1. Указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г.
2. Данные Счетной палаты Российской Федерации. – URL: <http://www.ach.gov.ru/ru/info-bull/>

НЕОБХОДИМОСТЬ УЧЕТА ФАКТОРА ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА ПРИ АНАЛИЗЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА С ПОМОЩЬЮ ФУНКЦИИ КОББА-ДУГЛАСА

Гафитулина Р.Р.

*Финансовый Университет при Правительстве РФ,
Москва, e-mail: r_khapaeva@mail.ru*

Как известно, экономический рост является увеличением масштабов совокупного производства и потребления в стране, что характеризуется, прежде всего, такими макроэкономическими показателями, как ВВП и ВНП. Экономический рост сопровождается целым рядом количественных и качественных изменений в обществе, в том числе и структурными преобразованиями в экономике. Часто это сопровождается индустриализацией, когда имеет место снижение доли сельского хозяйства в ВВП и сокращение занятости в сельском хозяйстве.

Одним из способов прогнозирования экономического роста является анализ с помощью производственной функции. В экономике производственная функция является одним из ключевых понятий неоклассической теории, используемых для определения предельного продукта и определения эффективности распределения ресурсов.

Целью своей работы сделала доказательство того, что экономический рост не зависит от технологического прогресса, и поэтому с помощью производственной функции Кобба-Дугласа можно анализировать и прогнозировать экономический рост для ряда стран на основании лишь данных по капиталу и рабочей силе. В своей работе я исследовала пять стран: Португалию, Италию, Испанию, Германию и Францию. Основной страной исследования является Португалия.

Функция Кобба-Дугласа имеет вид $Y = AL^\alpha K^\beta$, где Y – ВВП, L – рабочая сила, K – капитал, α и β – эластичность рабочей силы и капитала и являются константами, которые определяются имеющимися технологиями.

В своей работе я проанализировала статистические данные за 24 года (1990-2013). Так как на сайте Всемирного Банка не было точных данных по количеству рабочей силы, то я получила собственные данные, используя уровень занятости и численность населения стран по годам.

Таблица 1

Модель Кобба-Дугласа

	R ²	Стандартная ошибка	F-тест	GQ	1/GQ	Fcrit	DW	Tcrit
Португалия	0,82	0,16	49,15	1,26	0,79	5,05	0,17	2,09
Италия	0,96	0,06	255,6	1,03	0,97	5,05	0,49	2,09
Испания	0,98	0,07	388,35	3,57	0,28	5,05	0,88	2,09
Германия	0,83	0,11	47,66	5,9	0,17	5,05	0,3	2,09
Франция	0,98	0,04	530,75	3,84	0,26	5,05	0,95	2,09

Полученные данные я прологарифмировала, и именно эти данные я анализировала с помощью линейно-регрессионного анализа в MS Excel. Напомню, что данные по техническому прогрессу не учитываются.

Корреляционный анализ показал, что две переменные (ВВП и Капитал) коррелируют друг с другом, что означает, что мы можем рассматривать их в одном одинаковым образом. Исключение составила Испания, в которой высокий уровень корреляции показали ВВП и Рабочая сила.

С помощью регрессионного анализа я получила следующую оцененную модель Кобба-Дугласа (Португалия):

$$\left\{ \begin{array}{l} Y_t = e^{0,95} + 1,15 \times K + 0,0008 \times L^+ \varepsilon_t \\ (1,1) \quad (0,21) \quad (0,13) \quad (0,16) \\ R^2 = 0,95, F = 49,15, F_{crit} = 5,05, T_{crit} = 2,09 \end{array} \right.$$

Также полученные данные по всем странам можно выразить в следующей таблице 1.

Таблица 2

Полученные данные по Португалии

	Y, млрд. \$	L, тыс. чел.	K, млрд \$
1990	77,66	52,00	20,57
1991	88,04	53,50	22,18
1992	106,16	52,40	25,43
1993	93,74	51,70	21,05
1994	98,36	51,70	22,11
1995	116,55	51,20	26,88
1996	121,15	50,70	28,60
1997	115,66	50,60	29,80
1998	122,86	60,30	33,23
1999	126,42	60,40	34,46
2000	117,30	60,90	32,47
2001	120,33	61,50	32,45
2002	132,29	62,00	33,86
2003	161,93	62,00	38,20
2004	185,40	61,90	43,09
2005	191,85	62,20	44,04
2006	201,79	62,50	45,02
2007	231,74	62,60	51,50
2008	251,93	62,50	56,59
2009	234,12	61,90	48,11
2010	228,94	61,90	44,81
2011	237,89	61,30	42,79
2012	212,14	61,00	34,01
2013	220,02	60,20	32,67

Таблица 3

Полученные данные по Португалии

	lnYt	lnLt	lnKt	A
1990	4,35	5,08	3,02	1,00
1991	4,48	5,22	3,10	2,00
1992	4,66	5,12	3,24	3,00
1993	4,54	5,05	3,05	4,00
1994	4,59	5,05	3,10	5,00
1995	4,76	5,00	3,29	6,00
1996	4,80	4,95	3,35	7,00
1997	4,75	4,94	3,39	8,00
1998	4,81	5,89	3,50	9,00
1999	4,84	5,90	3,54	10,00
2000	4,76	5,95	3,48	11,00
2001	4,79	6,01	3,48	12,00
2002	4,88	6,06	3,52	13,00
2003	5,09	6,06	3,64	14,00
2004	5,22	6,05	3,76	15,00
2005	5,26	6,07	3,79	16,00
2006	5,31	6,10	3,81	17,00
2007	5,45	6,11	3,94	18,00
2008	5,53	6,10	4,04	19,00
2009	5,46	6,05	3,87	20,00
2010	5,43	6,05	3,80	21,00
2011	5,47	5,99	3,76	22,00
2012	5,36	5,96	3,53	23,00
2013	5,39	5,88	3,49	24,00

Исходя из этих данных можно сделать следующие выводы по Португалии (табл. 2, 3):

1. Увеличение на одну единицу в K вызовет увеличение на 1,15 единицы в Y. Таким же образом: увеличение на одну единицу в L вызовет увеличение на 0,0008 единиц в Y.

2. T-коэффициенты являются существенными с вероятностью 0,95-0,99.

3. F = 49,15, Fcrit = 5,05, таким образом, R² не является случайным и качество спецификации достаточно высоко.

4. GQ = 1,26, 1 / GQ = 0,79, Fcrit = 5,05. Таким образом, остатки гомоскедастичны, второе условие Гаусса-Маркова подтверждается, поэтому мы можем использовать МНК (метод наименьших квадратов) для оценки нашей модели.

5. Коэффициент DW во всех моделях не превышает 1 и находится в интервале (0;d], что подразумевает, что остатки положительно автокоррелируются,

и поэтому мы не можем использовать МНК для расчетных коэффициентов.

При этом, ни одна модель не прошла тест на адекватность. В таком случае я добавила еще один столбец, подразумевающий технический прогресс. Так как технический прогресс не стоит на месте, а идет вперед, то я взяла в качестве оценки технического прогресса 1-24. В таком случае все модели проходят тест на адекватность.

Таким образом, мой тезис о том, что экономический рост не зависит от технического прогресса и может быть спрогнозирован на основании данных по капиталу и рабочей силе, оказался не доказанным.

В нынешнее время трудно переоценить роль науки и техники в нашей жизни. Технический прогресс помогает улучшить качество жизни, облегчает тяжелую работу. Но в то же время быстрый научно-технический прогресс вызывает ряд проблем, связанных с экологией. Но несмотря на это, мы не можем отбросить все достижения технического прогресса и строить в таком ключе нашу жизнь. И мое исследование показало, что мы не можем использовать производственную функцию Кобба-Дугласа, не принимая в расчет то, как влияет на экономику страны технический прогресс. Именно технический прогресс осуществляет непосредственное влияние на такие факторы производства, как капитал и рабочая сила.

ЧТО ТАКОЕ ЭФФЕКТИВНАЯ КОМАНДА В 21 ВЕКЕ?

Гурьева Е.Ю., Михайлова А.В.

*Северо-Восточный федеральный университет
им. М.К. Аммосова, Финансово-экономический институт,
Якутск, e-mail: elena.gureva.95@mail.ru*

Актуальность моей работы заключается в том, что построение эффективной команды в наше время, в условиях жесткой конкуренции сложно, поэтому вопросы касающиеся построения такой команды для сотрудничества имеют большое значение.

В литературе много разных подходов к понятию команда (Кибанов А.Я., Одегов Ю.Г., Андриенко И., Крахман Е. и др.) Команда – это группа людей, созданная для того, чтобы работать вместе (в компании). Команда формируется в организации, чтобы выполнить какую-либо поставленную цель и достичь результата. Команда может быть создана из нескольких маленьких групп, когда один человек не может выполнить какое-либо дело в одиночку. Оптимальная численность команды подчиненной лидеру (директору) 5-9 человек. Здесь очень важно учитывать цели компании, есть компании, нацеленные только на результат, но есть еще и компании, для которых не менее важен и сам процесс работы.

По моему мнению, лидер(директор) или член команды не должен пытаться достичь своего персонального результата за счет работы других, а наоборот стремиться достичь общего бизнес-результата. Если лидер будет вести себя так, будто у него в подчинении куклы-марионетки, которых он заставляет играть по его правилам, то однако, эффект от такого управления командой будет только как: неустойчивость бизнеса и кризис персонала.

Лидер должен погружаться в каждого сотрудника, члена его команды, понимать значение его потребностей и мотивации, развитие персональных и личностных компетенций, смысл постановки задач с упором на знания и потенциал. Все эти способности лидера команды приводят к оптимальным и эффективным результатам компании в целом.

На мой взгляд, люди в успешных командах не боятся меняться, раскрываться, следуя предложенным обстоятельствам, готовы обучать и обучаться сами, если у человека есть интерес к тому, чем он занимается, и у него не будет ограничения в развитии, то команда будет стабильной, эффективной.

В итоге, я хочу сказать, что любая эффективная команда в 21 веке основывается на общих целях, идеях. Ну а основной стимул для команды – ПОБЕДА! Главное правило в команде – это наличие лидера, идеи и взаимного уважения.

Список литературы

1. Строим команду [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://finlib.ru/> (Дата обращения 30.01.15).
2. Андриенко И. Бизнес это не театр, но многие роли похожи... // Управление персоналом. – 2014. – №8(330). – С. 8-30.
3. Кахраман Е. Главное в команде – наличие лидера, идеи и взаимного уважения // Управление персоналом. – 2014. – №8(330). – С. 62-64.

РАЗВИТИЕ БИЗНЕС ИДЕИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ НА ПРИМЕРЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА УТКО-КАРПОВОГО ХОЗЯЙСТВА «ВИКТОРИЯ»

Жутяева С.А., Провидонова Н.В.,
Рыбалкина В.И., Салихова Н.Н.

*Саратовский государственный аграрный университет
им. Н.И. Вавилова, Саратов,
e-mail: providonova@yandex.ru*

Ярким примером можно считать проекты по развитию отрасли рыбоводства на территории России. Важно отметить, что среди объектов выращивания рыбоводческих хозяйств преобладает карп. Для получения более высокой экономической эффективности следует комплексно использовать водоем, этому может способствовать совместное выращивание рыбы и водоплавающей птицы, в частности, карпов и уток. Рассмотрев все преимущества и недостатки данной идеи, было решено разработать проект бизнес-плана утко-карпового хозяйства. Целью проекта является обоснование организации производства уток и карпов, оценка эффективности реализации бизнес-плана.

Работы следует начать в марте со строительства административного корпуса, в котором будет проживать рабочий персонал. Для хранения корма, инвентаря и оборудования строиться хозяйственный домик – кормосклад, который будет состоять из восемнадцати готовых секций. Выращивать утят следует начинать в апреле, потому необходимо создать постройку для уток с обогревом помещения. Постройка будет рассчитана на 300 утят, а также секция для последующего содержания взрослых уток. Постройку необходимо оборудовать кормушками и поилками. Закупать утят целесообразно в суточном возрасте. Средняя стоимость 1утенка 45 рублей. Производственный цикл составит 55 дней. К этому времени при правильном содержании и кормлении они достигают живой массы 2,9–3,2 кг и более. Утят с первого дня и до убоя кормят полнорационными комбикормами. За один сезон планируется сбыт в количестве 1200 уток – это 4 партии по 300 штук (таблица 1).

Таким образом, израсходовано на группу уток в 1200 голов за весь период выращивания 54 000 кг комбикорма (на общую сумму 240 672 руб.). В перерасчете на 1 голову расход кормов составил за весь период выращивания 9,2 кг или 200,6 руб. При этом валовый вес птицы в группе составил 3840 кг, со средним весом головы в группе 3, 2 кг. Цена реализации 1кг мяса – 250 рублей, т.е. средняя стоимость 1 утки составит 800 рублей.