

Glass and ceramic industries make up the largest portion of the total consumption of lithium (~ 31%). Small additions of lithium in glass manufacturing process makes it easier to reduce the energy consumption of 10.5%. The use of lithium in glass production is estimated at 25% of total consumption, or more than 6000 tonnes. Rising energy costs and the modernization of production methods lead to the fact that increase of the use of metal in this sector, resulting in an annual increase in consumption of lithium in the glass industry is expected above average. Similarly, energy savings in the production of aluminum, plastics and rubber products, which is the potential for a higher annual rate of growth in these areas.

5. Opportunity for growth

Electrification of the vehicle is the greatest opportunity for growth in demand for lithium. Hybrid and full electric vehicles obtain share in the market each year. Developing countries have the opportunity to start producing electric vehicles more quickly, given the large number of first-time buyers (lacking in vehicles), and they have recently started to develop the network infrastructure and the government started focusing on the growing problem of environmental pollution.

Lithium consumption continues to grow despite the global economic crisis, the debt crisis in the Eurozone and a slowdown in China. Rechargeable lithium batteries continue to maintain this growth at a high level, helped by an increase in the production of portable consumer electronics as well as increase the capacity of batteries. The unique properties of lithium are also supported by the growth in other markets that have experienced decline, including the production of fat, glass, and metal powders. Consumption of lithium already surpassed 2008 levels and amounted to 26,500 tons in 2012. Demand for lithium will grow at around 8% per year for the base case scenario, the market of electric vehicles is becoming more and more important for growth as we approach the year 2017.

6. Conclusion

Set of lithium products meet a variety of end-use, in which lithium is consumed, complicating the global balance of supply / demand and evaluation. The price of the main lithium products consumed by the market, such as carbonate and hydroxide, broader factors affect the global market and supply / demand, other products in tandem with these starting materials and some completely independent of them, such as lithium metal and organolithium. Prices for lithium carbonate increased in 2010 but remain below 2007 highs. The prospect of new supply entering the market companies, acts as a barrier to raise prices, despite the growing demand.

References

1. Kogan B.I. Rare metals. Status and prospects. – Moscow: Nauka, 1976. – P. 356.
2. Nicholson P., Evans K. Evaluating new directions for the lithium, market // J. Miner, Metals and Mater. Soc. – 1998. – V.20. – № 5. – P. 27-29.
3. U.S. Geological Survey, 2012, commodity summaries 2011: U.S. Geological Survey.
4. IEC 62133. Secondary cells and batteries containing alkaline or other non-acid electrolytes – Safety requirements for portable sealed secondary cells, and for batteries made from them, for use in portable applications (2.0 ed.). International Electrotechnical Commission. December, 2012. ISBN 978-2-83220-505-1.
5. Jump up IEC 61960. Secondary cells and batteries containing alkaline or other non-acid electrolytes – Secondary lithium cells and batteries for portable applications (2.0 ed.). International Electrotechnical Commission. June, 2011. ISBN 978-2-88912-538-8.
6. Hammond C.R. The Elements, in Handbook of Chemistry and Physics 81st edition. CRC press. 2000. ISBN 0-8493-0481-4.
7. «Organometallics». IHS Chemicals. February, 2012.
8. Yurkovetskii A.V., Kofman V.L., Makovetskii K.L. Polymerization of 1,2-dimethylenecyclobutane by organolithium initiators. Russian Chemical Bulletin. №37 (9). 2005.
9. Roderic P., Cheng Pao Luo. Functionalization of polymeric organolithium compounds. Amination of poly(styryl)lithium // Macromolecules. – 1986. – №19 (5). – P. 1291.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

Малышев В.В.

Оренбургский государственный университет, Оренбург,
e-mail: mvv05nn2@mail.ru

В Бюджетном Послании Президента Российской Федерации «О бюджетной политике в 2014-2016 годах» отмечено, что в 2012 году и в начале 2013 года бюджетная политика была направлена на решение социально-экономических задач, в первую очередь поставленных в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, на обеспечение долгосрочной устойчивости бюджетной системы и повышение эффективности управления общественными финансами [1].

Решением поставленных задач Президент видит в частности в «повышение эффективности бюджетных расходов в целом, в том числе за счет оптимизации численности государственных служащих». Следует отметить, что все функции и задачи государства осуществляются в первую очередь через аппарат государственного управления. И от того, насколько эффективна будет деятельность органов исполнительной власти, во многом зависит уровень социально-экономического развития региона и страны в целом. Гогин А.А. отмечает, что от исполнительной власти, учитывая мобильность ее действий, директивность и подчиненность органов по вертикали, в решающей мере зависят темпы политических, социальных, экономических и иных преобразований, а также последовательное движение российского общества и государства вперед [2]. Таким образом, при анализе структуры расходов регионального бюджета необходимо не только учитывать затраты бюджета на обеспечение деятельности органов исполнительной власти, но и устанавливать прямую взаимосвязь между расходами на содержание государственного аппарата управления и конечными результатами их деятельности. Это позволит установить уровень оправданности использования бюджетных средств для достижения конечных целей деятельности органов исполнительной власти.

Проведем анализ структуры расходов регионального бюджета на примере бюджета Оренбургской области, в части затрат на функционирование деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Согласно Указу Губернатора Оренбургской области от 05 июля 2010 года № 128-ук в состав органов исполнительной власти входят Губернатор и Правительство Оренбургской области, и их Аппараты, Министерства Оренбургской области, Представительство Оренбургской области при Правительстве Российской Федерации, Департамент Оренбургской области по ценам и регулированию тарифов, Департамент молодежной политики Оренбургской области, Департамент информационных технологий Оренбургской области, Государственная жилищная инспекция по Оренбургской области, Инспекция государственного строительного надзора Оренбургской области, Комитет по обеспечению деятельности мировых судей Оренбургской области, Комитет по вопросам записи актов гражданского состояния Оренбургской области, Комитет по делам архивов Оренбургской области, Главное управление по делам гражданской обороны, пожарной безопасности и чрезвычайным ситуациям Оренбургской области [3]. Всего двадцать пять структурных органов исполнительной власти Оренбургской области.

Структура расходной части регионального бюджета включает четырнадцать разделов [4]. Во многих подразделах бюджетной классификации содержатся статьи расходов, отражающие затраты на содержание и обеспечение деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих руководство и управление в соответствующих сферах деятельности, разработку и осуществление общей политики, планов, программ и бюджетов.

Опираясь на функциональную классификацию органов исполнительной власти региона, обозначим расходы на их содержание по соответствующим статьям бюджета Оренбургской области (таблица). Источниками данных по расходам служат Отчеты об исполнении бюджета Оренбургской области за 2011 – 2013 года [5].

В разделе «Общегосударственные вопросы» учтены расходы на содержание Губернатора Оренбургской области и его Аппарата, обеспечение деятельности Правительства области и его Аппарата, выполнение функций Министерства внутреннего государственного финансового контроля Оренбургской области и обеспечение деятельности Министерства образования области. В целом расходы данного раздела бюджетной классификации возросли за анализируемый период с 1,33 млрд. рублей в 2011 г. до 1,5 млрд. рублей в 2013 г. При этом доля расходов на содержание органов исполнительной власти в данном разделе снижается с 73,5 % в 2011 г. до 69% в 2012 г. и до 68,6% в 2013 г. Значительная часть расходов приходится на менее «прозрачный», на наш взгляд, подраздел бюджета – «Другие общегосударственные вопросы», доля которого снижается с 41,4% в 2011 г. до 38,5% в 2012 г. и 37,5% в 2013 г.

В разделе «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» учтены расходы на обеспечение деятельности Главного управления по делам гражданской обороны, пожарной безопасности и чрезвычайным ситуациям Оренбургской области. Доля расходов на обеспечение функций органов исполнительной власти субъекта РФ подвержена меньшим колебаниям и составляет около 40% в 2012-2013 гг., не принимая во внимание 5,7% в 2011 г. поскольку объем расходов данного раздела в целом в пять раз превышает аналогичные расходы в 2012-2013 гг.

В разделе «Национальная экономика» отражены расходы на обеспечение деятельности Департамента Оренбургской области по ценам и регулированию тарифов, Министерства труда и занятости населения Оренбургской области, Министерства экономического развития, промышленной политики и торговли Оренбургской области, Министерства природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Оренбургской области и других Министерств. Доля расходов в общих расходах раздела заметно снизилась с 10% в 2011 г. до 3% в 2012 г. и до 2,7% в 2013 г. При этом снижение расходов на обеспечение деятельности органов исполнительной власти осуществляется на фоне роста таких показателей, как Объем инвестиций в основной капитал на 14,5% в 2012 г. по отношению к 2011 г., Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» на 15,8% в 2012 г. по отношению к 2011 г. [6]. При этом прямую взаимосвязь между этими явлениями установить сложно в условиях отсутствия механизма финансирования деятельности государственного аппарата, учитывающего результаты оценки деятельности органов исполнительной власти. С целью мотивации к эффек-

тивному использованию бюджетных средств и достижению поставленных показателей, видим необходимым установить прямую взаимосвязь между уровнем достигнутых социально и экономически важных показателей региона и оплатой труда сотрудников органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В остальных разделах бюджета Оренбургской области в качестве затрат на обеспечение деятельности органов исполнительной власти принимаем расходы, отраженные в подразделе «Другие вопросы в соответствующей области» в части Оплаты труда и начислений на выплаты по оплате труда. Тем самым мы учитываем расходы на обеспечение деятельности органов государственной власти, осуществляющих руководство и управление такими вопросами, как выработка государственной политики, разработка программ, планов и бюджетов в соответствующей сфере деятельности.

Проводя анализ динамики расходов и показателей социально-экономического развития Оренбургской области, в отдельных случаях мы наблюдаем их обратную зависимость. Так, например, в сфере ЖКХ доля расходов на обеспечение деятельности органов исполнительной власти растет с 1,5% в 2011 г. до 2,5% в 2012 г., а ввод в действие жилых домов за этот период сокращается на 5,2%. Возможно сослаться на отлагательный эффект результатов деятельности, тогда при росте расходов в 2013 г. до 3,2%, ввод в действие жилых домов в 2013 г. увеличился на 11,8% по отношению к предыдущему периоду.

В сфере Социальной политике наблюдаем снижение доли расходов на содержание государственного аппарата с 11% в 2011 г. до 2,3% в 2012 г. Это происходит на фоне снижения количества официально зарегистрированных безработных за этот период на 21,7% и роста оборота розничной торговли на 9,1%. В 2013 г. доля расходов на обеспечение деятельности органов власти возрастает до 4,1%, при этом количество официально зарегистрированных безработных за этот период увеличивается на 20,9% [6].

Разрозненность взаимосвязанных, по нашему мнению, показателей деятельности органов власти и уровня развития территории возникает при отсутствии прямой зависимости:

- тенденций финансового обеспечения деятельности органов исполнительной власти и конечных результатов их деятельности;

- уровня финансовой обеспеченности чиновника с общим уровнем жизни населения.

Рассмотрим динамику расходов бюджета на обеспечение деятельности органов исполнительной власти Оренбургской области за 2011-2013 гг. (рисунок).

Исходя из объема бюджетных средств, выделенных на исполнительную власть региона, делаем вывод, что в качестве приоритетных направлений в деятельности Оренбургской области выступают:

- 1) Здравоохранение, доля в общих расходах на обеспечение функций органов исполнительной власти колеблется с 31% в 2011 г. до 23% в 2012 г. и рост в 2013 г. до 29%;

- 2) Образование, доля расходов возросла с 10% в 2011г. до 24% в 2013г.;

- 3) Общегосударственные вопросы, доля расходов растет с 16% в 2011 г. до 23% в 2012г., и снижается до 19% в 2013 г.;

- 4) Социальная политика, расходы снизились с 22% в 2011 г. до 9% в 2012г., и вновь возросли в 2013 г. до 12%;

- 5) Стабильно снижается доля расходов Национальной экономики с 16% в 2011 г. до 7% в 2013 г.

Структура расходов на содержание органов исполнительной власти Оренбургской области

№ п/п	Раздел	Подраздел	Целевая статья	Расходы бюджета Оренбургской области					
				2011		2012		2013	
				тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1	Общегосударственные вопросы	Всего по разделу:		1331853,34	100	1300807,755	100	1507896,62	100
		Функционирование высшего должностного лица субъекта РФ и МО	Содержание Губернатора Оренбургской области и его Аппарата	2324,71265	0,17	2505,966	0,19	2447,85606	0,16
		Функционирование высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ	Обеспечение деятельности Правительства Оренбургской области и его Аппарата	138258,962	10,38	162602,9755	12,50	182222,809	12,08
		Обеспечение деятельности финансовых, налоговых и таможенных органов и органов финансового (финансово-бюджетного) надзора	Выполнение функций органов государственного финансового контроля, осуществляющих функции финансовых органов в соответствии с бюджетным законодательством, налоговых и таможенных органов (Министерство внутреннего государственного финансового контроля Оренбургской области)	129790,498	9,75	149842,5941	11,52	172508,6	11,44
		Обеспечение проведения выборов и референдумов	Подготовка и проведение выборов и референдумов в субъектах РФ, эксплуатация и развитие средств автоматизации и обучение организаторов выборов и избирателей, расходы на содержание избирательных комиссий субъектов РФ, участковых комиссий и соответствующих аппаратов	106905,438	8,03	27218,88787	2,09	58255,3778	3,86
		Прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов	Обеспечение деятельности государственных научных учреждений, проведение научных мероприятий, выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ в области общегосударственных вопросов в рамках выполнения функций органами государственной власти (Министерство образования Оренбургской области)	49855,1511	3,74	53954,8	4,15	53848	3,57
6	Другие общегосударственные вопросы	Выполнение функций по общегосударственным вопросам, не отнесенным к другим подразделам данного раздела, в том числе на управление государственной собственностью	551504,845	41,41	500810,0439	38,50	565549,336	37,51	
Итого по подразделам:				978639,606	73,48	896935,2674	68,95	1034831,98	68,63
7	Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	Всего по разделу:		2177069,54	100	409638,8094	100	411973,91	100
		Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, гражданская оборона	Обеспечение деятельности Главного управления по делам гражданской обороны, пожарной безопасности и чрезвычайным ситуациям Оренбургской области	40512,4934	1,86	38780,78379	9,47	30421,38	7,38
		Обеспечение пожарной безопасности		72511,5657	3,33	70539,1	17,22	70450,5	17,10
9	Другие вопросы в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности	Расходы, связанные с руководством, управлением и оказанием поддержки в отношении такой деятельности, как разработка общей политики, планов, программ и бюджетов, а также с иными мероприятиями в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, не отнесенными к другим подразделам данного раздела	10676,673	0,49	53585,39545	13,08	63254,7972	15,35	
Итого по подразделам:				123700,732	5,68	162905,2792	39,77	164126,677	39,84

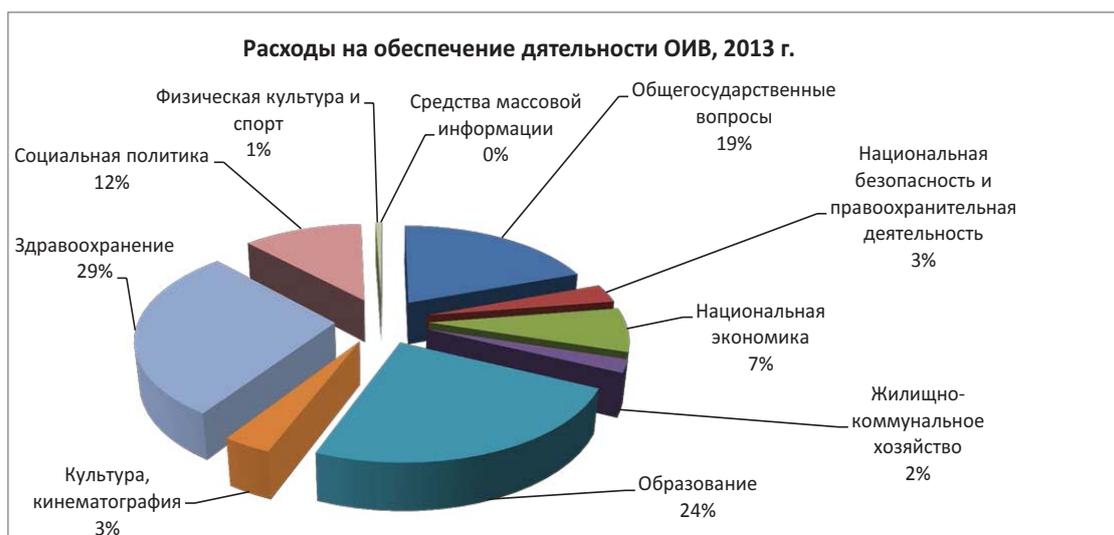
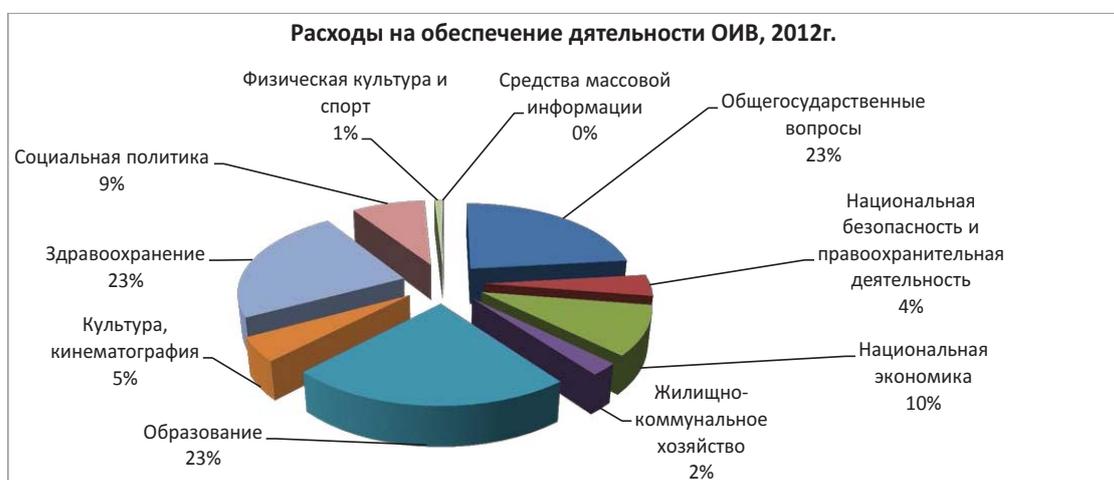
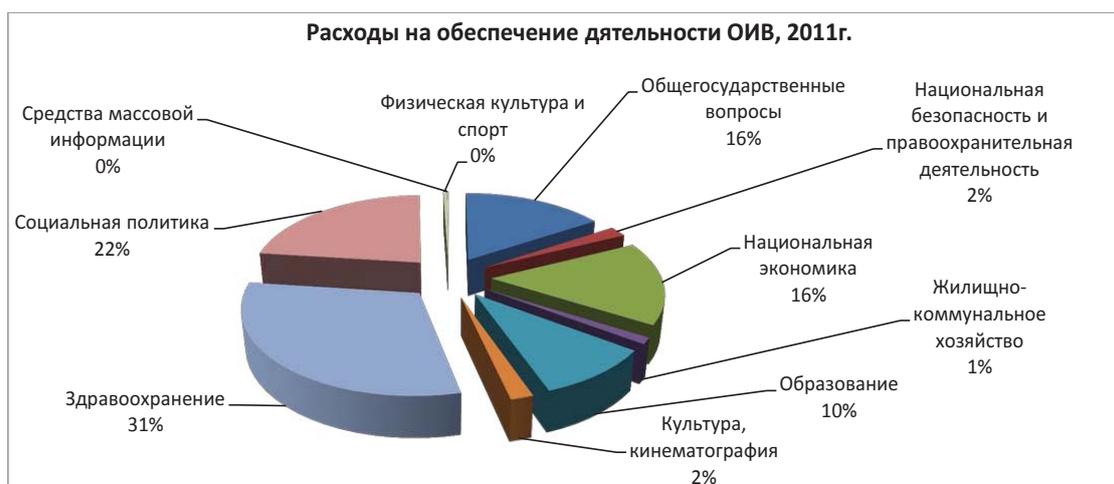
№ п/п	Раздел	Подраздел	Целевая статья	Расходы бюджета Оренбургской области					
				2011		2012		2013	
				тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
10	Национальная экономика	Всего по разделу:		9829919,15	100	12677803,16	100	14490509,9	100,00
		Общэкономические вопросы	Обеспечение деятельности органов государственной власти, осуществляющих руководство и управление в сфере национальной экономики (Департамент Оренбургской области по ценам и регулированию тарифов, Министерство труда и занятости населения Оренбургской области, Министерство экономического развития, промышленной политики и торговли Оренбургской области, Министерство природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Оренбургской области и другие)	925476,608	9,41	312191,7972	2,46	323151,322	2,23
11		Другие вопросы в области национальной экономики	Содержание и обеспечение деятельности органов государственной власти, осуществляющих руководство и управление экономическими вопросами в отдельных секторах экономики, а также расходы в области электроэнергетики и промышленности гражданского назначения.	59282,4701	0,60	62633,21705	0,49	62115,3145	0,43
		Итого по подразделам:		984759,078	10,02	374825,0143	2,96	385266,637	2,66
12	Жилищно-коммунальное хозяйство	Всего по разделу:		4826572,02	100	3786214,868	100	3529078,86	100
		Другие вопросы в области жилищно-коммунального хозяйства	Обеспечение деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, в полномочия которых входит решение вопросов в области ЖКХ (Министерство строительства, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Оренбургской области)	73548,4777	1,52	92967,07	2,46	113860,593	3,23
13	Образование	Всего по разделу:		11494245,3	100	13533926,28	100	15692373,3	100
		Другие вопросы в области образования	Обеспечение деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих руководство и управление в сфере образования, разработку и осуществление общей политики, планов, программ и бюджетов в области образования, управление ими и другое (Министерство образования Оренбургской области)	590771,871	5,14	888263,19	6,56	1274049,6	8,12
14	Культура, кинематография	Всего по разделу:		728315,854	100	1130494,937	100	1319466,9	100
		Другие вопросы в области культуры, кинематографии	Обеспечение деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих руководство, управление в сфере культуры, кинематографии, средств массовой информации, а также разработку общей политики, планов, программ и бюджетов в этой сфере, управление ими, их координацию и контроль (Министерство культуры и внешних связей Оренбургской области)	112056,213	15,39	181313,28	16,04	177343,814	13,44

№ п/п	Раздел	Подраздел	Целевая статья	Расходы бюджета Оренбургской области					
				2011		2012		2013	
				тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
15	Здравоохранение	Всего по разделу:		12536574,2	100	14688062,62	100	13777243,2	100
		Другие вопросы в области здравоохранения	Обеспечение деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих руководство и управление такими вопросами, как выработка государственной политики, разработка и обеспечение выполнения стандартов для медицинского персонала, больниц, клиник, медпунктов, расходы на разработку программ, планов и бюджетов, в сфере здравоохранения, лицензирование, а также расходы на обеспечение деятельности иных учреждений (в том числе, из разряда учреждений особого типа), обеспечивающих предоставление услуг в сфере здравоохранения, но не отнесенных к другим подразделам (Министерство здравоохранения Оренбургской области)	1890016,83	15,08	902816,53	6,15	1516994,03	11,01
16	Социальная политика	Всего по разделу:		12614289,4	100	14066764,33	100	14925627	100
		Другие вопросы в области социальной политики	Руководство и управление такими вопросами, как выработка государственной политики, разработка программ, планов и бюджетов в области социальной политики (Министерство социального развития Оренбургской области)	1390361,3	11,02	327715,99	2,33	614598,642	4,12
17	Физическая культура и спорт	Всего по разделу:		1011232,12	100,00	961179,41	100,00	1224490,92	100,00
		Другие вопросы в области физической культуры и спорта	Обеспечение деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих руководство и управление в сфере физической культуры и спорта (Министерство физической культуры, спорта и туризма Оренбургской области)	29722,1369	2,94	31650,39	3,29	26331,2192	2,15
18	Средства массовой информации	Всего по разделу:		101373,879	100,00	100153,74	100,00	107026,508	100,00
		Другие вопросы в области средств массовой информации	Обеспечение деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих руководство, управление в сфере средств массовой информации, а также разработку общей политики, планов, программ и бюджетов в этой сфере, управление ими, их координацию и контроль	3405,99034	3,36	3680,29	3,67	2711,252	2,53
Итого расходов на содержание органов исполнительной власти				6176982,24		3827741,626		5281071,98	
Расходы бюджета всего				62361717,3		62361717,28		62361717,3	
Доля расходов на содержание органов исполнительной власти в расходах бюджета				9,91		6,14		8,47	

На основе проведенного в работе анализа структуры расходной части регионального бюджета приходим к заключению, что расходы, связанные с деятельностью органов исполнительной власти, в том числе на их содержание (зарплата, иные выплаты социального характера), не имеют четкого разграничения в бюджете. На наш взгляд, эти расходы должны быть представлены самостоятельным подразделом соответствующей статьи.

Кроме того, результаты показателей эффективности деятельности органов исполнительной власти

(утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации») должны ежегодно публиковаться в СМИ и сети Интернет в более сводном виде (например, сводных таблицах). Тем самым будет доступным анализ и сама оценка эффективности использования бюджетных ресурсов, на основе конечных показателей деятельности властей и бюджетных средств, выделенных на их достижение.



Структура и динамика расходов на обеспечение деятельности органов исполнительной власти Оренбургской области за период 2011-2013 гг.

При этом необходимо, чтобы система показателей эффективности управления расходами бюджетов субъектов Российской Федерации удовлетворяла следующим требованиям:

– конечный результат и его количественное изменение должны в полной мере зависеть от деятельности органов государственной власти и подведомственных им учреждений;

– исключить формальность отражения конечных результатов, вызванную административным влиянием или коррупционной составляющей, без фактического повышения качества предоставляемых услуг;

– все направления расходования бюджетных средств органами государственной власти субъекта Российской Федерации должны отражаться в утверждаемой системе показателей их деятельности;

– применяемые в оценке показатели и их результаты должны интерпретироваться однозначно с точки зрения характеристики эффективности.

Соблюдение данных условий, а также прозрачность бюджета в части расходов, выделенных на содержание государственного аппарата, и их зависимость от конечных результатов деятельности органов исполнительной власти, на наш взгляд, будет способствовать повышению эффективности управления расходами бюджетов субъектов Российской Федерации.

Список литературы

1. Бюджетное послание президента РФ «О бюджетной политике в 2014–2016 годах» // Советник бухгалтера бюджетной сферы. – 2013. – № 8 (128). – С. 10-21.
2. Гогин А.А. К вопросу о формах реализации функций государства // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2014. – № 1 (16). – С. 35-38.
3. О структуре органов исполнительной власти Оренбургской области // Указ Губернатора Оренбургской области от 05 июля 2010 года № 128-ук (с изменения от 03.04.2014 № 199-ук): Электронный фонд. – Интернет ресурс: <http://docs.cntd.ru/document/952013120>
4. Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации // Приказ Минфина России от 01.07.2013 № 65н (ред. от 26.09.2014): Консультант Плюс. – Интернет источник: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=169926;fld=134;from=158982-34;md=0.7460633006412536>
5. Министерство Финансов Оренбургской области // Официальный сайт: http://www.minfin.orb.ru/budget/performance_reports
6. Министерство экономического развития, промышленной политики и торговли Оренбургской области // Официальный сайт: <http://www.oreneconomy.ru/statistic/socstatistic/ecopokazmonth.php>

ТРАНСПОРТНАЯ ПРОБЛЕМА В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ И ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ

Матросова В.А.

*Ростовский государственный строительный университет,
Ростов-на-Дону, e-mail: vik.matrosova@yandex.ru*

Проблема пробок на сегодняшний день является наиболее актуальной для всех крупных городов. Ростов – на – Дону не является исключением. Эта проблема оказывает негативное влияние на экономический, социальный и экологический потенциал страны, региона и города.

Неэффективность системы организации автостоянок имеет дифференциальный характер и включает в себя следующие подразделы:

- снижение эффективности труда и потеря экономических возможностей;
- перегруженность на дорогах и нерациональный расход энергоресурсов;
- загрязнение окружающей среды;
- нервное напряжение и неадекватное поведение;

Основной причиной возникновения пробок является большое скопление личного автотранспорта на дорогах.

Площадь города Ростова-на-Дону составляет 348,5 км². В настоящее время индекс автомобилиза-

ции города составляет 373 автомобиля на 1000 жителей, с учетом транспорта, въезжающего в город, включая транзитный, – 485 автомобилей на 1000 жителей [1]. Общее количество транспорта на улицах – составляет 488 тыс. Одно парковочное место занимает от 18 до 30 м², значит, всего под стоянки требуется 8,784 – 14,640 км² или 2,5 – 4,2% городской территории. Каждый автомобилист за сутки меняет от 1 до 5 мест стоянки, что предполагает дополнительно резерв мест на стоянках порядка 15-20%.

В настоящее время, проблему пробок пытаются решить, в основном, за счет увеличения стояночных мест, расширением улиц, снятием с части дорог трамвайных путей, устройством выделенных съездов. При строительстве современных торговых центров и жилых комплексов закладываются подземные парковки, такие как в ТРЦ РИО и многоэтажных жилых домах на углу пересечения улиц Пушкинская Чехова, переулок Гвардейский 13, переулок Халтуринский 206В/106 и т.д., устраиваются парковочные карманы.

Решением данной проблемы, на мой взгляд, является строительство специализированных многоуровневых парковок. Для города Ростова-на-Дону будут актуальны парковки наземного башенного типа с привлечением инвестора.

Рассмотрим опыт строительства подобных сооружений на примере Москвы. В 2009 году в Москве, на территории телецентра «Останкино», открылся первый в России 9-этажный автоматизированный паркинг. Система эксплуатации: автомобиль заезжает на первый этаж, и четыре электродвигателя поднимают платформу с ним на свободный ярус менее чем за 50 секунд. Машиномест в данном паркинге 34. Себестоимость – 12 000 евро. [2]

Так же для Москвы актуальны капитальные наземные неотапливаемые многоуровневые строения с открытыми стенками из «сетки-рабицы». Стоимость одного машиноместа здесь составляет 350 000 рублей. Кроме того, с владельца взимается ежемесячная плата за использование данной стоянкой, стоимость которой вирируется от условий использования (например, охрана).

По расчетам, парковки для Ростова не только решат проблему с загруженностью дорог и нерациональностью трат рабочего времени, но так же дадут новые экономические возможности, так как стоимость проекта превышает инвестиционную примерно вдвое.

Экономический эффект от строительства специализированной парковки будет зависеть от способов ее эксплуатации. Чтобы финансовые вложения в проект были окупаемыми, данная парковка должна либо дорого стоить для конечного потребителя, что снизит ее ликвидность (так как люди будут парковаться рядом), либо должна дополнительно использоваться. На пересечении улиц Красноармейская Журавлева есть пятно под застройку, площадью около 2000 м². Данную площадь можно использовать не только для прямого назначения, но и для иных целей, что увеличит экономические показатели самого проекта. Строительство специализированной парковки планируется на 200 машиномест. На ней следует возвести эксплуатируемую кровлю и разместить наверху спортивный комплекс. Улица Красноармейская и параллельная ей Пушкинская пользуются скоплением машин и большой проходимостью людей. Для этого необходимо сделать на первом этаже торговое пространство, где можно разместить супермаркеты и магазины повседневных товаров импульсного спроса.

Анализ строительства подобных объектов показал, что стоимость многоуровневого паркинга с учетом аренды составит – 140 995 тыс. руб., учитывая сто-