

консалтинг необходим для того, чтобы помочь бизнесменам справиться с рядом сложных проблем и вопросов, решение которых поможет вывести бизнес на новую, более эффективную, ступень развития.

Работа проведена при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ, в рамках государственного задания ВУЗам в части проведения научно-исследовательских работ на 2014-2016 гг., проект № 2378.

#### Список литературы

1. Бобкова Н.Г. Инновационный консалтинг как направление управленческого консалтинга // Развитие управленческого консалтинга в регионах: материалы Международной научно-практической конференции, апрель 2013 г. / под ред. В.И. Звонникова, О.В. Кожевниковой. – Барнаул: Изд-во Азбука, 2013. – 256 с.
2. Глебова Н.М. Маркетинговые исследования рынка консалтинговых услуг: автореф. дис. ... кан. экон. наук (08.00.05). – Новосибирск, 2004. – 26 с.
3. Завьялов П.С. Формула успеха: маркетинг (Сто вопросов сто ответов о том, как эффективно действовать на внешнем рынке) / П.С. Завьялов, В.Е. Демидов / 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Международные отношения, 1991. – 416 с.
4. Козырев В.М. Основы современной экономики: учебник. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 365 с.
5. Никитина Л.Л. Предисловие к русскому изданию книги: Турретт-Туржи К. Консалтинг. – СПб.: Издательский Дом «Нева», 2004. – С. 128.
6. Консалтинговые компании Омска – отзывы, адреса и телефоны консалтинговых агентств в рейтинге YELL: [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.yell.ru/omsk/top/konsalting/> (Дата обращения: 18.12.2014).

#### ЭКОНОМЕТРИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАСЧЕТА РАСХОДОВ КОНЕЧНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В ИТАЛИИ, МЕКСИКЕ, БРАЗИЛИИ, КАНАДЕ И ФИНЛЯНДИИ

Савостин Д.С.

Финансовый Университет при Правительстве РФ,  
Москва, e-mail: [nana@sava@yandex.ru](mailto:nana@sava@yandex.ru)

Given study is conducted in order to research econometric models for five countries of Italy, Finland, Mexico, Canada and Brazil where our economic system studies the final consumption expenditure of households in terms of two variables, tax revenues and GDP, both measured in US dollars.

Our goal is to test the adequacy of the empirical data of our consumption function, for this we will use Statistical Hypothesis Testing. We will draw conclusions that allow accepting or rejecting a hypothesis about the value of an unknown parameter.

It has been decided to build a model on a basis of “first equation of Lawrence Klein which is called consumption model”. Only those factors which will be able to explain the variations in the dependent variables will be left in the final output of the model and afterwards tested.

In this study we apply the consumption function: “ $C_t = a_0 + a_1 \times Y_t + a_2 \times T_t + \epsilon_t$ ” to five countries: Italy, Fin-

land, Mexico, Canada, Brazil. The database of the World Bank was used because of their reliability. For better quality of the model we used the data collected 1980 to 2013. The data used for the construction of economic model is acquired from the online database available via World Bank group site

The time period for the analysis is set as year 1980 – year 2013 thus giving the economic model 34 observations which in turn can be conveniently divided in 2 groups of 17 years each while performing the Goldfeld–Quandt (GQ) test during the construction of the regression model. The data before year 1980 is not taken into consideration due to the absence of information in the World Bank Group database for certain variables. The latest year available for all variables – year 2013 – is not included in the primary analysis as it is taken as a control sample for the adequacy check of the whole model performed closer to the end of the report.

Firstly we start from  $R^2$ -test.  $R^2$  is close to 1 in all models, therefore, there is a high dependence

F is higher than F-crit than the  $R^2$  is non-random and the quality of the specification of the model is high.

The GQ test checks for homoscedasticity in regression analyses in order not to allow overestimation of the model's results. The test is also sometimes called two-group test as it is based on the division of the dataset into two independent groups. As we can see, for Italy both conditions are true, therefore residuals are homoscedastic and 2nd Gauss-Markov condition is confirmed, for Finland, Mexico, Canada and Brazil the residuals are heteroscedastic

Heteroscedasticity is a major concern in the application of regression analysis, including the analysis of variance, because the presence of heteroscedasticity can invalidate statistical tests of significance that assume that the modelling errors are uncorrelated and normally distributed and that their variances do not vary with the effects being modelled.

Conducting the DW test it was found out that Italy's DWstat lies between DU and 4-DU – it means that the residuals aren't autocorrelated and 3rd Gauss-Markov condition is not broken while DWstat for Finland, Mexico, Canada, Brazil lies between 0 and DL, which means that residuals are positively autocorrelated.

Verifying the model's adequacy actual data lies between the boundaries of predicted data in all cases – it means that the model is adequate and can be used for predictions.

It is important to take into consideration that multiple regression as a tool for modeling relationships has a number of limitations. One of them is the assumption that the relationship between the independent and dependent variables is a linear one. If however the relationship between some of the variables is not a linear one, the regression will diminish its impact by interpreting it as linear.

F test					
	Italy	Finland	Mexico	Canada	Brazil
F	13437,9	1868,8	59000,3	3031,1	39359,3
Ftest	3,3158	3,3158	3,3158	3,3158	3,3158
F>Ftest	True	True	True	True	True

GQ-test					
	Italy	Finland	Mexico	Canada	Brazil
GQ<FcritGQ	+	+	+	+	+
1/GQ<FcritGQ	+	-	-	-	-

Reckoning all above, as we have learned, the model is adequate and can be used for predictions. Despite concerns expressed above our final economic model shows high relevance of the independent variables for the explanation of the dependent one due to the high R2 value and a number of tests, which have been successfully run during the model check.

#### ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ КИТАЯ

Тапеха Д.А.

*Владивостокский государственный университет  
экономики и сервиса, Владивосток,  
e-mail: dasha\_tapeha@mail.ru*

Экономическая модель Китая является одной из самых известных и эффективных экономических моделей во всем мире. Особенность этой страны в том, что это последняя в мире коммунистическая страна, добившаяся такого успеха. Своеобразная модель хозяйствования в стране за последние несколько десятков лет продемонстрировала феноменальный рост и небывалое развитие. Она базируется на трех «китах»: привлечении инвестиций, ориентацию на экспорт и рекордной дешевизне рабочей силы.

Характерные черты экономической модели Китая следующие:

- а) ориентация промышленности на экспорт;
- б) высокая доля инвестиций в ВВП (доля накопления очень высокая, от 30 до 40 % и даже более);
- в) активное, но в разной степени, участие государства в развитии экономики;
- г) в Китае и некоторых других странах создание особых экономических зон;
- д) авторитарность разной степени и/или однопартийная модель (тогда как в Японии или на Тайване у руля власти оставалась очень долго одна и та же партия). Последнее создает стабильность в стране, что важно для привлечения капитала.

Эти базовые особенности китайской модели (прежде всего повышенная роль государства при послушном и бесправном населении) в совокупности с особенностями китайских реформ породили и ряд других очень важных ее характеристик, которые являются как составляющими китайского успеха, так и его потенциальными слабостями, а именно:

- дешевая экология (отсутствие должной заботы об охране окружающей среды);
- дешевая социальная политика, которая мало обременяет государство (возможность до сих пор отказываться от обязанностей государства в отношении пенсий и пособий для огромной части населения; плата за обучение и медицинское обслуживание; низкий уровень безопасности на производстве и т. п.);
- политика ограничения рождаемости, которая снижает затраты на подрастающее поколение;
- низкий курс юаня, способствующий экспорту. Низкий курс также уберег Китай в 1997 г. от кризиса, в то время как целый ряд других стран ЮВА сильно пострадал от завышенного курса своих валют; (в сравнительно короткий срок более дешевый рис китайских производителей при отсутствии в России прудуманного таможенно-тарифного регулирования импортных операций завоевал российский рынок) [1].
- сверхвысокая доля ВВП, идущая на накопление, что позволяет делать громадные инвестиции и поддерживать высокие темпы роста, но возможная лишь при столь сильном присутствии государства в экономике, как в Китае;

- целенаправленная политика государства в области низких тарифов на энергию и сырье, создания инфраструктуры, повышения производительности труда, инновационности, степени открытости страны и т.д. [2].

С таким быстрым феноменальным экономическим ростом за такое короткое время Китай претендует на первую строчку в мировом рейтинге. Но что же произойдет в будущем? Сможет ли Китай сместить США, к каким последствиям приведет стремительная индустриализация на её ключевом преимуществе – дешевой рабочей силе? Получится ли государство совмещать успехи в экономике и неудачи в экологической и социальной политике (как в связи с относительно молодой демографической структурой населения, так и с возможностью игнорировать нужды населения).

Выходы книги «Китай-Россия 2050: стратегия развития» Б.Н Кузык и М.Л. Титаренко предлагают 4 версии экономического развития Китая:

##### 1. Резкое возвышение КНР.

Выход на второе место вслед за США (через 20-25 лет) по абсолютному объему ВВП. Сценарий предполагает вовлечение России в сферу доминирующего экономического влияния Китая. Считается, что данный сценарий не слишком вероятен в силу цикличности экономического роста и неизбежности осложнений в ходе реализации масштабных китайских реформ. Попутно заметим, что, действительно, время рекордов (годовой прирост ВВП, рост объемов внешней торговли и др.) для Китая по большому счету прошло, и потребности адаптации китайской экономики к законам мирового рынка, скорее всего, будут работать на некоторое замедление. Сам же процесс адаптации, несмотря на уже действующий режим ВТО для Китая, будет непростым и достаточно болезненным явлением для китайской экономики.

##### 2. Затухание роста темпов (после 2010 г. – до 5-6% в год, а после 2020 г. – еще ниже).

Сценарий вытекает, отмечают авторы из нынешних тенденций развития и обещает большую «покладистость» Китая на международной арене, в том числе в отношениях с Россией. Комментируя данный сценарий, заметим, что тезис о «большей покладистости Китая на международной арене, конечно, привлекателен для всех, включая Россию. Однако и 5-6% в год в принципе сохранит тенденцию «мирного возвышения» Китая и мотивацию китайского политического класса на новое глобальное позиционирование. Другое дело, что реализация этой стратегаемы будет более гибкой (мягкой), чем ее осуществление в рамках первого сценария.

3. *Вариант застоя* – затухание темпов роста до уровня, обеспечивающего только удовлетворение потребностей населения. Авторы считают маловероятным его реализацию, так как Китай имеет огромный инвестиционный задел и возможен только в случае ухудшения ситуации в мировой экономике. Эти доводы вполне убедительны и логичны, они вытекают их комплекса уже проведенных исследований экономистами ИДВ РАН современного состояния и возможностей экономики КНР.

##### 4. *Срыв*.

Данный вариант подразумевает полное скатывание страны к суженному воспроизводству. Авторы считают, что он возможен только в случае попытки силового восстановления суверенитета над Тайванем либо системного кризиса в стране. Данный вариант развития маловероятен, хотя чисто гипотетически он существует [3]. Из предложенных вариантов самый перспективным является «затухание темпов роста».