

В настоящее время в России действует государственная программа "Информационное общество (2011-2020 годы)" [1]. Именно она регулирует деятельность электронного правительства. В соответствии с данной программой обозначены задачи: обеспечение предоставления гражданам и организациям услуг с использованием современных информационных и телекоммуникационных технологий; развитие технической и технологической основы становления информационного общества; предупреждение угроз, возникающих в информационном обществе [3].

Однако существует ряд проблем, таких как малая популярность получения услуг в электронном виде. В том числе это связано с необходимо обеспечить конфиденциальность и безопасность информации, прежде чем услуги в режиме on-line смогут успешно развиваться.

К тому же существенна и другая проблема - неоднородность юридических норм. Действующие структуры должны четко представлять границы и меру дозволенного, и прежде всего в сферах информационной безопасности и технических стандартов.

#### Список литературы

1. Государственная программа «Информационное общество (2011-2020 годы)».
2. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Разработка управленческого решения. Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2007. 272 с.
3. Тюшняков В.Н. Повышение качества управленческих решений в системе органов власти и управления на основе применения информационно-коммуникационных технологий. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2007. № 2 (74). С. 158-163.
4. Тюшняков В.Н. Формирование системы электронного правительства на основе применения информационно-коммуникационных технологий в органах власти и управления. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2010. № 4. (105). С. 39-44.

#### МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Зиньковская А.А.

*Южный федеральный университет, Таганрог, Россия,  
anutka-94@yandex.ru*

В деятельности любой организации происходят ситуации, когда стоит сделать выбор между несколькими действиями. Итог данного выбора есть решение. Управленческое решение в организации представляет собой акт субъекта управления (руководителя организации или группы руководящих лиц), направленный на выбор из нескольких альтернативных вариантов развития организации одного варианта, обеспечивающего достижение намеченных целей с наименьшими издержками [1, 4].

Каждое управленческое решение должно быть эффективным. Эффективность управленческих решений – ведущий показатель принимаемых решений, который измеряется качеством решения, его воздействием на изменение качества производства, а также эмоциональным согласием с ним исполнителей.

Оценка эффективности управленческих решений достигается определением действия множества факторов, основными из них являются [4, 5]:

- компетентность и опыт работы лиц, принимающих решения;
- степень информированности лиц, принимающих решения [3];
- уровень коллегиальности в процессе разработки решения и удельный вес контролируемых решений;
- степень непосредственного участия руководителей и специалистов, разработавших решение, в его реализации и мотивация исполнителей;
- характер и степень ответственности руководителей за результаты решения.

Оценка эффективности управленческого решения происходит по следующим показателям [2, 5]:

1. По уменьшению затрат на разработку и производство. Здесь главными показателями являются: время, сырье, финансы, профессионализм персонала.

2. По конечным результатам. Данный показатель характеризует стимулирование персонала (как материальное, так и нематериальное стимулирование), улучшение условий труда.

3. По результатам изменения экономических показателей работы организации, т.е. увеличение объема продаж товаров, ускорение обращения товарных запасов.

4. Непрямому соизмерению отличия друг от друга вариантов управленческого решения (происходит сравнение экономических показателей при различных вариантах управленческого решения).

Таким образом эффективность управленческого решения зависит от различных управляющих систем [6]. В свою очередь управляющие системы зависят от критерия эффективности в каждой ситуации. Для благоприятного осуществления принимаемых управленческих решений организация должна носить приспособления их исполнения, целью которого являются: разработка программы реализации, руководство реализацией, контроль исполнения, оценка результатов. Конечно же разработать и реализовать эффективное управленческое решение очень сложно, не каждому даже опытному руководителю это под силу. Однако, каждый руководитель организации должен стремиться к наилучшему результату управленческого решения, а также уметь качественно их разрабатывать.

#### Список литературы

1. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Разработка управленческого решения: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2007. 272 с.
2. Тюшняков В.Н. Повышение качества управленческих решений в системе органов власти и управления на основе применения информационно-коммуникационных технологий. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2007. Т. 74. № 2. С. 158-163.
3. Тюшняков В.Н., Савастьянов В.В. Технологии управления на базе ситуационных центров как основа процесса разработки стратегий инновационного развития региона. Современные проблемы науки и образования. 2014. Т. 56. № 6. URL: <http://www.science-education.ru/pdf/2014/6/873.pdf> (дата обращения 17.12.2014).
4. Оценка эффективности управленческих решений // [электронный ресурс] – режим доступа - <http://spbume.ru/up/izdat/zuskin.pdf#2-> (дата обращения 20.02.2015).
5. Критерии и система показателей эффективности управления предприятием // [электронный ресурс] – режим доступа - <http://spbftu.ru/UserFiles/Image/izvesti/32-198.pdf> (дата обращения 20.02.2015).
6. Tyushnyakov V.N., Tyushnyakova I.A. Interdepartmental electronic interaction technologies in regional government. Сборник научных трудов Sworld. 2014. Т. 18. № 2. С. 59-62.

#### ИНТЕРНЕТ-ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО РЕГИОНАЛЬНОЙ АДМИНИСТРАЦИИ КАК СРЕДСТВО ПОСТРОЕНИЯ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ С ОБЩЕСТВОМ

Зиньковская А.А., Демичева Е.С.

*Южный федеральный университет, Таганрог, Россия,  
anutka-94@yandex.ru*

В последние годы органы государственной власти РФ все больше внимания уделяет построению партнерских отношений с обществом, при этом данное направление является неотъемлемой частью государственного управления на всех уровнях [3, 7].

В связи с этим можно говорить об Интернет-представительстве органов государственной власти как об инструменте государственного и муниципального управления имеющего высокий потенциал.

По всей России успешно реализована федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002-2010 годы)», утвержденная Постановлением Правительства РФ от 28 января 2002 года № 65 [1].

Для исследования был выбран сайт региональной администрации Ростовской области - <http://www.donland.ru/>.

В результате исследования был проведен сравнительный анализ работы сайта Администрации Ростовской области 2009 и 2015 гг [2].

В целом сайт имел деловой характер, насыщен разного рода документами, постановлениями, отчет-

тами, которые регулярно обновлялись. К недостаткам работы сайта можно было отнести его узкую направленность: среди новостей, анонсов преобладали события связанные только с деятельностью Администрации (заседания, совещания, встречи). Отсутствовали фото- и видео- материалы [4, 6].

Версия сайта 2015 г. носит более усовершенствованный характер:

Плюсом является то, что, сохраняется единый стиль в навигации, главная страница также содержит новостную ленту, архив новостей, публикаций, выступлений, нормативных документов, перечень основных разделов, ссылки на наиболее актуальные темы. На главной странице располагаются ссылки на популярные обсуждения, которые ведутся на форуме сайта. Важно отметить, что как и в 2009, так и в 2015 гг., сайт признается одним из самых «дружелюбных», так как существует возможность задавать вопросы должностным лицам в режиме он-лайн. Сайт можно перевести на английский язык. Присутствует версия для слабовидящих. Сайт представлен в социальных сетях. Так же размещены анонсы предстоящих событий.

В завершении проведенного исследования, хотелось отметить, что партнерские отношения с жителями Ростовской области сайт Администрации обеспечивает посредством производства и распространения посланий (подписка на получение новостных сообщений с сайта на личную электронную почту) и взаимодействие с населением через интерактивные сервисы [5].

#### Список литературы

1. Паспорт федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002-2010 годы)» области // [электронный ресурс] – режим доступа - <http://minsvyaz.ru/ru/activity/programs/6/> - (дата обращения 24.12.2014).
2. Официальный сайт Администрации Ростовской области // [электронный ресурс] – режим доступа - <http://www.donland.ru/> - (дата обращения 25.02.2015).
3. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Применение технологий электронного правительства в системе государственного и муниципального управления. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2010. Т. 103. № 2. С. 193-198.
4. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Региональная система межведомственного электронного взаимодействия как основа предоставления государственных и муниципальных услуг. Известия ЮФУ. Технические науки. 2013. Т. 143. № 6. С. 145-153.
5. Тюшняков В.Н. Повышение качества государственных и муниципальных услуг на базе многофункциональных центров. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2011. Т. 124. №11. С. 224-232.
6. Тюшняков В.Н. Технологии межведомственного электронного взаимодействия в государственном и муниципальном управлении. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2012. Т. 133. № 8. С. 195-200.
7. Tyushnyakov V.N., Tyushnyakova I.A. Interdepartmental electronic interaction technologies in regional government. Сборник научных трудов Sworld. 2014. Т. 18. № 2. С. 59-62.

#### ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Зиньковская А.А., Демичева Е.С.

*Южный федеральный университет, Таганрог, Россия,  
anutka-94@yandex.ru*

На современном этапе социально-экономического развития территорий одним из основных направлений развития являются вопросы повышения уровня жизни населения. В значительной степени уровень жизни населения отражает демографическая ситуация территории. Рассмотрим состояние и тенденции демографических показателей города Таганрога и их особенностей.

Согласно данным за 2013 год в нем проживало 256,5 тыс. человек, по состоянию на 2-ю половину 2014 года численность населения города Таганрога составила 253,6 тыс. человек (5,97% от всего населения Ростовской области). Снижение числа жителей города происходит как за счет естественной и ми-

грационной убыли населения, так и за счет смертности, которая превышает рождаемость. Одним из критериев, по которым оценивают уровень жизни населения и развития муниципального образования, является показатель младенческой смертности, который составил 209 человек в 2014 г., что на 7,5 % меньше, чем в 2013 г.

Город Таганрог относится к демографически старым городам с регрессивной структурой населения, в котором дети составляют 1/5 часть, а население возраста старше трудоспособного - более 1/3. Эти обстоятельства вызывают необходимость развития всех форм социального обслуживания.

Действующая система социальной поддержки и социального обслуживания населения города Таганрога направлена на предоставление мер социальной поддержки, социальных гарантий и выплат в полном объеме и в доступной форме с учетом адресного подхода, а также предоставления социальных услуг в соответствии с установленными стандартами.

В Ростовской области действуют 14 законов социальной направленности. Все меры социальной поддержки, гарантированные федеральным и областным законодательством, предоставляются своевременно и в полном объеме. Кроме того, Администрацией города Таганрога приняты и реализуются более 10 нормативных актов, направленных на предоставление дополнительных мер социальной поддержки населению города.

Меры государственной социальной поддержки остаются важнейшим инструментом преодоления негативных последствий социального неравенства и бедности. Важным элементом повышения уровня жизни, показателем реальной заботы государства о своих гражданах является система социального обслуживания населения.

#### Список литературы

1. Вареникова А.Ю., Ракитина М.С. Совершенствование политики органов власти в условиях нивелирования диспропорций развития территориальных систем // Современные наукоемкие технологии. 2013. № 10-1. С. 129-130.
2. Жидикова А.О., Ракитина М.С. Исследование финансово-контрольной деятельности государственных и муниципальных учреждений // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 7-3. С. 82-84.
3. Хисамутдинов И. А. Основы экономики и теории рынка, 2010, глава 20.3 – Уровень жизни и методы его оценки
4. Официальный сайт Администрации г. Таганрога Ростовской области // [электронный ресурс] – режим доступа - <http://www.tagancity.ru/> - (дата обращения 11.12.2014).

#### ПЕРСПЕКТИВЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Изотов В.Е.

*Южный федеральный университет, Таганрог, Россия,  
izotov.vladimir2010@yandex.ru*

Региональная система межведомственного электронного взаимодействия (РСМЭВ) – региональная информационная система, включающая программные и технические средства, которые обеспечивают взаимодействие информационных систем участников информационного обмена, используемых при предоставлении государственных и муниципальных услуг в электронной форме [1, 2].

РСМЭВ содержит сведения об используемых участниками информационного обмена программных средствах, обеспечивающих возможность доступа через региональную систему электронного взаимодействия к их информационным системам, сведения об истории движения в РСМЭВ электронных сообщений при предоставлении государственных и муниципальных