

3. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Разработка управленческого решения: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2007. 272 с.

4. Смирнов Е.П. Стратегия развития регионов: теория, практика, новые подходы. URL: http://www.marketing.spb.ru/lib-special/regions/new_strategy.htm (дата обращения 05.11.2014).

5. Тюшняков В.Н. Формирование системы электронного правительства на основе применения информационно-коммуникационных технологий в органах власти и управления. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2010. № 4. (105). С. 39-44.

6. Tyushnyakov V.N., Tyushnyakova I.A. Interdepartmental electronic interaction technologies in regional government. Сборник научных трудов Sworld. 2014. Т. 18. № 2. С. 59-62.

МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Толоманенко Д.Л., Жертвовская Е.В., Якименко М.В.

*Южный федеральный университет, Таганрог, Россия,
dashatolomanenko@gmail.com*

В качестве одного из направлений региональной социально-экономической политики для Южного федерального округа (ЮФО), обеспечивающей реализацию концепции устойчивого развития южного макрорегиона, выступает переориентация отраслевой структуры производства, то есть создание и развитие в слаборазвитых регионах новых конкурентоспособных производств, соответствующих местным условиям, используя собственный воспроизводственный потенциал (в т.ч. природно-ресурсный) [2].

В качестве рекомендации предлагается достаточно высокозатратный, но стратегически эффективный путь преодоления кризисных явлений в экономике южного макрорегиона России и формирования устойчивого развития его субъектов – реализация кластерных инициатив, на примере создания агрогородов, территориально-производственных кластеров, территориальных туристско-рекреационных кластеров [1].

Меры по обеспечению устойчивого инновационно ориентированного развития Южного федерального округа, с точки зрения их стратегической направленности, должны быть нацелены на преодоление невосприимчивости производственной сферы южного макрорегиона России к инновациям, то есть на стимулирование инновационного спроса, а не на стимулирование инновационного предложения. В условиях территориально-экономических противоречий и стагнации национальной социально-экономической системы, единственной силой, способной повысить инновационный спрос, является государство, которое должно предложить реальному сектору систему стимулов для технического и технологического обновления. В качестве инструментов стимулирования инновационного спроса авторы предлагают также использовать современные информационно-коммуникативные технологии – развитие геобрендинга, как общей стратегии (плана) развития, повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности региональных образований по средствам создания собственных геобрендов и последующего их продвижения, в основе которой лежат: поиск эффективных моделей управления проблемными зонами региональных образований; комплексный подход к развитию территории и повышению ее привлекательности для местного населения, туристов, потенциальных инвесторов в социальном и экономическом аспектах; применение новых информационно-коммуникационных технологий [4]. Геобрендинг в системе регионального менеджмента является важнейшей составляющей компонентой социально-экономической политики органов управления на региональном уровне [5].

Выделяемые федеральные средства должны тратиться на структурную перестройку, а не на сохранение нежизнеспособных мощностей. С этой целью в рамках всей территории макрорегиона должны быть

выделены статусные зоны активного государственного вмешательства путем предоставления различных льгот и дотаций новым предприятиям, действующим в ведущих и приоритетных отраслях, создание льготных условий для кластерных образований, государственное инвестирование в создание инфраструктуры (в том числе и инновационной), создание совместных организаций с частными предприятиями (по принципу государственно-частного партнерства) [1].

Таким образом, устойчивое инновационно ориентированное развитие территорий субъектов ЮФО продолжает рассматриваться как динамический процесс, направленный на обеспечение экономически эффективного, экологически безопасного, социально ориентированного расширенного воспроизводства с целью повышения уровня и качества жизни населения.

Список литературы

1. Галачиева С.В. Ресурсное обеспечение макрорегиона в координатах императивов устойчивого социально-экономического развития: на примере Северо-Кавказского федерального округа: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Галачиева Светлана Владимировна; [Место защиты: Кисловод. ин-т экономики и права]. Нальчик, 2011. 301 с.

2. Жертвовская Е.В., Якименко М.В., Панкратова Н.Д. Анализ институциональных условий инновационной модернизации южного федерального округа // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6; URL: <http://www.science-education.ru/120-15540> (дата обращения: 24.12.2014).

3. Жертвовская Е.В., Панкратова Н.Д., Якименко М.В. Междисциплинарный подход к разработке стратегий инновационного развития регионов: когнитивные технологии // Научное обозрение: электронный научный журнал. 2014. №9(1). Режим доступа: http://www.sced.ru/ru/index.php?option=com_content&view=article&id=311:nauchnoe-obozrenie.

4. Жертвовская Е.В., Ковалева Е.А. Разработка проекта по созданию туристского бренда г. Таганрога в общей концепции геобрендинга муниципального образования // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 7 (Ч. 2). С. 152-152.

5. Жертвовская Е.В., Саак А.Э. Концептуальный подход к формированию туристского бренда в рамках геобрендинга туристской дестинации в общей системе маркетинга территории на муниципальном уровне (на примере г. Таганрога) // Вестник Национальной академии туризма. 2013. № 4 (28). С. 44-50.

УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Тулуб К.Р.

*Южный федеральный университет, Таганрог, Россия,
tulubm@mail.ru*

Для совершенствования процессов управления земельными ресурсами и принятия решений в сфере регулирования земельных отношений органы управления и все субъекты земельных отношений необходимо обеспечить достоверной и оперативной информацией о состоянии земельного фонда и динамики изменений. Это послужит основой осуществления прогнозов его развития, а так же базисом процесса принятия решений, обеспечивающих рациональное использование земель [1, 2].

Информация о процессе управления земельными ресурсами муниципального образования рассматривается как совокупное множество данных, генерируемых и обрабатываемых в специальной информационно-коммуникационной системе, предназначенной для решения задач управления земельными ресурсами конкретной территории. Управляющая система в процессе управления по каналам обратной связи получает сведения о состоянии объекта управления [3, 5]. Информация фиксируется субъектом управления, анализируется и перерабатывается в решение по воздействию на объект управления. Полученное решение является управляющей информацией, которая передается управляемой подсистеме по каналу прямой связи. Выполняя принятое решение, управляемая подсистема переходит в новое состояние, и информация об этом передается субъекту