

3. Саак А.Э., Тошняков В.Н. Разработка управленческого решения: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2007. 272 с.

4. Смирнов Е.П. Стратегия развития регионов: теория, практика, новые подходы. URL: http://www.marketing.spb.ru/lib-special/regions/new_strategy.htm (дата обращения 05.11.2014).

5. Тошняков В.Н. Формирование системы электронного правительства на основе применения информационно-коммуникационных технологий в органах власти и управления. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2010. № 4. (105). С. 39-44.

6. Tyushnyakov V.N., Tyushnyakova I.A. Interdepartmental electronic interaction technologies in regional government. Сборник научных трудов Sworld. 2014. Т. 18. № 2. С. 59-62.

МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Толоманенко Д.Л., Жертовская Е.В., Якименко М.В.

*Южный федеральный университет, Таганрог, Россия,
dashatolomanenko@gmail.com*

В качестве одного из направлений региональной социально-экономической политики для Южного федерального округа (ЮФО), обеспечивающей реализацию концепции устойчивого развития южного макрорегиона, выступает переориентация отраслевой структуры производства, то есть создание и развитие в слаборазвитых регионах новых конкурентоспособных производств, соответствующих местным условиям, используя собственный воспроизводственный потенциал (в т.ч. природно-ресурсный) [2].

В качестве рекомендации предлагается достаточно высокозатратный, но стратегически эффективный путь преодоления кризисных явлений в экономике южного макрорегиона России и формирования устойчивого развития его субъектов – реализация кластерных инициатив, на примере создания агрогородов, территориально-производственных кластеров, территориальных туристско-рекреационных кластеров [1].

Меры по обеспечению устойчивого инновационно ориентированного развития Южного федерального округа, с точки зрения их стратегической направленности, должны быть нацелены на преодоление невосприимчивости производственной сферы южного макрорегиона России к инновациям, то есть на стимулирование инновационного спроса, а не на стимулирование инновационного предложения. В условиях территориально-экономических противоречий и стагнации национальной социально-экономической системы, единственной силой, способной повысить инновационный спрос, является государство, которое должно предложить реальному сектору систему стимулов для технического и технологического обновления. В качестве инструментов стимулирования инновационного спроса авторы предлагают также использовать современные информационно-коммуникативные технологии – развитие геобрендинга, как общей стратегии (плана) развития, повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности региональных образований по средствам создания собственных геобрендов и последующего их продвижения, в основе которой лежат: поиск эффективных моделей управления проблемными зонами региональных образований; комплексный подход к развитию территории и повышению ее привлекательности для местного населения, туристов, потенциальных инвесторов в социальном и экономическом аспектах; применение новых информационно-коммуникационных технологий [4]. Геобрендинг в системе регионального менеджмента является важнейшей составляющей компонентой социально-экономической политики органов управления на региональном уровне [5].

Выделяемые федеральные средства должны тратиться на структурную перестройку, а не на сохранение нежизнеспособных мощностей. С этой целью в рамках всей территории макрорегиона должны быть

выделены статусные зоны активного государственного вмешательства путем предоставления различных льгот и дотаций новым предприятиям, действующим в ведущих и приоритетных отраслях, создание льготных условий для кластерных образований, государственное инвестирование в создание инфраструктуры (в том числе и инновационной), создание совместных организаций с частными предприятиями (по принципу государственно-частного партнерства) [1].

Таким образом, устойчивое инновационно ориентированное развитие территорий субъектов ЮФО продолжает рассматриваться как динамический процесс, направленный на обеспечение экономически эффективного, экологически безопасного, социально ориентированного расширенного воспроизводства с целью повышения уровня и качества жизни населения.

Список литературы

1. Галачиева С.В. Ресурсное обеспечение макрорегиона в координатах императивов устойчивого социально-экономического развития: на примере Северо-Кавказского федерального округа: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Галачиева Светлана Владимировна; [Место защиты: Кисловод. ин-т экономики и права]. Нальчик, 2011. 301 с.

2. Жертовская Е.В., Якименко М.В., Панкратова Н.Д. Анализ институциональных условий инновационной модернизации южного федерального округа // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6; URL: <http://www.science-education.ru/120-15540> (дата обращения: 24.12.2014).

3. Жертовская Е.В., Панкратова Н.Д., Якименко М.В. Междисциплинарный подход к разработке стратегий инновационного развития регионов: когнитивные технологии // Научное обозрение: электронный научный журнал. 2014. №9(1). Режим доступа: http://www.sced.ru/ru/index.php?option=com_content&view=article&id=311:nauchnoe-obozrenie.

4. Жертовская Е.В., Ковалева Е.А. Разработка проекта по созданию туристского бренда г. Таганрога в общей концепции геобрендинга муниципального образования // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 7 (Ч. 2). С. 152-152.

5. Жертовская Е.В., Саак А.Э. Концептуальный подход к формированию туристского бренда в рамках геобрендинга туристской дестинации в общей системе маркетинга территории на муниципальном уровне (на примере г. Таганрога) // Вестник Национальной академии туризма. 2013. № 4 (28). С. 44-50.

УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Тулуб К.Р.

*Южный федеральный университет, Таганрог, Россия,
tulubm@mail.ru*

Для совершенствования процессов управления земельными ресурсами и принятия решений в сфере регулирования земельных отношений органы управления и все субъекты земельных отношений необходимо обеспечить достоверной и оперативной информацией о состоянии земельного фонда и динамики изменений. Это послужит основой осуществления прогнозов его развития, а так же базисом процесса принятия решений, обеспечивающих рациональное использование земель [1, 2].

Информация о процессе управления земельными ресурсами муниципального образования рассматривается как совокупное множество данных, генерируемых и обрабатываемых в специальной информационно-коммуникационной системе, предназначенной для решения задач управления земельными ресурсами конкретной территории. Управляющая система в процессе управления по каналам обратной связи получает сведения о состоянии объекта управления [3, 5]. Информация фиксируется субъектом управления, анализируется и перерабатывается в решение по воздействию на объект управления. Полученное решение является управляющей информацией, которая передается управляемой подсистеме по каналу прямой связи. Выполняя принятое решение, управляемая подсистема переходит в новое состояние, и информация об этом передается субъекту

управления для выработки новой управляющей стратегии [6].

Создание целостной, эффективной и гибкой системы управления невозможно без комплексной автоматизации сбора информации, ее регистрации, передачи, хранения, переработки и доведения выработанных решений до объектов управления. Для этого необходим комплекс технических средств, в совокупности с системами математического и программного обеспечения позволяющий автоматизировать информационные процессы, возникающие при управлении как социально-экономическими системами в целом, так и их отдельными ресурсами.

Автоматизированная система – это комплекс технических, программных, других средств и персонала, предназначенный для автоматизации различных процессов. Автоматизированная система управления земельными ресурсами предназначена для комплексной автоматизации функций органов управления земельными ресурсами [1].

Автоматизированная система управления земельными ресурсами должна обеспечивать информационную базу для повышения эффективности деятельности КУИ муниципального образования и включать ряд подсистем, различного функционального назначения. Управление земельными ресурсами муниципального образования в достаточной степени основано на циркуляции нормативных и других документов, направленных на сопровождение любых управленческих процессов. Как правило, такого рода документы циркулируют в системах электронного документооборота [4]. По этой причине интеграция с системами электронного документооборота является одной из задач, значительно повышающей эффективность и качество управления.

Список литературы

1. Дубровский А.В. Земельно-информационные системы в кадастре. Новосибирск: СГГА, 2010.
2. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Технологии электронного правительства в государственном и муниципальном управлении. Муниципальная власть. 2009. № 4. С. 108-115.
3. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Применение технологий электронного правительства в системе государственного и муниципального управления. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2010. № 2. Т. 103. С. 193-198.
4. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Региональная система межведомственного электронного взаимодействия как основа предоставления государственных и муниципальных услуг. Известия ЮФУ. Технические науки. 2013. № 6. Т. 143. С. 145-153.
5. Тюшняков В.Н. Формирование системы электронного правительства на основе применения информационно-коммуникационных технологий в органах власти и управления. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2010. № 4. Т. 105. С. 39-44.
6. Тюшняков В.Н. Повышение качества управленческих решений в системе органов власти и управления на основе применения информационно-коммуникационных технологий. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2007. Т. 74. № 2. С. 158-163.

ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРИ ОЦЕНКЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОГРАММ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Чаушьян Н.А., Мартакова К.А.

*Южный федеральный университет, Таганрог, Россия,
chaunarine@mail.ru*

Инвестиционные процессы в стране формируют направления функционирования всей экономики, ее реального сектора: чем продуктивнее протекают процессы воспроизводства основного капитала, тем быстрее развивается и социальная инфраструктура.

Качественное управление муниципалитетом базируется на создании эффективной муниципальной среды. Для эффективного распределения полномочий, ответственности в направлении организации системного подхода в совершенствовании муниципалитета, необходима разработка определенной модели становления сбалансированной системы показателей (ССП)

реализации инвестиционных программ в муниципальном образовании. Составляющие этой модели – блоки показателей, определяющие важность оценки совокупности территориальных возможностей в направлении развития человеческих ресурсов и координации интеллектуального капитала, а также повышения качества жизни населения и объемов финансирования территории. Организация системы сбалансированных показателей для муниципалитета динамичный процесс. Порядок организации SSP основывается на механизмах, пронизывающих все уровни управления муниципальным образованием.

Рост применения системы сбалансированных показателей связан с тем, что существующие методики оценки эффективности инвестиционных проектов не позволяют объединить разнородные показатели инвестиционных проектов (количественные и качественные) в одну оценку эффективности. Таким образом, исследования по созданию методики формирования SSP эффективности инвестиционных проектов имеют особую важность [1].

Список литературы

1. Кабирова Р.С. Проблемы и перспективы инвестиционного развития региона / Р.С. Кабирова // Управление экономическими системами. 2012. № 9.

ИНВЕСТИРОВАНИЕ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ ПРЕДПРИЯТИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Чаушьян Н.А., Мартакова К.А.

*Южный федеральный университет, Таганрог, Россия,
chaunarine@mail.ru*

Основные составляющие человеческого капитала – способности, знания и умения работников, позволяющие им функционировать в социально-экономической среде. В любой развитой стране, инвестиции в человеческий капитал незаменимый, базисный фактор экономического роста и повышения конкурентной силы страны.

Инвестирование в человеческий капитал на уровне региона способствует развитию экономического потенциала территории, и предусматривает долгосрочный период окупаемости. Сами же регионы, в данном случае являются главными участниками процесса инвестирования в человеческий капитал. В настоящее время развивается «международный маркетинг региона», подразумевающий под собой создание имиджа региона, инвестиционно привлекательного климата, а также ориентация на потенциал человеческого капитала, его развитие и внедрение инноваций.

Региональный человеческий капитал выступает интегральной характеристикой людей, обладающих ресурсами (а не только сертифицированными знаниями) для осуществления инновационной региональной деятельности. Региональный человеческий капитал принадлежит региону как участнику глобальной сети интеграции, но носителем данного человеческого капитала является конкретный человек, проживающий в данной местности [1]. Инвестиции в региональный человеческий капитал способствуют повышению конкурентоспособности региона благодаря тому, что жители региона имеют необходимые ресурсы для обладания специфической информацией, знаниями и технологиями, которые могут быть применены в рамках различных инновационных проектов. Исходя из вышесказанного, инвестиции в человеческий капитал – необходимый инструмент повышения благосостояния и конкурентоспособности региона в современных экономических условиях.

Список литературы

1. Корицкий А.В. Человеческий капитал как фактор экономического роста регионов России / науч. ред. Т.В. Григорова; Сибирский университет потребительской кооперации. Новосибирск, 2010. 368 с.