

ков. Различают методы воздействия: прямого и косвенного, формального и неформального. К методам прямого воздействия отнесём административные, а к методам косвенного – экономические и социально – психологические. Методы неформального воздействия включают воспитательную работу руководителя, психологическую атмосферу его взаимодействия с подчинёнными, поведение в коллективе. Эффективность использования методов управления зависит от многих факторов. Это уровень развития производительных сил и производственных отношений, уровень квалификации кадров управления, состояние трудовой, производственной и технологической дисциплины, социально - психологический климат в трудовых коллективах. Немаловажное значение в выборах методов управления в сельскохозяйственных мероприятиях имеют внешние факторы (погода, закупочные цены, конкуренты, уровень инфляции), влияние которых должны знать все руководители и специалисты колхозов, товариществ, акционерных обществ. Наибольшего успеха в работе добиваются те руководители и специалисты, которые условно сочетают и используют всю систему средств экономического, административного и социально – психологического воздействия. Выбор методов управления зависит от поставленной цели (задачи) и оценки ситуации, в которой её надо достичь. Например, чтобы вовремя заготовить кормовую базу при отработанной технологии, стабильности кадров, дисциплине, здоровом психологическом климате в коллективе руководителям и специалистам хозяйства достаточно прибегнуть к организационным средствам организационно – распределительного воздействия. Но при резком изменении погодных и других условий, поломки техники может возникнуть потребность в применении социально – психологических методов управления, которые необходимо подкрепить лирами материального воздействия. В управлении важно учиты-

вать личные, коллективные и общенародные интересы трудящихся, но особую роль, безусловно, играет личный интерес. Следует помнить, что удовлетворение личных интересов, повышение материальной заинтересованности происходит не только за счёт фонда потребления, но и за счёт фонда накопления. Поэтому руководители хозяйств и их подразделений используют в процессе управления не только заинтересованность работников в получении более высокого заработка, но и заботятся о создании лучших условий труда и быта, стараются развивать их творческие способности. Поскольку поведение человека и коллектива есть отражение методов управления, то критерием для определения правильности их применения должен быть уровень творческой инициативы и активности работников, эффективность и качество их труда. Процесс принятия управленческого решения обычно включает следующие этапы: диагноз проблемы, выявление альтернатив, формулирование ограничений и критериев для принятия решения, оценку альтернатив, выбор альтернативы.

Для того чтобы организация работала эффективно, необходимы усовершенствованные методы управления. Сущность совершенствования состоит в том, что каждый руководитель организации или другой ступени управления был заинтересован в каждом работнике, в его личном интересе. Это может быть достигнуто разными способами: улучшение морального климата в коллективе или иметь возможность переквалифицировать кадры, а также это может быть и материальное поощрение, социальный успех (помощь семье, здоровье, моральный настрой). Необходимо руководителю разрабатывать текущие планы руководства и управления, где необходимо отражать текущие и длительные мероприятия развития организации: совершенствование стиля и методов работы, анализ собственных ошибок, организация труда коллектива.

Секция «Актуальные вопросы функционирования и развития региональной экономики», научный руководитель – Зиновьева И.С.

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РФ

Берлякова А.С., Зиновьева И.С.

*Воронежская государственная лесотехническая академия,
Воронеж, Россия, ms.berlyakova@mail.ru*

В течение последних нескольких месяцев Россия живет в новых экономических условиях. Взаимные санкции со стороны Евросоюза и России привели к некоторым изменениям не только в экономике страны в целом, но и в экономике отдельных её регионов. Причем эти изменения носят как положительный, так и отрицательный характер.

Актуальность данной темы обусловлена недостаточной разработанностью вопросов, связанных с развитием региональной экономики в условиях влияния западных санкций.

В середине марта 2014 года, после того как Россия, вопреки прозвучавшим предупреждениям, признала итоги общероссийского референдума, поддержала одностороннее провозглашение независимости Республики Крым и приняла её предложение о вхождении в состав РФ, против России ввели в действие первый пакет санкций. Речь идет о санкциях, ограничива-

ющих доступ российских банков и компаний к рынку капитала Евросоюза, а также затрагивающих нефтяную, авиастроительную отрасли и оборонный комплекс.

Быстрее всего на положительные и отрицательные изменения в экономике страны отреагировал финансовый сектор. Так, с начала 2014 года национальная валюта в России подешевела на 17,5%. Обменный курс наличного рубля к доллару США вырос с 32,65 руб. до 46,63 руб., что касается евро – курс поднялся с 45 руб. до 58,06 руб. (рис. 1).

Не заставили себя ждать и фондовые биржи, которые особо остро реагировали на введение санкций, снижаясь более чем на 200 пунктов всего за несколько дней (рис. 2).

Такие резкие скачки носили временный характер и были вызваны в основном паническими настроениями. В целом с начала 2014 года индекс ММВБ просел чуть более чем на 70 пунктов (рис. 3).

Санкции, безусловно, начинают сказываться на экономическом развитии России. Пересмотрен прогноз темпов ВВП в сторону уменьшения, начинают расти цены на ряд продуктов. Из приведенной таблицы видно, что российская экономика плавной вошла в период экономического кризиса. В 2014 году ситуа-

ция резко ухудшилась в связи с санкциями западных стран против крупных российских компаний, а также падением цен на нефть. Для сравнения – в экономи-

ке Украины очевидно резкое падение ВВП, связанное с потерей части территории и военного конфликта на востоке страны.

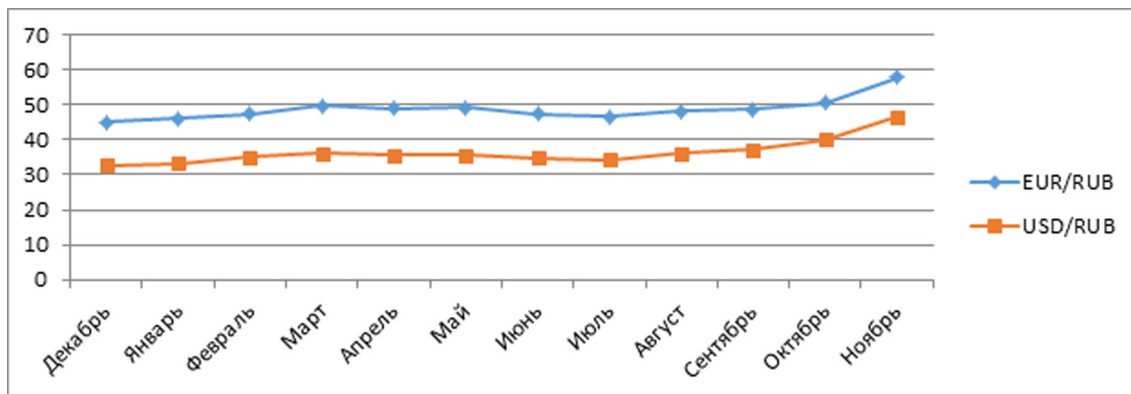


Рис. 1. Курс евро и доллара к рублю с 1.12.2013 по 30.11.2014

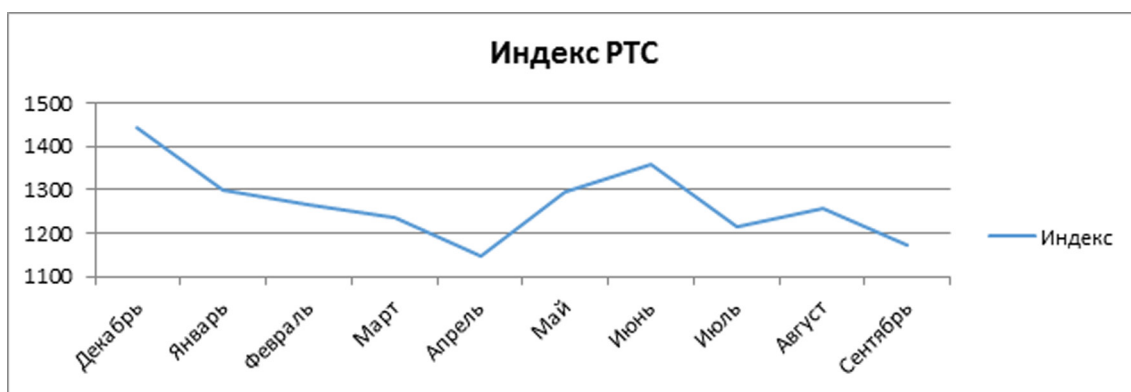


Рис. 2. Динамика индекса РТС с 1.12.2013 по 30.11.2014

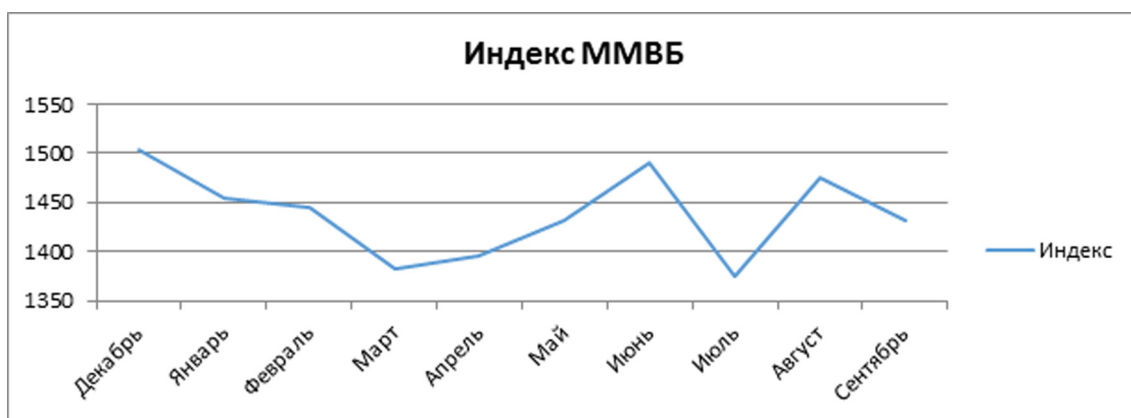


Рис. 3. Динамика индекса ММВБ с 1.12.2013 по 30.11.2014

Изменение ВВП РФ в 2013-2014 гг.

| Страны мира | ВВП в 2013 году | | ВВП в 2014 году | |
|-------------------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| | млрд. долл. | % роста | млрд. долл. | % роста |
| 1. США | 16800 | 3,4 | 17290 | 2,9 |
| 2. КНР | 13395 | 9,3 | 14500 | 8,2 |
| 3. Индия | 5069 | 5,9 | 5390 | 6,2 |
| 4. Япония | 4699 | 3,0 | 4770 | 1,4 |
| 5. Германия | 3233 | 2,1 | 3280 | 1,5 |
| 6. Россия | 2556 | 1,3 | 2560 | 0,2 |
| 7. Бразилия | 2423 | 3,8 | 2530 | 4,0 |
| 8. Великобритания | 2391 | 3,2 | 2420 | 1,5 |
| 9. Франция | 2278 | 1,7 | 2300 | 0,8 |
| 10. Мексика | 1843 | 2,6 | 1890 | 3,4 |
| - | | | | |
| 41. Украина | 337 | 0,0 | 315 | - 6,5 |
| 52. Казахстан | 247 | 6,1 | 260 | 5,6 |
| 62. Беларусь | 149 | 0,9 | 152 | 2,65 |
| 68. Узбекистан | 114 | 7,7 | 123 | 6,5 |
| 73. Азербайджан | 103 | 5,8 | 109 | 5,8 |

Данные действия затронули не только экономику страны в целом, но и экономику отдельных регионов, в том числе и Воронежской области [4].

До сих пор воронежцы узнавали о санкциях только из новостей – отмена международных программ и арест счетов отдельных олигархов вряд ли способны затронуть рядового гражданина. Воронежстат обнародовал данные по инвестициям в основной капитал предприятий и организаций Воронежской области за девять месяцев 2014 года. Примечательны они тем, что в них очень заметно влияние международных санкций на региональную экономику. Поскольку у отечественных банков пропала возможность кредитоваться на Западе, вложения в финансовую деятельность региона резко сократились – в 4,3 раза. Одновременно наметился спад государственных вливаний в такие жизнеобеспечивающие отрасли, как, скажем, здравоохранение (в 1,8 раза) [3].

Согласно статистическим данным, в 2013-ом, относительно спокойном году, больше половины торгового оборота Воронежской области приходилось на Украину (27,8% или \$ 697 млн) и на страны, которые сейчас участвуют в санкциях против России и, в свою очередь, становятся объектом ответных санкций (29,5% или \$ 744 млн). Эксперты оценивают максимум потерь предприятий воронежской оборонной промышленности из-за западных санкций в 1-2 млрд. рублей в ближайшие два года (с учетом потерь всех смежных предприятий) – или примерно 5-10 % общей выручки. В довольно уязвимой ситуации также оказалось Воронежское самолетостроительное общество.

Определенную зависимость от украинского рынка (и, соответственно, от российско-украинских отношений) испытывает главный экспортер Воронежской области – Россошанские «Минудобрения». Это предприятие создает почти 2,5 % регионального валового продукта и отправляет на экспорт 83 % своей продукции. Индекс промышленного производства за последние месяцы в Воронежской области сохраняется на уровне 108-109%, в то время как в Российской Федерации этот показатель менее 101%.

Напомним, рост инвестиций в основной капитал региона по итогам первого полугодия составил 10,8%, при том что в целом по России наблюдался спад на 2,8%. В облправительстве увеличение потребительского спроса и инвестиционный подъем связывают с ростом доходов населения и реализацией ряда крупных проектов в сельском хозяйстве, строительстве Нововоронежской АЭС-2, реконструкцией автомагистрали М-4 «Дон» и др. Кроме того, Воронежская область сейчас является одним из лидеров среди регионов РФ по динамике в строительном секторе [1].

Высокие темпы роста продемонстрировала пищевая промышленность, на которую приходится около 40% отгруженной продукции от всего объема в обрабатывающем секторе. Эта отрасль увеличила производство по итогам полугодия на 8,8%. В том числе существенно выросло производство мяса птицы и субпродуктов (на 15,4%), колбасных изделий (на 39,5%), соленой рыбы (на 17,8%), сыров (на 24,3%) и др. Но не смотря на это цены на некоторые продукты возросли. Стоит отметить, что данные товары попали под европейские санкции.

Наиболее серьезно пострадали банки, торговля, здравоохранение, социальная сфера, государственное управление. Около половины объема инвестиций направлялось на возведение зданий (кроме жилых) и сооружений, 35% – на приобретение машин, оборудования, транспорта, производственного и хозяйственного инвентаря, 16% – на строительство жилья [2].

Влиянием санкций на жителей Воронежской области можно считать обесценивание рубля, ведь от него зависит стоимость всех импортных товаров, которые завозятся в Россию, начиная от иностранных шариковых ручек и заканчивая автомобилями и электроникой.

Также под действие попали туристические компании, которые вынуждены производить расчеты со своими зарубежными партнерами в иностранной валюте.

Не все изменения в экономической сфере региона стали следствием введенных санкций. Вполне возможно, что предпосылки к сегодняшней ситуации сложились раньше, а внешнеэкономические запреты только подтолкнули к тем моментам, которые существуют на данный момент времени.

Но, несмотря на все трудности, регион от санкций может выиграть. Санкции, введенные против России – это своеобразный шанс для российских регионов развить собственную экономику и заявить о себе на мировом рынке. Необходимо научиться приспосабливаться к подобным условиям и развивать все новые и новые отрасли экономики.

Например, развивать промышленный сектор, обеспечить поддержку сельскохозяйственных предприятий.

Список литературы

1. Современное состояние и особенности национальной экономики в условиях глобализации: коллективная монография / Н.В. Любимова, В.В. Безпалов, К.В. Павлов, И.С. Зиновьева и др. / под общ. ред. Н.А. Адамова. М.: Институт исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка, 2014. 528 с.
2. Инструменты обеспечения инвестиционной привлекательности экономики регионов / статья в журнале – научная статья / Т.Л. Безрукова, Б.С. Борисов, А.В. Попов. М.: ЗАО Воронежский инновационно-технологический центр, 2014. 42 с.
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://voronezhstat.gks.ru/>.

4. Влияние санкций на экономику России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://finliga.com/news/vlijaniye-sankcii-na-rossiju.html>.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ)

Бруданина Г.А., Зиновьева И.С.

Воронежская государственная лесотехническая академия, Воронеж, Россия, galya.brudanina@mail.ru

Понятие «использование лесных ресурсов» может быть рассмотрено как с экономической, так и с юридической точки зрения. С экономической точки зрения – это деятельность, направленная на изъятие и использование свойств лесных ресурсов. С юридической точки зрения – это правовой институт (право на использование лесных ресурсов).

Использование лесов осуществляется с предоставлением или без предоставления лесных участков в пользование. Если лесопользование является предпринимательской деятельностью, то лесные участки предоставляются только на договорной основе. Правовая основа для использования лесных ресурсов устанавливается в главе 2 Лесного кодекса РФ. Направления по использованию лесов определены в статье 25 Лесного кодекса РФ, которой предусматриваются 16 видов использования лесных ресурсов [3].

В России площадь лесных территорий, составляет 1183496,2 га, это 22% всех лесных угодий мира. Несмотря на то, что наша страна обладает такими большими площадями леса, имеют место факторы, которые создают большую угрозу развития всего лесопромышленного комплекса Российской Федерации, такие как:

- 1) незаконные вырубки лесов;
- 2) отсутствие специального нового отечественно-оборудования на рынке;
- 3) низкая доходность бизнеса;
- 4) неэффективность механизма доступа к лесным ресурсам;
- 5) лесные пожары;
- 6) недостаток сил и средств для охраны лесных объектов.

Исходя из мнения ученых в этой области, следует отметить, что грамотное управление лесными ресурсами – залог их рационального использования и воспроизводства. На сегодняшний день проблемы, возникающие в системе управления лесными ресурсами как на федеральном, так и на региональном уровнях не менее актуальны, чем в предшествующих периодах.

В настоящее время управление лесным хозяйством РФ на Федеральном уровне осуществляется через Федеральное агентство лесного хозяйства (Рос-

лесхоз) и территориальные органы Рослесхоза, а также подведомственные федеральные государственные учреждения.

Более половины всех лесов России произрастает на вечномёрзлотных почвах (Сибирь и Дальний Восток), что обуславливает их низкую продуктивность. Лишь 55% площади лесов представляет интерес для эксплуатации, но преобладающая их часть – на Европейском Севере и вдоль Транссибирской магистрали – значительно истощена в результате экстенсивной эксплуатации в течение последнего столетия [1].

Рассматривая региональный уровень, стоит отметить, что управление лесным хозяйством Российской Федерации представлено либо трехуровневой, либо четырехуровневой системой.

Трехуровневая система управления включает в себя: правительства (администрации) субъекта РФ; комитеты и департаменты по лесному хозяйству либо агентства по лесам; лесничества и лесопарки.

Четырехуровневая система управления включает: правительства (администрации) субъекта РФ; министерства сельского хозяйства, природных ресурсов и охраны окружающей среды; либо департаменты природных ресурсов; либо управления, отделы лесного хозяйства; лесничества и лесопарки.

В отдельных регионах (Астраханская, Воронежская, Белгородская, Курская, Орловская, Ростовская, Волгоградская, Тульская и другие области) идет процесс изменения структуры лесов в сторону ухудшения, вызванный запрещением рубок в малолесных областях Российской Федерации. Однако увеличение площади спелых и перестойных лесов ведет к усилению негативных лесопатологических процессов.

На семинаре-совещании в Воронежской области 26 июня 2014 года в своем докладе врио руководителя управления лесного хозяйства Александр Величко ознакомил слушателей с динамикой использования лесов области за последние пять лет: «Ежегодное использование запасов древесины в лесном фонде области не превышает 45% от установленной расчетной лесосеки. Это означает, что из каждых 100 м³ древесины, которая может быть использована в порядке проведения выборочных рубок в спелых и перестойных насаждениях, рубок ухода за лесом, санитарно-оздоровительных мероприятий, вырубается не более 45 м³. Это негативно влияет на общее состояние лесов.

Растут запасы спелой и перестойной древесины, и, как следствие, увеличивается площадь лесных насаждений, подверженных риску поражения вредителями и болезнями» [4].

Лесистость территории региона с 2009 по 2013 г. снизилась на 0,3 процентных пункта и на данный момент составляет 8,1% (таблица).

Сведения об использовании лесных ресурсов Воронежской области в 2009-2013 гг.

| Показатели | Годы | | | | | Темп роста (2013г. к 2009г.), % |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------------------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | |
| Лесистость территории, % | 8,4 | 8,1 | 8 | 8,1 | 8,1 | 96,4 |
| Площадь лесных земель: – всего, тыс. га | 455,3 | 455,1 | 454,9 | 409,1 | 410,6 | 90,2 |
| В том числе покрытые растительностью, тыс. га | 437,1 | 421,1 | 421 | 375,7 | 376,8 | 86,2 |
| Объем заготовленной древесины, тыс. м ³ | 305,6 | 336,2 | 743,7 | 452,7 | 461,3 | 150,9 |
| Общий запас древесины лесных насаждений на землях лесного фонда и иных категорий, млн. м ³ | 75,51 | 71,02 | 71,44 | 66,19 | 66,37 | 87,9 |
| Площадь земель, на которых расположены леса, тыс. га | 501,7 | 501,7 | 501,7 | 496,9 | 457,5 | 91,2 |