

Характеристика лесного фонда Курской области в 2011-2013 гг.

Показатели	2011г.	2012г.	2013г.	Темп роста в %	
				2012г.	2013г.
Общая площадь земель лесного фонда, тыс.га					
-всего	250,3	250,2	250,3	99,96	100,04
-покрытые лесной растительностью	245	245	245	100	100
Лесистость территории, %	8,2	8,2	8,2	100	100
Общий запас древесных лесных насаждений, млн. м ³	37,12	37,11	44,42	99,97	119,70
Объем заготовленной древесины, тыс. м ³	182,73	155,7	152,07	85,21	97,67
Площадь земель на которых расположены леса, тыс.га	270,2	270,3	270,3	100,04	100

Использование ежегодного допустимого объема изъятия древесины в спелых и перестойных насаждениях, при уходе за лесами, при рубке поврежденных и погибших лесных насаждений за последние годы вследствие отсутствия сбыта дровяной древесины не превышает 85% [3].

Растут запасы спелой и перестойной древесины, и, как следствие, увеличивается площадь лесного фонда, подверженная риску уничтожения пожарами, поражения вредителями и болезнями. В этой связи необходимо увеличение объемов заготовки древесины и её переработки.

Высокая хозяйственная освоенность территории области при большой плотности населения (37 человек на 1 м2), что более чем в 3 раза превышает среднее значение по России создаёт высокую антропогенную нагрузку на леса [2].

Метеорологические факторы, природная пожарная опасность лесов, социально-экономические условия создают предпосылки к возникновению лесных пожаров в течение всего пожароопасного сезона, продолжительность которого в среднем составляет 6 месяцев. Средний класс пожарной опасности в лесах Курской области – 3,8 ед.[1].

В настоящее время наметилась тенденция к увеличению повреждения лесов и потерь лесных ресурсов от вредителей и болезней леса. При сохранении существующих тенденций площадь очагов вредителей и болезней в лесах Курской области может удвоиться и достигнуть 50 тысяч гектаров. Постоянно сокращается перечень средств защиты леса от вредных организмов, особенно в части экологически безопасных и эффективных биологических препаратов. Объемы мероприятий по локализации и ликвидации очагов вредных организмов вследствие отсутствия финансирования в последние года не осуществлялись.

Остается высокой доля гибели лесных культур старших возрастов, основной причиной которой является снижение объемов ухода за ними в молодом возрасте. За последние 10 лет объемы рубок ухода в молодняках(осветление, прощипка) снизились почти в 1,5 раза.

Неурегулированность вопросов финансирования по уходу за объектами постоянной лесосеменной базы и заготовке семян, платность проведения контроля посевных качеств семян привело к резкому сокращению объектов единого генетико-селекционного комплекса, уменьшению объемов заготовки семян и ассортимента выращивания посадочного материала что, в свою очередь отрицательно отражается на устойчивости выращиваемых лесных насаждений.

Дальнейшее развитие должна получить создаваемая система государственной инвентаризации лесов, обеспечивающая информацией принятие обоснованных управленческих решений на областном и федеральном уровнях. Организация использования лесов, проектирование их освоения сдерживается отсутствием актуализированной информации о лесных ресурсах, их количественных и качественных характеристиках в государственном лесном реестре.

Повышение эффективности ведения лесного хозяйства требует усиления системы государственного

лесного и пожарного надзора на региональном уровне. Отсутствие целенаправленных мероприятий по усилению системы государственного лесного надзора, государственного пожарного надзора в лесах Курской области приведёт к снижению качества лесохозяйственных работ, увеличению числа случаев нарушения лесного законодательства и возникновения объемов нелегальных лесозаготовок.

Дальнейшее развитие лесного хозяйства области не может быть осуществлено без укрепления кадрового потенциала. Ежегодно растёт дефицит квалифицированных кадров, остаётся низким уровень производительности труда, что обусловлено низким уровнем оплаты труда, а также ухудшающейся ситуацией в профессиональной и квалификационной подготовке специалистов.

Указанные проблемы носят комплексный характер и не могут быть решены на уровне комитета лесного хозяйства Курской области. Их решение требует значительных ресурсов и согласованности действий органов исполнительной государственной власти. Необходимость привлечения средств из различных источников, в том числе из бюджетов нескольких уровней бюджетной системы Российской Федерации, продолжительность сроков реализации большинства планируемых мероприятий, их затратность предусматривает решение обозначенных проблем программно-целевым методом.

Список литературы

1. Единая межведомственная система информационно-статистическая система [Электронный ресурс] - Информация о лесах Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do>
2. Официальный сайт администрации Курской области [электронный ресурс]- Режим доступа: http://adm.rkursk.ru/index.php?id=1168&mat_id=28923
3. Зиновьева И.С. Экономические проблемы развития лесного фонда территории // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 2 (22) апрель-июнь. С. 36-39.

РОЛЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ

Сафронова Е.И., Зиновьева И.С.

Воронежская государственная лесотехническая академия, Воронеж, Россия, sk2118@mail.ru

Привлечение инвестиций в региональную экономику является одной из важнейших задач в настоящее время. Наиболее рационально решить ее можно при помощи повышения инвестиционной привлекательности данного региона для потенциальных инвесторов.

В экономической литературе достаточно часто употребляется понятие «инвестиционный потенциал», однако четкого определения его не дается, и законодательно в акте термин не закреплен. Одни авторы рассматривают «инвестиционный потенциал региона» как «способность региона покрывать свои потребности в инвестиционных ресурсах без использования заемного капитала и других источников привлеченных средств», другие авторы как «совокупная возможность отраслевых непостоянных ресурсов, позволяющих увеличивать капиталовооруженность труда и способность хозяйствующих субъектов, оперирую-

щих запасами этих ресурсов, обеспечивать во времени устойчивый экономический доход».

Термин «потенциал» в переводе с латинского означает «мощь», «силу». В общеэкономическом смысле термин «потенциал» представляет собой совокупность имеющихся средств у предприятия или возможностей в конкретной области [1].

Инвестиционная сфера относится к числу наиболее важных сфер экономики. Для формирования инвестиционной политики необходима разработка эффективной региональной инвестиционной стратегии, в которой определен уровень гарантий инвестору, в виде гарантированного минимума прибыли, при определенном уровне риска и обязательств региональных властей. Потенциальных инвесторов волнует вопрос состояния инвестиционного климата региона, а именно инвестиционный потенциал (степени получения прибыльных результатов от вложений) и уровень инвестиционных рисков (возможности проигрыша от вложений). Поэтому для инвесторов при выборе ими объектов приложения капитала очень актуальна оценка инвестиционного рейтинга региона на основе данных групп показателей.

Проведение грамотной инвестиционной политики предполагает управление инвестиционными параметрами экономического развития, одним из которых является инвестиционный потенциал. При оценке инвестиционного потенциала необходимо учитывать такие факторы как инфраструктурная освоенность территории, инновационный потенциал, интеллектуальный потенциал населения, ресурсная составляющая. Инвестиционный потенциал региона также формируется за счёт природных особенностей региона, географического положения. Учитывая, что условием динамичного развития экономики является развитие инвестиционных процессов, выбранная государством стратегия развития инвестиционного потенциала определяет реальные возможности привлечения стратегических инвестиций в регион и, как следствие, определяет скорость и эффективность структурного преобразования социально-экономического комплекса региона в систему конкурентоспособного рыночного хозяйства [4].

Например, инвестиционная политика в Воронежской области представляет собой совокупность правил и подходов о выделении инвесторам государственной поддержки, об оказании мер стимулирования инвестиционных проектов. Среди разнообразных мер государственной поддержки инвестора наиболее распространенной формой является частичное погашение из средств регионального бюджета процентов по коммерческим кредитам, предоставленным для реализации инвестиционных проектов. Также наиболее популярной мерой государственной поддержки является предоставление различных гарантий и налоговых льгот инвесторам.

Воронежская область обладает рядом конкурентных преимуществ, которые создают предпосылки для формирования конкурентного инвестиционного потенциала и успешного поступательного развития, основными, из которых являются:

- 1) удобное географическое положение: выгодное геополитическое положение, развита транспортная инфраструктура, Воронежская область – наиболее крупная область, после Московской области по территории, численности населения;
- 2) богатый кадровый и научный потенциал, Воронежская область является центром высшего образования в ЦЧР. Вузы Воронежа сотрудничают с крупнейшими компаниями (например, восточно-европейский центр Сименс);
- 3) широкий спектр предпочтений со стороны Правительства области, гарантирует всестороннюю поддержку компаниям, реализующим инвестиционные проекты в регионе. Для удобства инвесторов разработан прозрачный механизм получения предпочтений;
- 4) индустриальные парки с развитой инфраструктурой, строительство которой обеспечивается за счет бюджетных средств Правительства Воронежской области;
- 5) опыт реализации масштабных инвестиционных проектов.

С целью развития экономики Воронежской области, предполагается осуществление следующих важных проектов на период 2011-2020 года (табл. 1) [3].

Таблица 1

Инвестиционные проекты, включенные в Программу социально-экономического развития Воронежской области на 2011-2020 гг.

Название компании	Срок реализации	Страна инвестор	Содержание проекта	Общий объем инвестиций, млн.р.
ООО «Сименс Трансформаторы»	2011-2020	Германия	Завод по производству силовых трансформаторов	1546,00
ООО «Группа Пятый Сезон»	2013-2016	Россия	Застройка территории Отраденского сельского поселения	159 900
ПК «Ангстрем»	2012-2018	Россия	Создание производственно-логистического комплекса «Ангстрем» на территории индустриального парка «Масловский»	1582,89
ЗАО «Eurocement Holding AG»	2011-2018	Россия	Строительство новой технологической линии по производству цемента, производительностью 6000 тонн клинкера в сутки.	23 000
Компания Marriott International	2012-2020	Франция	Создание гостиничного комплекса Marriott уровня «5 звезд» на 200 номеров с универсальным залом приемов и конгресс-холлом.	4412,20
ГК «Черкизово»	2011-2018	Россия	Создание животноводческого комплекса ОАО «Группа Черкизово»	7900,3

По итогам рейтинга инвестиционной привлекательности регионов, проведенного рейтинговым агентством «Эксперт РА», Воронежская область в 2013 году заняла 6 место среди регионов РФ в номинации «Регионы с минимальными рисками инвестирования», в сравнении с 2012 годом улучшив свои по-

зиции на 3 пункта и на 17 позиций по сравнению с 2011 годом.

В последние годы Воронежская область продемонстрировала один из лучших показателей роста инвестиций. В 2009-2013 годах инвестиции в основной капитал в Воронежской области выросли в 2,3 раза (табл. 2). Ин-

декс физического объема инвестиций в основной капитал в 2013 году составил 113,9% к уровню 2012 года. По тем-

пам роста инвестиций в основной капитал Воронежская область находится на 6 месте среди регионов России [2].

Таблица 2

Основные показатели инвестиционной деятельности Воронежской области в 2009-2013 гг.

	2009	2010	2011	2012	2013
Инвестиции в основной капитал – всего, млн. р.	94788.3	125825.5	155244.9	179989.7	216775,1
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году	99.8	125.3	112.3	111.1	113,9
Инвестиции в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства) – всего, млн. р.	66057.0	60583.8	89562.8	113758.9	125979.1
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, млн. р., из них:	803.5	548.0	196.9	266.6	137.5
охрана и рациональное использование водных ресурсов	792.5	281.1	141.1	232.5	109.0
охрана атмосферного воздуха	0.6	2.5	2.6	–	2.4

Высокие темпы роста отмечены по таким видам экономической деятельности, как: энергетика – 32% ,обрабатывающие производства – 20,7 %, сельское хозяйство – 11,3%, транспорт – 14,7%.

На данный момент среди субъектов ЦЧР Воронежская область занимает первое место по объему и динамике инвестиций в основной капитал (табл. 3).

Таблица 3

Рейтинг субъектов ЦЧР по объему привлеченных инвестиций в основной капитал

Регион	2012	2013	Темп роста, %
Белгородская область	142696,3	129137,2	89,5
Воронежская область	179989,7	216775,1	113,9
Курская область	69589,3	70741,5	100,1
Липецкая область	92010,5	101049,9	103,5
Тамбовская область	82435,6	98067,7	113,5

Ключевым фактором для развития экономики региона и повышения уровня жизни населения является вопрос привлечения инвестиций. Воронежская область – регион с высоким ресурсным, производственным, научно-техническим и кадровым потенциалом. Все это способствует формированию благоприятного инвестиционного климата и делает область оптимальным местом для размещения производств любого отраслевого профиля. Высокий уровень инвестиционной привлекательности выступает побудительным мотивом при выборе инвестором объекта инвестирования и принятия решения о начале инвестиционного процесса. В целом можно отметить, что инвестиционный потенциал играет не маловажную роль в развитии региональной экономики и служит основой для формирования инвестиционного климата и привлекательности региона.

Список литературы

1. Зиновьева И.С. Оценка использования ресурсного потенциала на территории Воронежской области [Текст] // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 10(241). Март. С. 24-30.
2. «Единая межведомственная система информационно-статистическая система» [Электронный ресурс]:- Основные показатели инвестиционной деятельности (в фактически действовавших ценах) - Режим доступа: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do>.
3. «Инвестиционный портал Воронежской области» [Электронный ресурс]:-Инвестиционные проекты Воронежской области - Режим доступа: <http://invest-in-voronezh.ru/index.php>.
4. Кадырова, Г.М. Методологические подходы к оценке инвестиционного потенциала региональной экономики [Текст]//Региональная экономика. 2011. № 6. С. 65-71.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ В РФ

Сибиряткина И. В., Кондусова Е. В.

Воронежская государственная лесотехническая академия, Воронеж, Россия, kondusova.lena@mail.ru

В настоящее время налог на добавленную стоимость – один из самых важных федеральных налогов.

В косвенном налогообложении налог на добавленную стоимость играет важную роль, в части формирования бюджета государства его поступление занимает важнейшее место, при этом доля поступлений от НДС возрастает в общих налоговых доходах государства.

НДС представляет собой форму изъятия в бюджет части добавленной стоимости, создаваемой на всех стадиях производства и обращения. НДС можно представить как разницу между выручкой от реализации товаров, работ, услуг и произведёнными при этом затратами внешнего характера.

Налогоплательщиками являются: организации; индивидуальные предприниматели; лица, деятельность которых связана с перемещением товаров через таможенную границу. Объектом налогообложения НДС признаются следующие операции: реализация товаров, работ и услуг на территории РФ; выполнение строительно-монтажных работ для собственного потребления; ввоз товара на таможенную территорию РФ; передача на территории РФ товаров для собственных нужд, а также расходы на которые не применяются к вычету при исчислении налога на прибыль. Не признаются объектом налогообложения обращение Российской или иностранной валюты, передача денежных средств некоммерческим организациям. Налогооблагаемая база по НДС рассчитывается налогоплательщиком самостоятельно и определяется отдельно по группам товаров, работ, услуг. Налоговым периодом устанавливается квартал.

Существующий механизм исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость наряду с достоинствами, присущими косвенным налогам, имеет значительные недостатки. Прежде всего – это сложность администрирования, которые требуют значительных контролирующих мероприятий. Не смотря на то, что налоговое законодательство не связывает право на применение налоговых вычетов по НДС с исполнением своих налоговых обязательств контрагентами налогоплательщика, фактически в настоящее время все налоговые риски возложены на проверяемое лицо. Тем самым обязанность администрирования уплаты налога поставщиками фактически была переложена на налогоплательщика. При этом никакого механизма контроля контрагентов предоставлено не было. Тот факт, что контрагент является действующим лицом, состоит на учете в налоговом органе, имеет расчетный счет, зачастую сдает налоговую отчетность, по мнению налоговых органов (поддержанному судами) не могут служить достаточным основанием для признания налоговых вычетов. Таким образом, нарушается основополагающий принцип применения ответственности за правонарушения – наказание несет не виновная сторона, а тот, кто может быть проверен.