

Список литературы

1. Гусарова О.М. Методы и модели прогнозирования деятельности корпоративных систем // Теоретические и прикладные вопросы образования и науки. Тамбов: Юком, 2014. С. 42-43.
2. Орлова И.В. Опыт использования компьютерных технологий при преподавании математического моделирования // Успехи современного естествознания. 2014. № 12-4. С. 433-435.
3. Орлова И.В. Экономико-математическое моделирование: Практическое пособие по решению задач. 2-е изд., испр. и доп. М.: Вузковский учебник: ИНФРА-М, 2012. 140 с.
4. Орлова И.В., Махвытов М.А. Прогнозирование выдачи ипотечных кредитов с помощью модели Брауна // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 7-3. С. 22-24.
5. Орлова И.В., Половников В.А. Экономико-математические методы и модели: компьютерное моделирование: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специ-

альности "Статистика" и другим экономическим специальностям / Москва, 2011. Сер. Вузковский учебник (3-е издание, переработанное и дополненное)

6. Орлова И.В., Турундаевский В.Б. Некоторые особенности, возникающие при изучении нелинейной регрессии с использованием Excel и других программ // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2014. № 1. С. 158-161.
7. Эконометрика Орлова И.В., Половников В.А., Филонова Е.С., Гусарова О.М., Малашенко В.М., Дайитбегов Д.М. Учебно-методическое пособие / Москва, 2010.
8. Эконометрика Орлова И.В., Филонова Е.С., Агеев А.В. Компьютерный практикум для студентов третьего курса, обучающихся по специальностям 080105.65 «Финансы и кредит», 080109.65 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» / Москва, 2011.
9. <http://eclib.net/14/index.html>
10. <http://www.rae.ru/monographs/10-168>

**Секция «Инновационное развитие экономики»,
научный руководитель – Рудакова О.Ю.**

**ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЛИНГА
МАКРООКРУЖЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ**

Иванайская Е.В., Соколова О.Н.

*Алтайский государственный университет, Барнаул,
Российская Федерация, e.v.bakhareva@gmail.com*

Различные теории управления уже давно частично или полностью используются ведущими корпорациями в западных странах, но в Российских реалиях они хорошо функционируют только в теории. На практике же, в условиях сложившейся действительности, отечественные предприятия нуждаются в адаптированном симбиозе комплекса разнообразных методик. Ни одна школа управления в таких условиях корректно работать не будет. Вместе с тем, необходимо такое комплексное, всеобъемлющее решение, которое будет сочетать в себе не только синергию теории и практики управления, но еще и сможет быть безупречным инструментом в достижении целей предприятия.

Потребность в таком комплексном подходе испытывают топ менеджеры, которым для обеспечения долгосрочного существования и стабильного развития организации необходима мощная информационно-аналитическая, инструментальная и методическая поддержка, интегрированная в систему управления предприятием. Реализация такой концепции является базисом устойчивого функционирования промышленных организаций в условиях многофакторного воздействия окружающей среды.

В последние годы в научной литературе уделяется серьезное внимание контроллингу. В России крупнейшие предприятия, имеющие службы контроллинга, успели на практике доказать его успешность. Но, несмотря на возросшую актуальность как для крупных промышленных предприятий, так и для малого и среднего бизнеса, методики формирования и развития контроллинга еще не достаточно проработанны, а большинство менеджеров не понимают его сущности, роли и значения.

Итак, контроллинг – это ориентированная на перспективу система информационно-аналитической и методической поддержки руководства при реализации процессов планирования, контроля, анализа и принятия управленческих решений по всем функциональным сферам деятельности предприятия [2].

С помощью контроллинга как инструмента антикризисного управления, проводят информационно-аналитическое исследование как фирмы, так и ее окружения с целью реализации стратегии предприятия.

Исследование макроокружения является базовым процессом контроллинга, поскольку служит исхо-

дным ориентиром формирования и развития организации. Макроокружение – это элемент внешней среды организации, который формирует условия для ее функционирования, на которые организация не в силах воздействовать, а значит глубокое и всестороннее исследование макроокружения – основа успешного реагирования на возникающие трудности и неопределенности. Его высокая динамика стимулирует организацию постоянно меняться, стремясь повысить устойчивость и эффективность развития. Кроме того, для перехода на качественно новую ступень развития организации необходимо формировать цели, которые могут быть достигнуты при внедрении высоко инновационных инструментов, которые кроме того, будут соответствовать макроокружению.

Для анализа макроокружения преимущественно рекомендуют использовать PEST-анализ, SWOT-анализ и Метод сценариев [1, 2, 4].

PEST- анализ – это методика исследования макроокружения организации путем анализа Политических, Экономических, Социокультурных и Технологических факторов с применением экспертных оценок. Различные модификации предполагают дополнительное изучение правового, природно-географического, этнического и других факторов. Однако при завершении этого анализа менеджер получает лишь количественную оценку влияния факторов внешней среды. Безусловно, результаты анализа формируют некий набор параметров, которые должны быть приняты во внимание в первую очередь, но качественный анализ макроокружения исчерпываться одним лишь PEST- анализом не может.

Одним из наиболее широко используемых методов анализа макроокружения является SWOT-анализ. Этот метод описывается в большом количестве научной литературы. В то же время, эта методика в последнее время подвергается серьезной критике. По мнению ряда экономистов, SWOT-анализ дает очень приблизительные, поверхностные и статичные результаты, которые не могут быть исчерпывающими. SWOT-анализ – подобен инвентаризации тем, которые стоит более глубоко изучить [3]. На основе только SWOT- анализа, так же как и PEST-анализа, невозможно сделать какие-либо серьезные выводы, тем более подготовить эффективное управленческое решение. По мнению авторов, данную методику возможно использовать как продолжение вышеописанного PEST-анализа, который помогает экспертным путем выбрать самые влиятельные факторы макроокружения, то SWOT-анализ позволяет ответить на следующие вопросы:

- 1) Как использовать возможности?
- 2) Что препятствует использованию возможностей?
- 3) Что представляет наибольшую опасность?
- 4) Как снизить угрозы?

По мнению авторов, объединить данные, полученные посредством PEST и SWOT анализа, позволяет метод сценариев. Метод сценариев предполагает описание наиболее вероятных вариантов развития будущих ситуаций. Посредством привлечения экспертов, а также детального анализа макроокружения воссоздается несколько наиболее вероятных картин. Способы построения сценариев включают «мозговой штурм», технический или статистический анализ, а также детальное исследование объекта. Сценарий – это вариант развития объекта исследования. Для разработки сценариев привлекаются ведущие специалисты исследуемой области знаний, которые пользуются помощью специалистов по системному анализу при подготовке сценария:

Целесообразно разрабатывать следующие виды сценариев:

- 1) оптимистический прогноз;
- 2) пессимистический прогноз;
- 3) наиболее вероятный сценарий.

На основе разработанных сценариев, выделяют угрозы и возможные проблемы. Угроза – это вероятность наступления неблагоприятного события. Под проблемой, с точки зрения бизнеса, понимается ситуация, угрожающая стабильному развитию предприятия, которая при определенных обстоятельствах может привести к существенным потерям. Не каждая угроза вызывает проблему, но каждой проблеме предшествуют одна или несколько явных или скрытых угроз, повлекших различные негативные варианты развития событий. Таким образом, алгоритм анализа макроокружения может выглядеть следующим образом:

- 1) Выявление политических, экономических, социальных, технологических факторов макроокружения организации.
- 2) Экспертная оценка степени влияния выделенных факторов.
- 3) Определение направленности влияния и вероятности возникновения выбранных факторов экспертным путем.
- 4) Определение возможностей и угроз, а также сильных и слабых сторон предприятия на основе наиболее вероятных факторов макроокружения.
- 5) Вероятностная оценка использования возможностей, снижения угроз, выявления «узких» мест.
- 6) Построение сценариев влияния факторов макроокружения на деятельность организации.

Анализ макроокружения, безусловно, не может дать конкретных успешных управленческих решений, однако, учитывая тот факт, что организация не в силах повлиять на факторы макроокружения, мониторинг изменения этих факторов позволит вовремя отреагировать на возникающие трудности и неопределенности и выявить дополнительные возможности.

Список литературы

1. Ананьина Е.А. Контроллинг как инструмент управления предприятием / Е.А. Ананьина, С.А. Данилочкин, Н.Г. Данилочкина. М.: Юнити, 1999. 280 с.
2. Карминский А.М. Контроллинг: учебник / А.М. Карминский, С.Г. Фалько. М.: Форум, 2013. 336 с.
3. Репьев А.П. Убожество SWOT [Электронный ресурс]: Школа Александра Репьева. - Режим доступа : <http://www.repiev.ru/articles/SWOT-Stupidity.htm>
4. Фольмут Х.И. Инструменты контроллинга от А до Я. / Х.И. Фольмут. М.: Финансы и статистика, 2001. 288 с.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Лесных К.С., Бежовец А.А.

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия, ksenija-256@bk.ru

Агропромышленный комплекс (АПК) является важнейшей составляющей экономики России. В ведение АПК находится производство жизненно важной для общества продукции, а также огромный экономический потенциал. Актуальность инновационного развития АПК подчеркивается в ежегодных посланиях президента РФ Федеральному собранию РФ. Вопросы законодательного обеспечения инновационной деятельности обсуждаются на парламентских слушаниях в Госдуме. В связи с тем, что в последние годы в России наметилась тенденция к сокращению производства сельскохозяйственной продукции, в то время как потребность в ней только увеличивается, особенно в рамках санкций, значимость исследования этой сферы возрастает. Необходимость увеличения производительности АПК влечет за собой потребность в эффективных инновационных подходах развития комплекса.

АПК представляет собой совокупность отраслей экономики страны, включающий сельское хозяйство и отрасли промышленности, тесно связанные с сельскохозяйственным производством, осуществляющие перевозку, хранение, переработку сельскохозяйственной продукции, поставку ее потребителям и т.п. [2].

Развитие агропромышленного комплекса в большей мере определяет состояние всего народнохозяйственного потенциала, уровень продовольственной безопасности государства и социально-экономическую обстановку в обществе [1]. Большое значение придается вопросам обеспечения отечественной продукцией сельского хозяйства и продуктами питания во многих ведущих экономически развитых странах. К примеру, доктрина о комплексной безопасности Японии ставит в один ряд с военной безопасностью и топливной проблемой продовольственную безопасность страны [3].

В настоящее время в России сдерживающие факторы развития АПК делятся на: технологические, финансовые, природные и социальные. Безусловно, что факторы связаны между собой тонкой нитью. Рассмотрим их подробнее.

Двигатель любого прогресса, как известно, инновационные технологии, которые не могли обойти стороной и АПК. Для развития и внедрения инноваций требуются значительные средства, а так же соответствующие научно-образовательная и научно-техническая базы. Несомненно, для внедрения новых, высокоэффективных и продуктивных средств производства требуются квалифицированные кадры и современное оборудование. Как же восполнить этот дефицит? Аналитики отмечают, что перспективность развития отечественного АПК существует, несмотря на сложности, которые подстерегают в последнее время экономику России. Этот оптимизм внушают меры государства, направленные на возрождение и поднятие значимости отечественного производителя сельскохозяйственной продукции. Такой факт как устаревший фонд сельхозтехники, которая не соответствует требованиям, тормозит и ограничивает производительные возможности аграриев. Для обновления технической базы необходимы огромные средства, которые хозяйственники зачастую не имеют. Здесь становится эффективной мера популяризации лизинговых программ на приобретение техники с длительными сроками кредито-