

Исследуя данные показатели в динамике за 2010-2014 гг. можно сделать вывод, что доля депозитов юр. лиц в рублях возросла на 3074101 млн. руб., что в процентном соотношении составляет 82,5 %, также доля депозитов юр. лиц в ин. валюте на 2083590 млн. руб., или 56% и депозиты физических лиц в рублях на 5913199 млн. руб., или на 74,8 %, а также возросла доля депозитов физ. лиц в ин. валюте на 2075232 млн. руб. или на 110%.

Потребление – использование общественного продукта в процессе удовлетворения экономических потребностей людей, заключительная фаза процесса общественного производства. Потребление генерирует потребность, важность которой гораздо шире и глубже роли полезности.

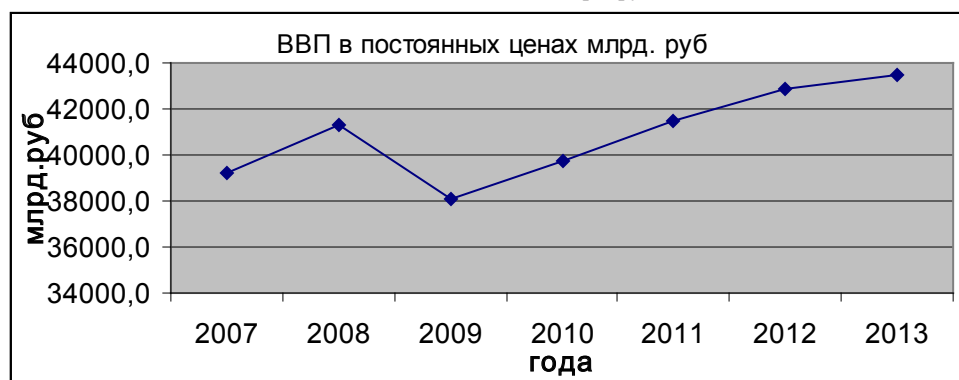
Наилучшим показателем, характеризующим потребление в стране, является доля расходов на конечное потребление домашних хозяйств в ВВП. Данный показатель показывает долю, которая идет на удовлетво-

ние потребностей населения, оставшаяся часть распределяется на валовое накопление и чистый экспорт.

Потребление населения России характеризуется высокими темпами роста потребления в сравнении с развитыми странами. Это говорит о ненасыщенности потребления российского населения, что потребительский спрос в России имеет большой потенциал. По мнению экономиста Юлии Семке наша страна более близка по уровню развития к одним из беднейших стран Европы. Темпы роста расходов на конечное потребление в России, начиная с 2001 г., высоки: они превосходят не только темпы роста в странах Восточной Европы и СНГ, но и в странах «семерки», а темпы роста потребительских расходов в России и странах Восточной Европы и СНГ значительно опережают аналогичный показатель в наиболее развитых странах (в 1,5-2 раза), где темпы роста скромны и стабильны.

Таблица 4

ВВП в постоянных ценах млрд. руб. [5]



ВВП за период 2007-2013 гг. возрос на 4228,9 млрд. руб., что в процентном соотношении составляет 11 %.

Сбережения являются источником инвестирования. Поэтому возникает проблема поиска оптимального соотношения потребления и сбережения. Такой нормы сбережения, которая обеспечивала и рост потребления и экономического роста.

Список литературы

1. Журавлев П.А. Институциональное содержание сбережений населения [Текст] / П.А. Журавлев // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2013. №1. С. 174-176.
2. Семке Ю. Потребительский и сберегательный потенциал России [Текст] / Ю. Семке // Вестник Забайкальского государственного университета. 2012. №5. С. 125-130.
3. Сведения о средствах организаций, банковских депозитах (вкладах) и других привлеченных средствах юридических и физических лиц в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах // Режим доступа <http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?Month=11&Year=2014&TbID=302-22> Дата обращения 1 ноября 2014.
4. Алешкина Т., Старостина Н. Банки готовы предложить рекордно высокие ставки по депозитам // Режим доступа <http://rbcdaily.ru/finance/562949993374936> Дата обращения 10 декабря 2014.
5. Росстат // Режим доступа http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/tariffs/# Дата обращения 7 января 2014.

«УПРАВЛЯЕМЫЙ ХАОС» КАК МЕТОД СОВРЕМЕННОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Евдокимова А.Е., Зобова Л.Л.

Кемеровский государственный университет, Кемерово,
Россия, evdokimova_anastasia@mail.ru

Современная международная ситуация многими исследователями сравнивается с эпохой холодной войны. Но в условиях холодной войны в 70-80-х годов прошлого столетия существовали определенные пра-

вила игры. Сейчас ситуация более сложная: глобальное экономическое пространство перестало быть однополярным, на смену ему начинает приходить полицентричный мир. Это, в свою очередь, означает, что стремительно углубляется конкуренция между основными субъектами международных отношений. По мнению экономистов и политологов, если начнется новая холодная война, то это вернет мир в 1945г.

Углубление международной конкуренции связано также с тем, что мировая экономика входит в зону жесткой турбулентности. Поэтому начинается переход к совсем иной реальности.

Для объяснения экономических проблем глобализации прибегают к использованию терминов из других наук. Одна из характеристик современной ситуации может быть описана понятием «Эффект бабочки».

«Эффект бабочки» – термин, обозначающий свойство некоторых хаотических систем. То есть незначительное влияние на систему может иметь большие и непредсказуемые последствия где-нибудь в другом месте и в другое время. Данное понятие рассматривается в теории хаоса. Теория хаоса – математический аппарат, который описывает поведение некоторых нелинейных динамических систем. Они, как правило, подтверждены, при определенных условиях, явлению, известному как хаос. Хаос характеризуется сильной чувствительностью поведения системы к начальным условиям [1]. Часто хаос определяют как крайнюю непредсказуемость постоянного нелинейного и нерегулярного сложного движения, возникающую в динамической системе.

Теоретики пошли дальше и заимствовали из физики термин «управляемый хаос». Теория управляемого

хаоса начала разрабатываться в 80-е годы прошлого столетия. В ее основу положены математические разработки по данной проблеме. Смена противоположных состояний – порядка и хаоса характерна для любого эволюционного процесса. Чередуемость порядка и хаоса, в свою очередь соединено фазами перехода к хаосу и выхода из хаоса. Хаос противоположен порядку, соответственно хаос необходимо устранить и это приведет к возникновению системы. В 1984 году открылся институт междисциплинарных исследований Санта – Фе, который специализировался на теории хаоса. В 1992 в этом институте проходила конференция, на которой Стив Манн в докладе «Теория хаоса и стратегическая мысль» соединил эту теорию с новыми геополитическими концепциями завоевания мирового превосходства. Теория была востребована на практике тогда, когда была организована мировая война нового типа. В этой теории определяются средства создания управляемого хаоса в национальных экономиках и социальной сфере. В ходе применения этой теории экономическая и социальная жизнь стран превращалась в хаос. А страны, в свою очередь, становились жертвой этой войны [2].

С. Манн считает, что для успешного создания «управляемого хаоса» в стране должен быть выполнен ряд условий. Необходимо, чтобы руководящие лидеры страны потеряли уверенность в своих силах и в лояльности силовых структур; затем, используя военный мятеж, следует провести переворот власти, например, так называемый «демократический выбор»; в нужный и подходящий момент следует объединиться с оппозицией, которая выступает против ныне существующего легитимного правительства; необходимо сформировать панику среди мирных жителей, недоверие к правительству, поощрять протесты, что бы создать нестабильную ситуацию в стране.

По мнению Манна, для того, чтобы создать хаос на любой территории необходимо использовать следующие средства: осуществлять поддержку рыночных реформ; оказывать всестороннюю помощь для создания либеральной демократии; необходимо добиться повышения стандартов качества жизни населения, в первую очередь элиты; обязательно сделать так, чтобы были вытеснены идеологии и традиционные ценности.

Революционные изменения на Ближнем Востоке и происходящие событиях на Украине, в первую очередь, отвечают интересам западных стран и США. И это вполне объяснимо: Египет привлекателен своим Суэцким каналом, Алжир, Тунис, Ливия, Бахрейн богаты нефтью и газом, Иордания – геостратегическим положением, а Украина, ввиду своей близости с Россией, тем более.

В этот же период времени в ряде некоторых стран появились новые организации-«группы кризисного управления» (Crisis management group), Эти группы представляет своеобразный инструмент борьбы с управляемым хаосом. Первоначально задачи этих групп заключались в выводе из кризисного состояния только бизнес-корпораций. Постепенно активность некоторых групп кризис-менеджмента стала проявляться и в политических процессах. По сути, большинство из этих групп занимались созданием кризисов, а не их урегулированием. Фактически они «создавали хаос». Примером создания военно-политических кризисов являются события в Карабахе, Таджикистане, Боснии, Албании, Косово, ряде других «горячих точек».

В условиях глобальной конкуренции усиливается роль государства. Инициаторами повышения активности таких групп выступают явно или неявно опре-

деленные государства или крупнейшие корпорации. Кроме групп кризис-менеджмента стали возникать и другие субъекты, которые так же влияют на проявление кризиса. Это так называемые «мозговые центры», функционирующие как якобы независимые организации, К ним относятся группы блогеров, частные военные компании, Они занимаются тем, что проводят собственный «хаотизирующий кризис-менеджмент».

Но следует обратить внимание на то, что существует и еще один аспект данной проблемы. Дело в том, что проявление управляемого хаоса может быть нелинейным процессом. Это значит, что в конечном итоге управляемый хаос может отразиться на его организаторе [3].

Многие аналитики считают, что Россия, входящая в число мировых стран-лидеров, находится под прицелом интересов и претензий США. Следовательно, Россия определена как «зона потенциального хаоса» [4]. В России в 90-е годы США активно содействовали насаждению демократии и проведению рыночных реформ. Исходя из рекомендаций Манна, такое содействие демократии и рыночным реформам, фактически означает создание условий для усиления хаоса.

В самом деле, прослеживается создание «управляемого хаоса» на территории нашей страны. 1) Наблюдается нестабильная ситуация в стране, связанная с ростом курсом доллара и евро. Население не устраивает политика ЦБ, связанная со стабилизацией курса рубля. 2) Усиливаются действия оппозиции. На просторах интернета граждане подписывают петиции о смене власти. Также мировые рейтинговые агентства сознательно понижают рейтинг нашей страны. Так, Рейтинговое агентство Moody's понизило кредитный рейтинг России на один пункт: с Baa1 до Baa2. Как сообщается в распространенном сообщении агентства, прогноз по рейтингу остается негативным. Рейтинговое агентство Moody's поместило на пересмотр рейтинги: «Башнефти», «Трансконтейнера», «Газпром нефти», НОВАТЭКА, РЖД, АЛРОСА, «Металлоинвеста», ЛУКОЙЛА, «Норильского никеля», «Транснефти», «Северстали» и других.

Понизив рейтинги российских компаний, запад ожидает резкое и быстрое ухудшение операционной среды в России. А также длительного и острого экономического кризиса. Международное рейтинговое агентство Fitch понизило оценку кредитоспособности России с «BBB» до «BBB-» с негативным прогнозом, сообщает агентство Bloomberg [5].

Дмитрий Медведев назвал ухудшение рейтингов России политическим инструментом «в чистом виде». Медведев объяснил, что рейтинги являются политическим инструментом, исходя из механизма их формирования. «По сути, ряд государств вводит ограничения против экономик других государств, получается, что против экономики России. Разумеется, что это политические решения. Потом на базе этого решения делается вывод, что экономика конкретная работает не совсем так, как должна работать. И на основании этого принимаются решения о понижении рейтинга. Что это, как не политическое решение?» [6]. Тем не менее, в настоящее время аналитики полагают, что Россия располагает достаточным арсеналом технологий, которые способны сделать угрозу развития хаоса практически невозможной, если государство будет проводить правильную политику.

Такая политика, по мнению ряда специалистов должна включать в себя продуманные и организованные меры по использованию данных технологий, а также меры, направленные на контроль и исключение возможности влияния иностранных компаний на политику России. Однако здесь стоит обратить внима-

ние не только на иностранные организации, но и на физических лиц, которые имеют крупные вклады в иностранных банках [4].

Проведенное исследование показало, что в условиях углубления глобальной конкуренции государство стало одним из главных ее субъектов. Для достижения поставленных целей прибегают к совершенно новым методам, привлекая теоретические наработки других наук.

Список литературы

1. Математический хаос // Режим доступа <http://belmathematics.by/stati/538matematicheskij-khaos>
2. Лепский, В.Е. Технологии управляемого хаоса - оружие развития субъектности развития // Режим доступа <http://maxpark.com/community/politic/content/2764150>
3. Приключения теории «управляемого хаоса» // Режим доступа <http://www.rodon.org/society-110921132256>
4. Соболевская, А. Д. Доктрина «Управляемого хаоса во внешней политике США» // Режим доступа <http://www.lawinrussia.ru/node/297985>
5. Агентство Fitch понизило рейтинг РФ до BBB – с негативным прогнозом <http://ria.ru/economy/20150110/1041931024.html#ixzz3Q2aZ0qr8>
6. Медведев назвал понижение рейтингов РФ политическим инструментом http://1prime.ru/state_regulation/20150127/8011090413.html

О КРИТЕРИЯХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКА ВУЗА

Соболевская Ю.В., Зобова Л.Л.

*Кемеровский государственный университет, Россия,
Кемерово, juliausa@mail.ru*

Изменившиеся социально-экономические условия ставят новые задачи перед системой высшего профессионального образования. Меняются ее социальные функции, которые обуславливают необходимость выработки новой модели обучения. В этой модели должны быть учтены современные инновации, новые педагогические и информационные технологии, направленные на личностно-ориентированный подход к формированию современного конкурентоспособного специалиста. Поэтому в настоящее время, наряду с государственным высшим образованием развивается негосударственный сектор.

Приоритетной задачей современного образования в любом из его секторов как государственном, так и негосударственном, является обеспечение подготовки конкурентоспособных выпускников для многофункциональной деятельности современного человека с высшим образованием.

Необходимость развития конкурентоспособности будущих специалистов отражается во многих нормативных документах, устанавливающих работу российской системы образования. Так, в программе РФ «Развитие образования» на 2013-2020 годы конкурентоспособность выпускника рассматривается с точки зрения показателя качества его подготовки в вузе. В Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы сформулирована основная цель профессионального образования - подготовка квалифицированного работника, конкурентоспособного на рынке труда. Поэтому организация учебного процесса в вузе должна обеспечивать многогранное развитие личности и удовлетворение профессиональной потребности общества в квалифицированных конкурентоспособных специалистах [1].

Таким образом, для любого современного вуза одна из важнейших задач обеспечение условий не только для усвоения будущим специалистом совокупности профессиональных знаний, умений и навыков, но и формирование у него умения предложить на рынке труда сформированные навыки и способности в любой период времени и в разных ситуациях.

Анализ научных источников показал, что проблема конкурентоспособности будущих специали-

стов изучается в связи с проблематикой непрерывного профессионального образования квалифицированных специалистов. Категория «профессионализм» исследуется в отечественной литературе гораздо чаще, чем понятие конкурентоспособности. В то же время важно отметить большой интерес ученых к проблеме формирования конкурентоспособности современного специалиста. Экономические, социальные, профессиональные, психологические, профессионально-педагогические аспекты конкурентоспособности в своих работах рассматривали такие ученые как В.И. Андреев, Е.А. Климов, А.К. Маркова, В.Ш. Масленникова, Л.М. Митина, Г.В. Мухаметзянова, Б.Д. Парыгин, М.И. Шилова, Е.С. Шишкина, Л.Г. Миляева др. [3, 4, 7, 8].

В статье Е.Ю. Усенковой «К вопросу конкурентоспособности выпускников» подчеркивается тесная взаимосвязь образования и экономики. Для характеристики функционирования высшего образования используются такие экономические категории, как «рынок», «спрос», «предложение», «конкурентоспособность», «конкуренция», «маркетинг». Некоторые отечественные вузы применяют опыт зарубежных стран, используя маркетинговый подход к организации своей деятельности. Одним из средств такого подхода является прогнозирование конъюнктуры рынка труда. Маркетинговый подход к организации собственной деятельности означает для вуза необходимость поиска и реализации образовательных технологий, которые обеспечивали бы выпускнику комфортное существование с точки зрения личностных и общественных целей развития [5].

А.В. Ковалев рассматривает конкурентоспособность не только как профессиональную, но и, в значительной мере, как индивидуально-личностную характеристику будущего специалиста. «Конкурентоспособность – это интегральное качество личности, представляющее совокупность ключевых компетенций и ценностных ориентации, позволяющих данной личности успешно функционировать в социуме и цивилизованно решать проблемы профессионального роста. Развитие конкурентоспособности носит системный характер. Это процесс, требующий создания определенных условий, среды, в которой осуществляется деятельность и происходит личностно-профессиональное развитие» [2].

Можно согласиться с тем, что конкурентоспособность выпускника означает широкий набор сформированных компетенций. При этом, каждый вуз сталкивается с проблемой – какие именно способности, качества, знания и умения обеспечивают конкурентоспособность специалиста-выпускника вуза. По мнению ряда специалистов для решения этой проблемы вся система образования должна иметь обобщенную модель конкурентоспособного специалиста, на основе которой каждый уровень образования смог бы сформировать свою собственную подмодель. При таком подходе данные модель и подмодели выступали бы в качестве цели функционирования образовательных структур. Предложенные теоретические выводы могут прийти в конфликт с требованиями, которые предъявляет практика. Для каждого уровня образования в настоящее время сформирован свой набор компетенций, которыми должен обладать выпускник. Однако, в большинстве случаев в выработке этих компетенций не участвует потенциальный работодатель.

Практика подготовки студентов свидетельствует, что формируются в основном знания, умения и навыки профессиональной деятельности. Развитию конкурентоспособных качеств личности, которые обеспечивают продуктивность будущей профес-