

сиональной деятельности специалистов, уделяется явно недостаточное внимание. Причиной этого является разрыв в процессе подготовки будущих специалистов между теоретическими знаниями и умениями и их практического применения. Анализ показал, что к настоящему времени недостаточно разработана научно-методическая база данного процесса, не сформулированы общепризнанные критерии конкурентоспособности выпускника.

Формирование конкурентоспособности будущих специалистов должно протекать поэтапно при конструировании региональной системы профессионального обучения, в которой предусмотрен обязательный развивающий эффект и возможность студентам приобрести опыт творческой профессиональной деятельности.

Категория «конкурентоспособность выпускника» невозможно рассматривать вне связи с понятием «качество образования».

Обратим внимание на положение, закрепленное в Законе об образовании 2012г. В законе подчеркивается, что качество образования зависит не только от требований федеральных государственных образовательных стандартов, но и от потребностей физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность [6]. Полагаем, что проблема управления качеством образования является в настоящее время не до конца решенной. При этом, вышеуказанная проблема не решена и во всем мировом сообществе. Быстроменяющиеся экономические и социальные процессы в мире требуют достаточного быстрого процесса модернизации образования, оптимизации способов и технологий организации образовательного процесса и переосмыслением цели и результатов образования.

Конкурентоспособность молодого специалиста напрямую зависит и от конкурентоспособности вуза. В настоящее время в высшем образовании существует конкуренция не только по горизонтали, но и по вертикали. Связано это с функционированием негосударственных вузов. Государственные и негосударственные образовательные организации две полноправные составляющие высшего образования. Государственные и негосударственные аккредитованные вузы должны работать на одном уровне и не иметь отличий по качеству образования. Однако, у негосударственных вузов появилась возможность уйти от стандартизированного подхода к образованию, появилась возможность выбирать формы обучения, формы и методы работы преподавателей, учебную и методическую литературу, совершенствовать учебные программы, распространять инновационные и авторские программы обучения. Существующее разнообразие форм обучения дает возможность найти образовательное учреждение, отвечающее целям и потребностям человека.

В настоящее время многие негосударственные вузы заняли свою нишу в системе подготовки конкурентоспособных кадров высшего звена. Негосударственный сектор в системе современного образования характеризуется как конкурентоспособная образовательная система, сформировавшаяся под влиянием целого ряда факторов:

- несовпадение общественной и государственной стратегий развития образования как движущей силы его реформирования;

- недостаточно быстрая реакция государственной системы образования на изменяющуюся социально-экономическую и политическую ситуацию в стране;

- появление запросов определенных социальных групп населения на создание образовательных учреждений, удовлетворяющих их интересы и потребности;

- нарастание общественного движения педагогов к инновационному образованию, не получившее полной реализации в рамках государственной системы;

- недостаточность или отсутствие в рамках государственной системы образования управленческих структур, научно-исследовательских центров и т.п., определяющих условия и механизмы внедрения в образовательную практику наиболее перспективных моделей обучения и воспитания;

- блокирование в предыдущие годы практико-ориентированных форм взаимодействия российского образования с зарубежными педагогическими системами [9].

Таким образом, негосударственная система образования способна быстро и оптимально реагировать на происходящие перемены, затрагивающие и сферу образования, откликаться на возникшие в обществе запросы, отражать мировоззренческие, этнические и прочие особенности личности. Можно предположить, что именно негосударственный сектор высшего образования более адекватен в решении задачи формирования конкурентоспособности выпускников в соответствии с запросами современного рынка труда.

Все выше сказанное определяет необходимость поиска новых подходов к развитию конкурентоспособности будущих специалистов, способных к самостоятельной профессиональной деятельности, гибкой адаптации к изменяющимся условиям профессиональной среды.

Список литературы

1. Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://миноблнауки.рф/xn--80abucjiihbv9a.xn--p1ai/>. – Загл. с экрана.
2. Ковалев А.В. Развитие конкурентоспособности будущего специалиста - гарант качества профессионального образования [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.google.ru/url?sa=t&rc=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CB4QFjAA&url=http%3A%2F%2Fedu2.meks.> – Загл. с экрана.
3. Милыева Л.Г. Основные направления повышения конкурентоспособности выпускников вузов на рынке труда [Текст] // Известия ИГЭА, 2009. № 5.
4. Мухаметзянова Г.В. Стратегические приоритеты модернизации российского профессионального образования в условиях его глобализации и интеграции [Текст] // Модернизация России: ключевые проблемы и решения. Казань, 2012. С. 95-97.
5. Усенкова, Е. И. К вопросу конкурентоспособности выпускников [Электронный ресурс] Режим доступа: http://ido.rudn.ru/vestnik/2011/2011_3/11.pdf. – Загл. с экрана.
6. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (редакция от 23.07.2013) "Об образовании в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sudact.ru/law/doc/rRQgKIF3bXZV/001/?utm_campaign=sudact&utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_content=46&gclid=CM6846tm5LwCFUHqcgodRyEAPw. – Загл. с экрана.
7. Шилова М.И. Формирование конкурентоспособности выпускника вуза [Электронный ресурс] // Вестник ТГПУ, 2010. №4. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-konkurentosposobnosti-vypusknika-vuza.> – Загл. с экрана.
8. Шишкина Е.С. Факторы, влияющие на повышение конкурентоспособности выпускников вузов [Электронный ресурс] // Основы ЭУП, 2013. №5 (11). Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/factory-vliyayushchie-na-povyshenie-konkurentosposobnosti-vypusknikov-vuzov.> – Загл. с экрана.
9. Шуткина Ж.А. Организационно-педагогические условия формирования конкурентоспособности выпускников негосударственного вуза [Электронный ресурс] / автореферат. Нижний Новгород, 2008. – Режим доступа: <https://www.google.ru/url?sa=t&rc=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.nngasu.ru%2F>. – Загл. с экрана.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Толмачева Д.С., Евдокимова Е.К.

Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия, tolmacheva_93@mail.ru

В современных условиях с учетом слабо развитой институциональной структуры особую роль приобретает целенаправленная деятельность субъектов по обеспечению экономической безопасности. Экономическая безопасность – это состояние защищенности

национального хозяйства от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечивается поступательное развитие общества, его экономическая и социально-политическая стабильность [2]. Экономическая безопасность имеет особую значимость, так как люди хотят чувствовать себя защищенными и стремятся противостоять угрозам их экономическим интересам. Особая роль в этом вопросе отводится институциональному подходу. Миссия национальной экономической системы безопасности состоит в обеспечении максимальной защиты общества от различных экономических угроз. Обеспечение этой защиты определяется, в первую очередь, степенью развития конкретной страны.

На сегодняшний момент институциональная система экономической безопасности сложилась в достаточной степени только в США. США стали первой страной, где данная система начала формироваться еще во времена Великой Депрессии. Подобные системы функционируют также во Франции, Германии и в ряде других стран.

Что касается РФ, то, как мы знаем, Россия вступила на путь развития рыночной экономики относительно недавно, поэтому институциональная среда здесь развита не в полной мере. К тому же создание функционирующей модели обеспечения экономической безопасности осложняется недостаточно исследуемой теоретической и методологической базой.

Эффективность обеспечения экономической безопасности, в первую очередь, зависит от полноценного функционирования самой экономики. По данным сайта tmm.ru самой сильнейшей экономикой мира признана экономика США, ВВП которой составляет более 15 млрд. долларов. Россия по этому показателю находится на 9 месте [3].

Обеспечение экономической безопасности невозможно без четкой организационной структуры с распределением функций и полномочий различным органам.

Эффективно функционирующая система экономической безопасности должна включать иерархически сбалансированную структуру [1]: аппарат Президента; правительство; федеральные министерства и ведомства; экономическое сотрудничество с зару-

бежными странами. Согласно Конституции РФ во главе всей системы национальной безопасности стоит Совет безопасности. Этим советом руководит президент. Совет безопасности создает межведомственные комиссии, осуществляющие подготовку рекомендаций и предложений по основным направлениям государственной политики в области обеспечения безопасности. В число постоянных межведомственных комиссий входит и Комиссия по экономической безопасности. Наряду с Советом безопасности значительный объем работ по обеспечению экономической безопасности сосредоточен в руках Правительства РФ. Министерство экономического развития и торговли - главной структура, которая отвечает за политику в области экономической безопасности. Экономическое сотрудничество с зарубежными странами влияет на конкурентоспособность национального хозяйства и способствует укреплению экономической безопасности страны.

Еще одним из рычагов институционального механизма обеспечения экономической безопасности является совокупность нормативно-законодательных актов, реализующихся через институциональные структуры, указанные выше. Государство сформировало определенную институциональную среду, характеризующуюся наличием различных взаимосвязей между структурными звеньями власти и субъектами рынка. Но, она еще недостаточно развита.

Таким образом, экономическая безопасность – одна из особо важных сторон жизнедеятельности общества, государства и личности, поэтому ее обеспечение должно быть обусловлено функционированием не только государственных служб, но и всеми институциональными звеньями экономики, а также эффективным функционированием самой экономики в целом.

Список литературы

1. Агарков А.В. Институциональные императивы в системе обеспечения экономической безопасности: отечественный и зарубежный опыт / А.В. Агарков // Бизнес в законе. 2012. № 2. С. 368-370
2. Гордиенко Д. Экономическая безопасность России: понятие, структура, сравнительная и перспективная оценка. – Режим доступа: http://www.csef.ru/index.php/ru/politica-i-geopolitica/project/223-about-national-idea/1_stati/905-russias-economic-security-the-concept-structure-com.
3. Золотавин, Д. Топ 10 сильнейших экономик мира. - Режим доступа: <http://tmm.ru/ratings/world-ratings/top-10-silnejshikh-ehkonomik-mira-4118207.html>.

Секция «Проблемы и перспективы обеспечения устойчивого социально-экономического развития территории», научный руководитель – Алексеев А.В.

ВОЗМОЖНОСТИ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ НА ОСНОВЕ СОЛНЕЧНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

Слесаренко И.В.

*Дальневосточный федеральный университет (ДФУ),
Владивосток, Россия, ivslesarenko@rambler.ru*

При использовании солнечных водонагревательных установок (СВНУ) в системах теплоснабжения возникает ряд задач, связанных с необходимостью привлечения к процессу выработки теплоты дополнительных агрегатов, дублирующих гелиоустановку в случае длительного отсутствия солнечного излучения. В качестве таких агрегатов применяются чаще всего резервные установки в виде электрических котлов или котлов на органическом топливе. С той же целью системы теплоснабжения с СВНУ оснащаются тепловыми аккумуляторами различных типов. Резерв-

ные энергоустановки и тепловые аккумуляторы существенно усложняют работу системы теплоснабжения и увеличивают стоимость тепловой энергии, отпускаемой потребителям.

Одним из методов оптимизации систем теплоснабжения является полезное использование низкотемпературной (5-30° С) природной теплоты или сбросного тепла для теплоснабжения с помощью тепловых насосов (ТН). Опыт эксплуатации ТН в России показал, что из-за большей продолжительности отопительного периода по сравнению, например, с Западной Европой, а также имеющимися проблемами транспорта топлива и теплоты, экономическая эффективность применения ТН в России больше, чем в других странах. Особенно значительный выигрыш получается при комбинировании теплового насоса и СВНУ. В этом случае появляется возможность дублировать непостоянный источник тепловой энергии