

истраченные факторы и ресурсы, приносит доход, делает возможными инвестиции, изменяет условия экономического пространства и формирует его богатство.

$0... \rightarrow C_0 \rightarrow R_0 \rightarrow F_0 \rightarrow Q_0 \rightarrow C_1 \rightarrow R_1 \rightarrow F_1 \rightarrow Q_1... \rightarrow C_k \rightarrow R_k \rightarrow F_k \rightarrow Q_k... \rightarrow \infty$ [1, с. 29]

Это своего рода генетическая программа самоорганизации материального человеческого бытия. Исследование эволюции экономического пространства в таких процессах, как модификация и деградация, трансформации и трансакции, инновации и консервация, приобретает все большее значение в глобализирующемся мире при интенсивном передвижении факторов, захвате ресурсов, унификации условий в небывалых масштабах. Границы, насыщенность, конфигурации экономических пространств пришли в движение.

Законы структуры, внутреннюю логику состояния и ограничения хозяйственной деятельности, с позиций ее взаимодействия с внешней средой, отражает экология. «Экология – мы понимаем это термин как обозначение науки, изучающей «собственный дом» во всем его многообразии. Собственно говоря, такая его интерпретация – это точный перевод с греческого» [6, с. 211]. Экологический подход предполагает сохранение в хозяйстве динамического устойчивого равновесия между общественной и природной системами.

Хозяйственная система, развиваясь, захватывает среду, которая, в свою очередь, направляет и сдерживает развитие системы, «...поэтому заботы экологов должны распространяться не только на условия, в которых живет человек в природе, но и на условия, в которых человек существует в создаваемой им культуре» [3, с. 92].

Постепенно складывается новая модель экономики. Экософия, или «мудрость дома», предполагает познание природы и специфики хозяйствования в рамках конкретного пространства и времени в ретроспективном, актуальном и перспективном планах. Экософия фокусируется на процессах формирования и изменения методологии пространственного познания и осмысления.

Центральной проблемой экософии является взаимопереход идеального и материального в эволюции пространства реальной хозяйственной системы, «развитие теории отражало, конечно, развитие самого экономического пространства, формирование пространственных сегментов национальной экономики» [5, с. 8]. Переход к экологизации экономики как генератора изменений экономических пространств

Таким образом, функционирование и развитие экономического пространства реализуется как непрерывный кругооборот условий, ресурсов, факторов и продуктов, как констатирует О.В. Иншаков:

межнациональных территорий, образующихся вследствие геополитического, геоэкономического и геотранзитного принципов развития мезопространства, образует ключи на пути к однородности экономического пространства. В конфликте между экологией и экономикой, формируются положения стратегии геостойчивого мегапроектирования в контексте программно-целевого управления устойчивым развитием макрорегионов межнационального статуса.

Это напрямую выводит стратегическое программирование региона в зону раздвоенных качественных изменений, а перестройка параметрического пространства трансформирует человеческое измерение экологических проблем. Метаморфозы, происходящие в силу «просто бытия» макротерритории, предопределили идентификацию «мезопространства»: с одной стороны, как промежуточного уровня экономического пространства, с другой стороны, как генератора изменений базового состояния последнего.

Система базовых координат развития макротерритории включает вектор «устойчивость развития → конкурентоспособность развития → безопасность развития». Устойчивость развития территории региона повышается с ростом пространственной однородности экономического развития территории и активности социальной среды. [2, с. 31].

Список литературы

1. Иншаков О.В., Экономическое пространство и пространственная экономика. Размышление над новым экономическим журналом / Иншаков О.В., Фролов Д.П. Пространственная экономика. 2006. № 2. С. 82-101.
2. Котова Л.А. О геостойчивости мегапроектирования: на пути к однородности экономического пространства Еврорегиона «Донбасс» / Экономика устойчивого развития. 2013. № 1. С. 31-34.
3. Лихачев Д.С. Русская культура. М.: Искусство, 2012. С. 440.
4. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Кн. 1. М., 1951. с. 514.
5. Минакир П.А. О пространственной экономике и пространственном развитии // Пространственная экономика. 2010. № 9. С. 37-41.
6. Моисеев Н.Н. Расставание с простотой. М.: Аграф, 2008. С. 480.
7. Стратегический ответ России на вызовы нового века / Под общ. ред. Л.И. Абалкина. М.: Экзамен, 2011. с. 608.
8. Хачатуров Т.С. Советская экономика на современном этапе. М., 1975. с. 376.

Секция «Актуальные вопросы налогообложения и налоговой оптимизации», научный руководитель – Якубенко М.Н.

НЕДОСТАТКИ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ АКЦИЗАМИ И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ

Хисамов Т.Т.

*Башкирский государственный аграрный университет,
Уфа, Россия, barsukking@gmail.com*

В соответствии с положениями Таможенного кодекса Российской Федерации (ст. 318 ТК России) применение акцизов к товарам, ввозимым на таможенную территорию России, осуществляется, в том числе в соответствии с положениями гл. 22 «Акцизы» НК России. Взимание акцизов в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу, производится таможенными органами.

Акцизы – косвенный налог, включаемый в цену товара и уплачиваемый при ввозе, производстве или реализации товара.

Акцизы – один из самых древних налогов в истории человечества. Традиционно в мировой практике налогообложения акцизы рассматривают как своеобразные «налоги на недостатки», так как перечень подакцизных товаров невелик и обычно включает товары, не относящиеся к предметам первой необходимости (алкогольная продукция, табачные изделия, автомобили, моторное топливо). Потребление этих товаров приносит вред здоровью и(или) отрицательно воздействует на экологию. При этом от общества

требуются дополнительные затраты на медицину или природоохранные мероприятия, именно это является основанием включения в цену товара и последующей оплаты потребителями особого налога-акциза, который хотя бы частично мог компенсировать дополнительные расходы государства, создаваемые потреблением таких товаров.

Другим основанием для существования акцизов являются чисто фискальные цели государства, поскольку с помощью акцизов государство изымает у производителя или импортера значительную долю доходов, а значит и ту долю прибыли в отношении высокорентабельных товаров, прибыль от производства и оборота которых обусловлена не столько усилиями участников, сколько рыночной конъюнктурой. При отсутствии акцизов участники рынка подакцизных товаров получали бы необоснованные сверхприбыли. Поэтому любое государство «снимает сливки», устанавливая налоги, доля которых в конечной цене продукции составляет до 80-90 %, тем самым выводя рентабельность этого сектора бизнеса на средние показатели для национальной экономики.

В современных развитых странах акцизы вместе с НДС являются важным государственным доходом. Во Франции и Германии он обеспечивает около половины поступлений центральному бюджету, в Великобритании – более одной трети, в Японии – одну пятую. Акцизы взимаются на уровне, как центральных органов власти, так и органов местного управления.

В США акцизы взимаются как федеральные и местные налоги. Доля акцизов в федеральном бюджете в последнее время падает. Это объясняется отменой ряда акцизов и уменьшением ставок. Почти 90 % всех ныне действующих акцизов приходится на вино-водочные и табачные изделия.

Но подавляющую часть акцизов в США взимают штаты и местные органы. Этими акцизами облагаются табачные изделия, спиртные напитки, бензин, в некоторых штатах автомобили и другие товары. Акцизы на алкоголь в ряде штатов взимаются от суммы оптовой продажи (например, 20 %) или розничной продажи (например, 9,85 %, 15 %, 48 % – в разных штатах). Ставки дифференцированы в зависимости от крепости напитка.

Наиболее распространенными объектами обложения в других странах являются: нефтепродукты, табачные изделия, алкогольная продукция, этиловый спирт, пиво, драгоценные камни, автотранспортные средства грузоподъемностью до 2,5 тонн, парфюмерия, кофе.

Государство использует акцизы не только для получения доходов бюджета, но и для регулирования спроса и предложения на отдельные товары и услуги.

Акцизами облагаются как товары, производимые в зоне налогообложения, так и товары, перемещаемые или ввозимые в зону налогообложения из других государств.

Для увеличения доходов федерального бюджета, а также регулирования производства расширяются объекты обложения за счет включения новых товаров и услуг и повышаются ставки акцизов.

В проекте Налогового кодекса заложена норма, согласно которой ставки акцизного сбора на алкогольную и табачную продукцию существенно возрастают.

В этих условиях повышение ставок акцизного сбора приведет к расширению теневого сектора экономики, росту контрабанды и неминуемым финансовым потерям государства.

Стоит учесть и тот факт, что на основе нового Налогового кодекса будет формироваться бюджет, в который закладываются поступления от акцизов и прочих налогов. О каком наполнении бюджета, а значит, и своевременных выплатах денег бюджетникам и пенсионерам, может идти речь, если уже сейчас многие предприятия алкогольной отрасли сокращают объемы производства. А если акцизы будут повышены, то под давлением дешевой контрабандной продукции из России, иностранные инвесторы, владеющие ведущими отечественными предприятиями, просто уйдут с нашего рынка.

Что, по вашему мнению, нужно сделать, чтобы люди могли покупать недорогую, но качественную продукцию и при этом государство получало все необходимые налоги?

Дело в том, что ныне действующая и предлагаемая в Налоговом кодексе система акцизных сборов не учитывает такое понятие, как социальная справедливость. В частности, мы предлагаем ввести жесткие ставки акциза.

Как ни странно, но, по статистике, в последнее время наши соотечественники все больше переходят на дешевую алкогольную продукцию. В первую очередь, это связано с очень низкими доходами населения, особенно в сельской местности.

Я считаю, что повышение ставок акцизного сбора на алкогольную и табачную продукцию может привести только к негативным последствиям. Хочу отметить, что подобной точки зрения придерживаются представители многих министерств и ведомств.

Около 70% продаваемой в России алкогольной продукции является фальсификатом. Это не значит, что вся она разливается в подпольных цехах (хотя и таких фактов немало). Зачастую водку и вина выпускают на легальных заводах, но используют всевозможные схемы ухода от налогообложения и «левое» сырье. Поэтому такие предприятия имеют возможность продавать свою продукцию очень дешево.

Получается, что цены на алкогольную продукцию диктует не легальный производитель, который платит все налоги, а «черный» рынок. Естественно, в таких условиях качественный, сертифицированный товар не может конкурировать с дешевой водкой сомнительного производства.

Поэтому, если акцизный сбор вновь повысят, разница в цене между легальной и нелегальной продукцией еще больше увеличится. А значит, еще больше людей будут покупать дешевую «левую» водку.

Мировая практика показывает, что повышать налоги до бесконечности невозможно. В какой-то момент их сумма достигает того предела, за которым выгоднее свернуть производство или же уйти в тень. С другой стороны, при снижении налогового давления увеличивается количество предприятий, работающих честно. Растет товарооборот и, соответственно, поступления в госбюджет. А значит, создается больше рабочих мест, государство своевременно платит зарплаты и пенсии, а у людей появляется возможность недорого купить качественный товар.