

ются студенты. Цель данного исследования заключается в следующем: оценить воздействие деятельности данного кафе на экономику Приморского края.

Остров Русский стал особой экономической зоной туристско-рекреационного типа, благодаря самиту АТЭС, прошедшему в 2012 г. на территории кампуса ДВФУ. Набережную и парк кампуса открыли для свободного посещения в апреле 2014 г., что благоприятно повлияло на развитие ресторанного бизнеса. Несмотря на то, что целевой аудиторией данного кафе являются студенты, это место посещают как жители приморского края, так и иностранные гости. Безусловным фактом является тесная связь между туризмом и ресторанным бизнесом. Географическое расположение кафе относительно острова Русский довольно благоприятно, а по отношению к Приморскому краю – экономически малозначимо. Рассмотрим его относительно города Владивостока. Большую роль фреквенции данного заведения играет сезонность. Наиболее рентабельный период для кафе – это лето и осень, так как на территории кампуса проводятся разнообразные мероприятия городского масштаба, начинают работать места прокатов, что привлекает большое количество посетителей кампуса, которые, впоследствии, становятся гостями кафе.

Приморский край находится в составе группы с общей тенденцией к увеличению роли сферы услуг в производстве ВРП. Также занимает место в третьей группе (75–100% от среднероссийской величины) по уровню валового выпуска сферы услуг на душу населения и уровня производства валовой добавленной стоимости сферы услуг на душу населения. В крае представлен очень широкий спектр ресторанов. Основной проблемой ресторанов и других предприятий питания в крае в настоящее время можно считать несоответствие цены и качества предоставляемых услуг. Уровень наших ресторанов еще очень далек от европейского, а также северо-восточного и юго-восточного азиатского уровней. Конкуренцию кафе «Драшакон» на территории кампуса составляют студенческие столовые с низкими ценами и заурядным ассортиментом блюд. Основную конкуренцию кафе составляют гостинично-ресторанные комплексы, расположенные на самом острове Русском. Главный конкурент – База отдыха «Novik country club», которая располагается напротив кампуса ДВФУ. Ресторан базы отдыха отличается уровнем обслуживания и качеством предоставляемых услуг. Она зарекомендовала себя на рынке услуг и активно занимается маркетинговой политикой своего заведения. Накапливающийся опыт рыночной деятельности российских товаропроизводителей показывает, что без проведения маркетинговых исследований в настоящее время невозможно правильно решить проблему повышения конкурентоспособности на рынке. Ресторанный и туристский бизнес в Приморском крае и ДВФО имеют необозримые перспективы и широкое поле деятельности для инвесторов. И самое важное, что сейчас в ДВФО создаются все условия для этих видов бизнеса.

К числу условий, которые должны оказать позитивное воздействие на развитие ресторанного бизнеса и туризма в Приморском крае можно отнести:

- вступление России в ВТО;
- улучшение инвестиционного климата. Российское государство старается свести к минимуму риски для инвесторов.

Выводы: Для реализации новых возможностей развития ресторанного бизнеса и туризма в Приморском крае необходимо преодолеть ряд препятствий, среди которых можно назвать:

- отсутствие системного подхода в развитии регионального туризма;
- отсутствие надежной информационной базы туристских ресурсов и надежной туристской статистики;
- затрудненная транспортная доступность;
- несоответствие цены и качества предлагаемых услуг.

Развитие современной экономики в целом и ее предпринимательского сектора невозможно представить без сферы услуг. Услуги пронизывают всю человеческую деятельность и экономическую систему. Как специфической экономической категории, услугам присущи характеристики и особенности, которые не только отличают их от материального товара, но и делают их уникальными. В целом, на рынке общественного питания отмечается достаточно высокий уровень неценовой конкуренции среди предприятий. Покупатели, выбирая заведение общественного питания, ориентируются не столько на цены, сколько на кухню, репутацию, обстановку предприятия. Для повышения конкурентоспособности кафе «Драшакон» было предложено проведение комплекса мероприятий, что поможет привлечь новых клиентов и повысить уровень заведения.

#### Список литературы

1. Статья опубликована в журнале «Российское предпринимательство» № 3 (39) за 2003 год, стр. 33-37. URL:<http://www.creativeconomy.ru/articles/8676/>
2. Голубицкая М.В. Сфера услуг в экономике регионов России: современное положение и перспективы. – М.: СОПС, 2005. URL:<http://www.uecs.ru/makroekonomika/item/591-2011-08-31-12-01-54>.
3. Беликина З.И. Формирование туристского потенциала приморского края // Академический вестник. – 2010. – № 1. С. 69–74. URL:<http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1040696>.
4. Новые возможности развития гостиничного и ресторанного бизнеса в Приморском крае Мартышенко Н.С., Катриченко Е.Е. // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 3 – С. 281–285. URL:[http://istina.msu.ru/media/publications/articles/96b/9ae/3541912/229\\_zhurnal\\_VAK\\_Ekonomika\\_i\\_Predprinimatelstvo.pdf](http://istina.msu.ru/media/publications/articles/96b/9ae/3541912/229_zhurnal_VAK_Ekonomika_i_Predprinimatelstvo.pdf).
5. Косолапов А.Б., Урусов В.М. Тенденции развития туристского бизнеса в Приморском крае // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. – 2011. – № 3. С. 21–31. URL:[http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=10001145&lng=en](http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10001145&lng=en).

#### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОЙ ПЛАТЕЖНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Ким В.А.

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток,  
e-mail: kim\_valeriya1993@mail.ru*

Платежная система – это совокупность правил, договорных отношений, технологий, методик расчета, внутренних и внешних нормативных актов, которые позволяют всем участникам производить финансовые операции и расчеты друг с другом. В каждой стране в рамках финансовой системы создается самостоятельная платежная система.

Главными задачами платежной системы является: бесперебойность, безопасность и эффективность функционирования; надежность и прочность, гарантирующие отсутствие срывов или полного выхода из строя системы платежей; эффективность, обеспечивающая быстрый, экономный и точный выход потока операций; справедливый подход, например, требование участия в платежной системе лиц, отвечающих необходимым квалификационным критериям.

Главной функцией любой платежной системы является обеспечение динамики и устойчивости хозяйственного оборота. Наличие эффективной платежной системы способствует осуществлению контроля за денежно-кредитной сферой, помогает банкам активно управлять ликвидностью, снижая тем самым потребность в крупных избыточных резервах. В результате этого упрощается процесс составления денежно-кре-

дитной программы и ускоряется осуществление операций в области финансовой политики.

В платежной системе основными участниками являются центральный банк, коммерческие банки, небанковские учреждения, включая клиринговые и расчетные центры. Они выступают в качестве институтов, предоставляющих услуги по осуществлению денежных переводов и погашению долговых обязательств. Обеспечение бесперебойности расчетов возлагается непосредственно на центральный банк государства. Работа платежной системы тесно связана с реализацией важной цели деятельности центрального банка – обеспечением эффективного и бесперебойного функционирования платежной системы [1].

К компетенции центральных банков, как правило, относится управление рисками платежных систем. Центральный банк контролирует риск ликвидности, кредитный и системный риски в платежной системе, осуществляет регулирование ликвидности ее участников, в том числе на основе функции кредитора последней инстанции, выступает как оператор платежной системы.

Платежная система страны представляет собой совокупность законодательно регулируемых элементов, обеспечивающих выполнение долговых обязательств, возникающих в процессе экономической деятельности. Она в значительной степени определяет эффективность экономики. Необходимо отметить, что в странах с устоявшимися рыночными экономикой, эффективность которых во многом обеспечивается благодаря хорошо отлаженным платежным системам, выбору оптимальных моделей последних придается статус вопроса государственной важности.

В платежной системе Банка России функционируют системы расчетов и расчетные механизмы, различающиеся по территориальному охвату и объему проводимых платежей, правилам и регламенту функционирования, составу участников и расчетным документам, скорости проведения платежей и используемой технологии, включающие в себя:

- систему банковских электронных срочных платежей (далее – система БЭСП), предназначенную для осуществления расчетов в режиме реального времени в масштабах всей страны;
- более семидесяти отдельных систем внутрирегиональных электронных расчетов, работающих в непрерывном режиме;
- систему внутрирегиональных электронных расчетов Московского региона, функционирующую как в режиме реального времени, так и в непрерывном режиме;
- систему межрегиональных электронных расчетов, позволяющую осуществлять перевод денежных средств между регионами России в течение одного – двух операционных дней;
- системы расчетов с применением авизо (телеграфных и почтовых), основанные на использовании бумажной технологии, позволяющие осуществлять перевод денежных средств вне зависимости от территориальной привязки в течение одного – пяти операционных дней;
- ряд специализированных расчетных механизмов для отдельных регионов России и подразделений Банка России (расчеты между учреждениями Банка России, обслуживаемыми одним вычислительным центром, расчеты в пределах одного учреждения Банка России, межрегиональные расчеты по сделкам на рынке государственных ценных бумаг, межрегиональные расчеты по сделкам на единой торговой сессии межбанковских валютных бирж) [1; 3].

Система БЭСП является централизованной на федеральном уровне системой валовых расчетов в ре-

жиме реального времени. В этой системе осуществляется перевод денежных средств ее участниками в основном на крупные суммы. Обеспечение ее функционирования и развития механизмов расчетов – одно из главных направлений проводимой Банком России работы по совершенствованию собственной платежной системы. Система БЭСП функционирует с 2007 года в территориальных учреждениях Банка России за исключением Республики Ингушетии, Чеченской республики и Республики Дагестан. В настоящее время завершается работа по подготовке их к включению в состав участников системы БЭСП. Правовую основу функционирования системы БЭСП обеспечивает комплексная нормативная база, включающая нормативные и иные акты Банка России, определяющие правила функционирования системы БЭСП, порядок осуществления переводов и осуществления расчетов, управление участием, условия ведения Справочника участников системы. Установлен единый для всех территориальных учреждений Банка России регламент функционирования системы БЭСП по московскому времени. Определен порядок текущего контроля за соблюдением правил функционирования системы БЭСП. Подразделения Банка России, имеющие право осуществлять переводы денежных средств через систему БЭСП, являются особыми участниками расчетов (ОУР).

Для клиентов Банка России предусматриваются различные формы участия в системе БЭСП: прямая – прямые участники расчетов (ПУР) и ассоциированная – ассоциированные участники расчетов (АУР). ПУР при осуществлении перевода денежных средств через систему БЭСП предоставляется возможность обмена электронными сообщениями с использованием системы SWIFT. АУР имеют опосредованный доступ к осуществлению перевода денежных средств в системе БЭСП через региональную компоненту и имеют возможность использовать только отдельные услуги системы БЭСП в рамках того регламента, в котором функционирует ОУР.

На начало 2013 года количество участников системы БЭСП составило 2894, из них:

- ОУР – 82 (2,8% от общего числа участников системы БЭСП), из них 76 – ГРКЦ, 6 – подразделения расчетной сети Банка России, включая ОПЕРУ-1 Банка России;
- ПУР – 511 (17,7% от общего числа участников системы БЭСП), из них 196 – кредитные организации, 314 – филиалы кредитных организаций, 1 – организация, не являющаяся кредитной (ГК АСВ);
- АУР – 2301 (79,5% от общего числа участников системы БЭСП), из них 729 – кредитные организации, 1488 – филиалы кредитных организаций и 83 – организации, не являющиеся кредитными организациями, в том числе 82 – Федеральное казначейство Российской Федерации и его территориальные органы, 1 – доверительный управляющий и 1 участник – структурное подразделение центрального аппарата Банка России [2; 4].

В 2012 году возросло использование системы БЭСП при осуществлении переводов денежных средств через платежную систему Банка России, что обусловило увеличение доли этих переводов в общем объеме осуществленных через платежную систему Банка России переводов до 38,9% (в 2011 году – 24,3%). В 2012 году через систему БЭСП было осуществлено 1188,8 тыс. переводов на сумму 447,3 трлн. рублей, что почти в 2 раза превышает их количество и объем в предыдущем году (в 2011 году – 626,1 тыс. переводов на сумму 222,8 трлн. рублей). В структуре переводов денежных средств, осуществленных через систему БЭСП, доля

переводов кредитных организаций (филиалов) оставалась, как и в 2011 году, также наибольшей – 95,5% по количеству и 60,4% по объему.

В ближайшем будущем основу перспективной платежной системы Банка России будет составлять единая, универсальная, централизованная на федеральном уровне многосервисная система расчетов, в которой реализуются функциональные возможности системы БЭСП. Факторами развития платежных систем является общее динамичное состояние экономики, завязанное на реализацию масштабных инвестиционных проектов [5], возросшей миграционной активностью населения [6], которые требуют максимально быстрого и безопасного совершения различного рода денежных операций.

#### Список литературы

1. Общее руководство по развитию национальной платежной системы // Платежные и расчетные системы. Издание Банка России. – 2008. – Выпуск 3.
2. Официальный сайт Банка России <http://www.cbr.ru>.
3. Платежные карты. Бизнес-энциклопедия. – Москва: Маркет ДС, 2008. – 764 с. Библиотека Центра исследований платежных систем и расчетов.
4. Информационный портал «Wiki» системы Onprau.ru. Режим доступа: <http://wiki.onprau.ru>.
5. Сапунов А.В., Красова Е.В. Историко-экономический обзор важнейших инвестиционных проектов между Россией и Республикой Корея в Приморском крае // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2012. – № 1. – С. 74-83.
6. Красова Е.В. Иностранная рабочая сила в мировой и региональной экономике: современные аспекты государственного регулирования: монография / Е. В. Красова; М-во образования и науки Российской Федерации, Владивостокский гос. ун-т экономики и сервиса. – Владивосток, 2012.

#### СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ В РОССИИ И ПРОБЛЕМЫ ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Козловская А.А., Кравченко А.В.

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток, e-mail: anastasiya-k19@mail.ru*

В последнее время свободные экономические зоны стали неотъемлемой частью мировой экономики. Создание свободных экономических зон – действенное направление развития экономики отдельных территорий и регионов, ориентированное, как правило, на решение конкретных приоритетных экономических задач, реализацию стратегических программ и проектов. При этом система льгот, устанавливаемых в свободных экономических зонах, должна быть в достаточной степени индивидуальна и тесно связана с реализуемыми на ее территории программами.

Свободные экономические зоны существуют в более 120 странах мира, стимулируя в этих странах рост экспорта, занятости населения. По оценкам специалистов, к 2020 г. на свободные экономические зоны будет приходиться от 20 до 25% мирового товарооборота. Их роль в мировой экономике постоянно растет [1].

В Российской Федерации такие зоны получили название особые – особые экономические зоны (ОЭЗ), согласно российскому законодательству – это часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны [2].

Но, тем не менее, в России свободные экономические зоны остаются понятием новым, вокруг которого ведутся острые дискуссии. И до сих пор не существует единого мнения, связанного с размерами и типами ОЭЗ, механизмом их деятельности и системой управления. Это связано с неэффективностью результатов

создания ОЭЗ на территории РФ и целесообразностью их создания в дальнейшем в нашей стране.

Процесс создания свободных зон в нашей стране, начавшийся еще в конце 80-х годов, может быть разделен, как отмечено в «Свободные зоны не свободны от кризиса», на несколько этапов.

На первом этапе (конец 80-х – 1990 г.) произошло зарождение самой идеи. По инициативе правительства СССР была разработана так называемая единая государственная концепция свободных зон. Свободные зоны рассматривались как элемент государственной внешнеэкономической политики и способ стимулирования межгосударственных отношений СССР с зарубежными партнерами.

К началу 90-х годов государственная концепция свободных зон дополнилась множеством региональных инициатив. В итоге, в июле-сентябре 2000 г. ВС РСФСР принял предложения 11-ти региональных советов народных депутатов об объявлении их территорий зонами свободного предпринимательства. Зоны учреждались в городах Ленинграде, Выборге, Находке, Калининградской, Сахалинской и Читинской областях, в Алтайском крае, Кемеровской и Новгородской областях, г. Зеленограде, Еврейской автономной области.

Хотя принятые решения способствовали притоку в зоны иностранного капитала (росло число совместных предприятий в Находке, Калининграде, на Сахалине), они не были до конца продуманы ни с точки зрения их реализуемости, ни по своим последствиям.

Во-первых, предполагаемые масштабы зон, когда они охватывали не только небольшие территории, но и обширные области и целые края, были заведомо нереальными из-за требуемых колоссальных капиталовложений и проблем соблюдения на больших территориях особых таможенных процедур.

Во-вторых, массовая раздача зональных преференций отдельным территориальным образованиям без четких на то критериев спровоцировала волну самостийного возникновения новых зональных структур, когда та или иная объявляла о принятии ею соответствующего статуса, лоббируя его утверждение в верхах. Руководство России оказалось под массивным давлением: в 2001 г. около 150 регионов добивались образования на своих территориях свободных зон. Такая активность местных властей отражала их стремление хоть как-то бороться с кризисными процессами, отгородиться с помощью статуса зоны от массы различных проблем, нахлынувших, как им представлялось, из центра.

Принятые в конце 2001–начале 2002 гг. в Российской Федерации нормативно-правовые акты по регулированию внешнеэкономической деятельности не предусматривали должных изъятий применительно к зональным территориям. И хотя действовавшие в зонах статусные положения формально никто не отменял, налоговые службы истолковали их как утратившие силу, что фактически упразднило значительную часть ранее предоставленных зонам льгот.

Такая неопределенность в законодательно-правовом положении ОЭЗ вызвало беспокойство иностранных инвесторов, расценивших сложившуюся ситуацию как принципиальный отход правительства от линии на создание зон. В июне 2002 г. Вышел указ Президента РФ от 4.06.2002 г, в котором было подтверждено действие прежних зональных преференций для иностранных предприятий и предприятий с иностранными инвестициями, сохранены отдельные льготы в области внешнеэкономической деятельности для российских предприятий и даже предусмотрены некоторые общие дополнительные льготы,