

несырьевого экспорта не спасут страну от развала и деградации.

По моему мнению, *экономический рост современной России напрямую зависит от культуры, воспитания, уровня образования, интересов, талантов и мотивации каждого гражданина нашего общества*. Вот главный бич и тормоз развития: наше сознание, психика, мысли, цели и все что связано с внутренним миром и характером любого человека. Как опять-таки было отмечено в послании Владимиром Владимировичем: «...в мире все больше людей, поддерживающих нашу позицию (России) по защите традиционных ценностей, которые тысячелетиями составляли нравственную и духовную основу цивилизации и каждого народа – ценностей традиционной семьи, подлинной человеческой жизни, в том числе и жизни религиозной, жизни не только материальной, но и духовной, ценностей гуманизма и разнообразия мира»¹⁶.

Повышение производительности труда – крайне важная задача, при решении которой, опять-таки, придется столкнуться с неспособностью современных работников к труду и с непониманием зачем вообще нужно работать, в чем цель и какова их роль в обществе!

Необходимо помочь людям почувствовать себя нужными, почувствовать, что конкретно от них, от каждого (!) зависит судьба страны и ее будущее; ведь когда человек чувствует себя на своем месте, ощущает свою значимость – он самореализован, следовательно, наступает гармония с самим собой и такой работник принесет в миллионы раз больше пользы, чем тот, кто не в ладу со своим собственным внутренним миром. Никого не придется заставлять учиться, быть более ответственным и внимательным, не опаздывать и принимать обдуманные решения.

По моему мнению, именно такая задача должна стать приоритетной на национальном уровне – *помощь гражданам страны в поиске своего места в жизни и в обретении истинного счастья путем самообразования и самореализации*.

В качестве же одного из первых этапов развития человеческого капитала, я хочу предложить ввести раздельный сбор отходов населения (мусор) на всей территории страны. Постепенно, начиная с пилотных проектов по районам Москвы и через несколько лет – по всей России. И это не должно быть сортировкой каких-то отдельных видов отходов (бутылки, банки), а именно централизованный и упорядоченный прием мусора у населения с дальнейшей досортировкой и максимально возможной переработкой. Как правило, одним решением бывает сложно убить двух зайцев, но, на мой взгляд, сортировка в таких масштабах позволит:

1. С малых лет возвращать в обществе такие качества характера как: ответственность, дисциплинированность и трудолюбие.
2. Решить многие экологические проблемы (не только на национальном уровне).
3. Решить проблему сохранения ресурсов и более эффективного их использования (вторичное использование – переработка отходов).

Я абсолютно уверена, что страна, которая успешно справится с задачей формирования современной эффективной модели развития человеческого капитала, сможет получить в дальнейшем огромное преимущество в постиндустриальном мире и занять одно из ведущих мест среди развитых стран по ключевым экономическим показателям.

¹⁶ Послание президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации – М.: ФГУП Издательство Известия Управления делами Президента Российской Федерации, 2013. – с. 40-41.

Список литературы

1. Корицкий А.В. *Введение в теорию человеческого капитала: учебное пособие* – Новосибирск: СибУПК, 2000. – 112 с.
2. Капелюшников Р. *Сколько стоит человеческий капитал России?: препринт WP3/2012/06* – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 76 с. – 150 экз.
3. Максимова В.Ф. *Инвестирование в человеческий капитал: Учебное пособие, руководство, учебная программа и тесты по дисциплине*. – М., 2004. – 48 с.
4. Смит А. *Исследование о природе и причинах богатства народов* – М.: ЭКСМО, 2007. – 960 с.
5. Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. *Новые технологии борьбы с российской государственностью: монография* – М.: Научный эксперт, 2009. – 424 с.
6. Brian Keeley. *Human capital: How what you know shapes your life?* – Paris: OECD, 2007. – 150 p.
7. Directorate for Science, Technology and Industry. *OECD Productivity Manual: A guide to the measurement of industry-level and aggregate productivity growth* – Paris: OECD, 2001. – p. 149.
8. Послание президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации – М.: ФГУП Издательство Известия Управления делами Президента Российской Федерации, 2013. – с. 50.
9. Конституция РФ: с изменением на 01.03.2012 года – М.: Литера, 2012. – с. 64.

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА ПШЕНИЦЫ, 2000–2012 ГГ.

Файзуллоев З.И.

Российский университет дружбы народов, Москва, e-mail: phaizulloevz@gmail.com

Глобальные проблемы человечества – это проблемы, которые касаются всего человечества, затрагивают взаимоотношения между странами мирового сообщества, отношения между обществом и природой, вопросы совместного решения ресурсообеспеченности¹⁷. Одна из важнейших проблем человечества – продовольственная проблема. Она проявляется как нехватка продуктов питания, необходимых для нормального развития населения нашей планеты. Стоимость продуктов питания в современном мире увеличивается, потому что растет количество претендентов на нее, а, следовательно, и спрос. Также рост цен происходит из-за обильных засух во многих регионах мира. Так, например, в связи с засушливой погодой в США в 2012 г. около 50 % посевов кукурузы и соевых бобов остались без дождя¹⁸. За последнее десятилетие все страны мира пережили несколько продовольственных кризисов. В период 2005–2009 гг. пшеница и кукуруза подорожали втрое, а рис – в пять раз¹⁹. Вследствие этого произошли голодные бунты в двух десятках государств, потому что за чертой бедности оказались более 75 миллионов человек²⁰.

В 2008 г. цены на продукты питания вновь резко увеличились и вызвали голодные бунты от Гаити до Бангладеш. На тот момент число голодающих в мире уже превысило 1 млрд человек²¹. В 2010 году, несмотря на то, что в 2009 году было собрано большое количество урожая, общемировые цены на зерно выросли почти на 80 %²². В 2012 г. цены на зерновые продукты стремительно выросли и превысили уровень 2010 г.

¹⁷ Информационный портал география [Электронный ресурс]/URL: <http://geographyofrussia.com/globalnye-problemy-chelovechestva/> (Дата обращения 17/02/2015).

¹⁸ Всероссийский Экологический портал [Электронный ресурс]/URL: <http://ecorportal.ru/news.php?id=65970> (Дата обращения 17.02.2015).

¹⁹ Научно-популярный географический портал National Geographic: Россия [Электронный ресурс]/URL: <http://www.nat-geo.ru/article/255-prodovolstvennyy-krizis/> (Дата обращения 17/02/2015).

²⁰ Научно-популярный географический портал National Geographic: Россия [Электронный ресурс]/URL: <http://www.nat-geo.ru/article/255-prodovolstvennyy-krizis/> (Дата обращения 17/02/2015).

²¹ Российский деловой еженедельник «Эксперт» [Электронный ресурс]/URL: <http://expert.ru/2012/07/20/v-ozhidanii-goloda/> (Дата обращения 17/02/2015).

²² Статистический портал Index Mundi [Электронный ресурс]/URL: <http://www.indexmundi.com/> (Дата обращения: 17/02/2015).

Динамика цен на зерно, 04.2010 - 03.2011 гг.

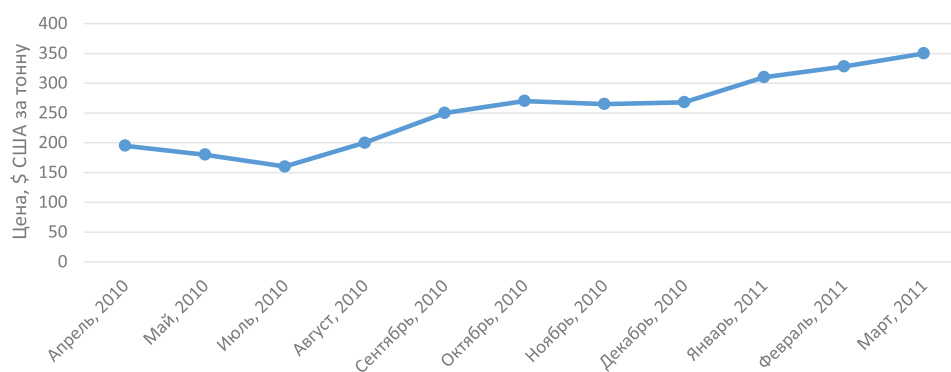


Рис. 1. Динамика цен на зерно, 04.2010-03.2011 гг. Источник: диаграмма построена автором по данным статистического портала Index Mundi [Электронный ресурс]// URL <http://www.indexmundi.com/> (Дата обращения: 17/02/2015)

Динамика производства пшеницы, 2000-2012 гг.

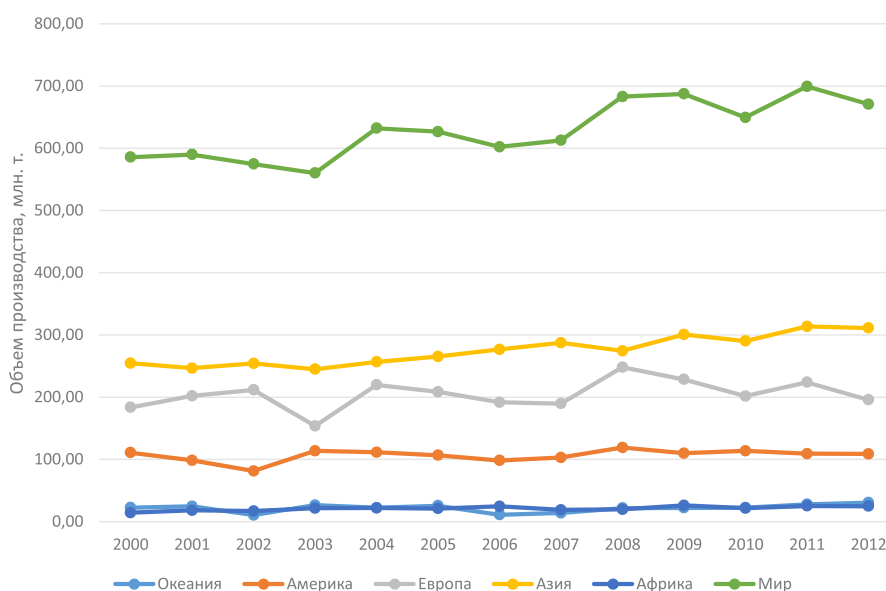


Рис. 2. Динамика производства пшеницы в мире, 2000–2012 гг. Источник: диаграмма построена автором по данным сайта Всемирной Продовольственной Организации [Электронный ресурс]// URL: <http://www.fao.org> (Дата обращения: 17/02/2015)

Пшеница – один из наиболее важных сельскохозяйственных продуктов, влияющих на продовольственные кризисы и продовольственную ситуацию в мире в целом. Именно эта зерновая культура является ключевым продуктом питания для большинства беднейших людей в мире. Из продуктов переработки пшеницы производится огромное количество продуктов питания, которые употребляются людьми ежедневно: мука, из которой пекут хлеб, макаронные изделия, различные крупы (например, манная крупа, кускус, булгур). Поэтому нельзя переоценить влияние рынка пшеницы на мировую экономику. Население земли растет, а вместе с ним увеличивается потребление данного зернового продукта. В странах третьего мира (Ближний Восток, Южная Америка, Африка) роль пшеницы как продовольственного продукта увеличивается. В государствах, традиционно производящих рис (например, Китай), наблюдается увеличение

потребления этого вида зерна в связи с переходом к западному типу питания и широкой урбанизацией.

Согласно данным Статистического портала Всемирной Продовольственной Организации по состоянию на 2000 г. в мире производилось 585,7 млн т. пшеницы. На протяжении всего периода наблюдается повышательный тренд, но также присутствуют существенные колебания в различные годы. Данные колебания связаны с изменением климатических условий, способствующих возделыванию сельскохозяйственных продуктов (например, аномальная засуха в странах Европы, в США и России в 2010 г., несезонные дожди в Австралии), с внешними факторами, влияющими на производство зерновых культур (например, финансовый кризис 2007–2008 гг.), с сокращением посевных площадей в ряде государств (Бразилия, США, страны Западной Европы), а также с массовой эрозией почв во многих странах третьего мира.



Рис. 3. Доля 10 крупнейших производителей пшеницы в мировом производстве, 2000–2002 гг., 2010–2012 гг.
 Источник: диаграмма построена автором по данным сайта Всемирной Продовольственной Организации [Электронный ресурс]//
 URL: <http://www.fao.org> (Дата обращения: 17/02/2015)

Производство пшеницы является неотъемлемой частью экономики всех регионов мира. Технологии развиваются и появляются новые способы улучшения производства зерновых культур, а также новые способы интенсивного использования земель. Вследствие технологического прогресса и более рационального использования земель к 2012 г. производство пшеницы увеличилось на 14,5% (85 млн тонн).

В течение 2000–2012 гг. лидером по производству пшеницы является Азия (43,40% или 254,5 млн т.). Основную часть производят Китай и Индия (30% мирового производства). Благоприятные климатические условия в совокупности с огромной численностью населения (суммарное население Китая и Индии около 37% от населения всей планеты) дают огромный потенциал для развития сельскохозяйственного сектора.

В 2000 г. Европа была на 2 месте по производству пшеницы (31,30% или 183,5 млн т.), на 3 месте Америка (19% или 110,8 млн т.). Высокие объемы производства в Америке и Европе достигнуты за счет широкого использования современных технологий, более эффективного управления, успехов в селекции и обильного использования удобрений, что позволяет, не расширяя посевные площади (а иногда и сокращая их), увеличить количество собранной продукции. По производству пшеницы лидировали США (8,99%), Россия (7,54%), Франция (6,16%), Германия (3,73%) и Канада (3,61%).

Незначительная доля мировых запасов пшеницы находилась в Африке и Океании (относительно других регионов) – 2,44% (14,2 млн т.) и 3,8% (22,4 млн т.) соответственно. В этих регионах не совсем благоприятный для земледелия засушливый климат, поэтому здесь чаще всего используется подсеčno-огневая система земледелия, вследствие чего объемы производства зерновых культур оставляют желать лучшего.

К 2012 г. ситуация практически не изменилась. Всё так же на первом месте по производству пшеницы находится Азия, удельный вес которой составляет 46,4% (311,2 млн тонн). За 2000–2012 гг. доля Азии выросла на 2,9%. Европа к 2012 г. незначительно снизила свою долю в мировом производстве (– 2,16%), но при этом

объем производства вырос на 12 млн тонн. Америка, по-прежнему находящаяся на 3 месте: этот регион снизил свое производство на 2,72% (2,1 млн тонн). Незначительные изменения в производстве произошли в Африке и Океании (относительно мировых объемов производства). В данных регионах производство выросло на 1,25% (более 10 млн тонн) и на 0,70% (7,9 млн тонн). Если рассматривать производство пшеницы в Африке и Океании за 2000–2012 гг., Африка увеличила объем производства почти в 2 раза, а Океания почти в 1,5 раза. Это свидетельствует о привлечении инноваций (современные технологии, более эффективный менеджмент) и инвестиций, а также капитализации производства пшеницы. В целом на рынке пшеницы за весь период достаточно стабильная ситуация, изменений по относительным долям производимой продукции практически не произошло, а это значит, что ни у одной из стран мира не возникло специализации на данном сельскохозяйственном продукте.

Одним из важнейших показателей производства является коэффициент концентрации. При анализе уровня концентрации производства прежде всего определяется число и удельный вес стран, производящих пшеницу, в общем их количестве. Для описания данного показателя в работе используются относительные усредненные показатели объема производства (2000–2002 гг., 2010–2012 гг.).

По данным статистического портала ФАО в 2000 году в мире было 125 стран-производителей пшеницы. На 10 стран-лидеров в начале периода приходилось 69,71% мирового производства пшеницы, в то время как на остальные 115 стран приходилось 30,29% от валового сбора. Следует отметить, что на протяжении всего периода список крупнейших государств, производящими данную зерновую культуру, качественно не изменился.

Согласно статистике Всемирной Продовольственной Организации, большую часть пшеницы мира производят 10 стран-лидеров, но при этом, существенную долю среди этих 10 производят первые 3 (Китай, Индия, США; производят около 55–56% от производства 10 лидирующих стран). Так же немало-

важным является то, что хоть и крупнейшие производители распределены по многим регионам мира, больше всего стран расположены в Азии (4 страны из 10 выбранных). Это объясняется высокой численностью населения в этих странах, благоприятными агроклиматическими условиями, а также большими посевными площадями.

Немаловажным для более глубокого понимания ситуации является рассмотрение изменения доли 10 крупнейших стран в общемировом производстве за период с 2000 г. по 2012 г. За весь период произошло увеличение концентрации производства: в начале периода доля стран-лидеров составляла 69,71%, в конце периода она составляет 69,30%, а это свидетельствует о стремлении производителей к некоторой монополизации рынка. В частности, это касается стран Азии, которые в совокупности повысили свою долю на 1,65%. Тем не менее, даже учитывая небольшое увеличение доли 10 крупнейших производителей (0,59%), рынок достаточно стабилен, т.к. изменения за достаточно большой срок не столь велики. А это опять же подтверждает то, что ни у одной из стран-производителей не возникло специализации на производстве пшеницы.

Пшеница – одна из самых многозначных сельскохозяйственных культур мира, потому что после ее переработки она используется во многих сферах народного хозяйства, начиная от продовольствия заканчивая медициной. Она используется и в сельском хозяйстве, и в промышленности. За анализируемый период произошел существенный рост количества производимой пшеницы, который является следствием привлечения инвестиций, более эффективного менеджмента, а также благоприятной погоды. Следует отметить увеличение роли пшеничных продуктов в потребительской корзине населения мира. В целом на мировом рынке представленной культуры стабильная ситуация, т.к. за рассмотренные 12 лет не произошло изменений в структуре лидеров-регионов и лидирующих стран по ее производству.

Список литературы

1. Холина В.Н. «География. 10 класс. Профильный уровень. Учебник» // М.: Изд-во Дрофа, 2013. – 320 с.
2. Всемирная Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН [Электронный ресурс] // URL: <http://www.fao.org/home/en/>
3. Всероссийский Экологический портал [Электронный ресурс] URL: <http://ecoportal.ru/>
4. Деловой еженедельник «Эксперт» [Электронный ресурс] // URL: <http://expert.ru/>
5. Информационный портал «География» [Электронный ресурс] // URL: <http://geographyofrussia.com/>
6. Исполнительный Комитет СНГ [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cis.minsk.by/>
7. Научно-популярный географический портал National Geographic: Россия [Электронный ресурс] // URL: <http://www.nat-geo.ru/>
8. Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс] // URL: <http://www.un.org/ru/>
9. Статистический портал Index Mundi [Электронный ресурс] // URL <http://www.indexmundi.com/> (Дата обращения: 17/02/2015)
10. Хайнер Винклер «Мировые ресурсы» [Электронный ресурс] // URL: <http://mirovoyeresury.ru/>

РОЛЬ ТЕХНИЧЕСКИХ КУЛЬТУР В МИРОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ СОИ)

Фирсов А.А.

Российский Университет Дружбы Народов, Москва,
e-mail: Artemiy.Firsov@yandex.ru

В последние годы мы пережили несколько кризисных явлений. Финансовые кризисы, энергетические кризисы, происходящие в мировой экономике, затрагивают интересы каждого человека. Продовольственная безопасность, определяемая, в том числе, динамикой развития аграрного сектора, имеет непосредственное влияние на политическую и экономическую стабильность и независимость государства. Высокая степень

зависимости от импорта, тем более – в России, где, по некоторым данным, доля импорта мяса в среднем составляет 32%, молочная продукция – 23%, фрукты и ягоды – приблизительно 70%²³, и в среднем по продовольственным продуктам – 37%²⁴.

Соя является одной из наиболее универсальных технических сельскохозяйственных культур. Белок соевых бобов похож на животный белок, но а) не содержит холестерина (вредного для человека) и б) обходится дешевле. Необходимо упомянуть, что использование сои многостороннее (начиная от медицинских средств и заканчивая асфальтом) и безотходное. Основная масса соевых бобов применяется в виде соевого шрота, который активно используется как подкормка для сельскохозяйственных животных. Согласно проведенным экспериментам, регулярное скармливание соевого шрота животным уменьшает расход корма на 30–35%. Так, из 1 бушеля сои (27,2 кг) можно получить 5,7 литра соевого масла и 22 кг соевого шрота²⁵.

В целом, на региональных рынках производства сои сохраняются относительно стабильная ситуация. В течение уже длительного периода, регионом-лидером по производству анализируемой культуры является Америка, где за 2000-2012 гг. было выращено в среднем 85% от мирового урожая. Такая высокая эффективность может быть объяснена наибольшими посевными площадями и ирригацией засушливых земель. Необходимо заметить, что в таких странах-лидерах по производству как США и Аргентина, преобладающая доля продукции – это трансгенная соя (85% и 98% соответственно²⁶); тем не менее, доля ГМО-сои высока во всех странах мира.

Азия традиционно занимает 2 место, доля региона в общемировом производстве в 2012 г. составила 11,2%; доля уменьшилась (в 2000 г. – 14%), несмотря на фактическое увеличение объемов урожая (за 12 лет + 16% ≈ 27,1 млн тонн в год). Европа постепенно увеличивает объем производства: увеличение производства больше чем в 2,5 раза (до 5,5 млн тонн в год) позволило повысить долю с 1% до 2,3%. В Африке можно наблюдать похожую ситуацию, но с чуть меньшим размахом – увеличение урожая в 2 раза (до 1,9 млн тонн) усилило позицию региона только на 0,02% (итого 0,82%). В Океании производство сои сократилось на 18% (до 86 тыс. тонн), а доля на рынке сократилась в 5 раз (до 0,04%).

Если рассматривать производство сои по странам, то как и по регионам, наблюдается большой разрыв между государствами-производителями. Так, в 2000 г. доля США (лидер) в урожае соевых бобов составила 46,5% (ближайший показатель – у Бразилии – 20,3%), минимальный показатель – у Киргизии, где было произведено 0,00001% от общемирового сбора (16 тонн). К 2012 г. доля США упала до 33,9% (Бразилия увеличила свою долю до 27,2%); минимальный показатель у Азербайджана – 0,000002%, что составляет 6 тонн от общемирового сбора сои на данный период.

23 Forbes «Экономисты ВШЭ уличили Минсельхоз в занижении данных об импорте продуктов» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.forbes.ru/news/265055-ekonomisty-vshe-ulichili-minselkhoz-v-zanizhenii-dannykh-ob-importe-produktov> (Дата обращения 19/02/2015)

24 ЕМИСС «Доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами (Российская Федерация)» [Электронный ресурс] // URL: <http://fedstat.ru/indicator/data.do?id=37164&referrerType=0&referrerId=1293314> (Дата обращения: 19/02/2015)

25 Региональный общественный Фонд содействия внедрению социальных инноваций «Экономическое значение сои в современном мире» [Электронный ресурс] // URL: <http://fondsi.ru/content/view/252/48/> (Дата обращения: 20/02/2015)

26 GMO Compass [Электронный ресурс] // URL: http://www.gmo-compass.org/eng/grocery_shopping/crops/19.genetically_modified_soybean.html (Дата обращения: 20/02/2015)