



Рис. 1. Состояние мощностей морских портов России на 01.10.2014

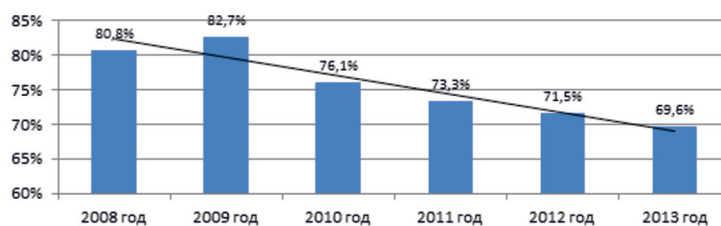


Рис. 2. Динамика загрузки перегрузочных мощностей морских портов России

Грузооборот морских портов Дальнего Востока в 2013 г.

Морские порты ДВ	2013 г., млн т.	в процентах к 2012 г.,%
Восточный	48,3	13,5%
Ванино	23,8	16,8%
Владивосток	14,5	10,0%
Находка	18,4	8,1%
Пригородное	16,3	-0,8%
Де-Кастри	7,0	-4,9%
Посыет	5,6	-3,0%
Всего Дальневосточный бассейн	144,8	7,8%
в том числе сухих	83,4	6,1%
Наливных	61,4	10,1%

Для сравнения можно проанализировать итоги функционирования порта города Циндао в КНР. Являясь 8-м по величине контейнерным портом в мире, он совершает 1450 млн тон грузооборота на 2013. Цифры, безусловно, резко отличающиеся от цифр портов Дальнего Востока.

«Мероприятия по развитию инфраструктуры в 2014 г. проводились в морских портах Сабетта, Мурманск, Большой порт Санкт-Петербург, Усть-Луга, Высоцк, Калининград, Тамань, Темрюк, Новороссийск, Оля, Восточный, Петропавловск-Камчатский», – отмечается в сообщении Федерального агентства морского и речного транспорта. Портовые мощности Российской Федерации в прошлом году увеличились на 22,5 млн тонн [2].

В текущих условиях для регионов Дальнего Востока характерна формула: чем больше регионального развития транспорта, тем больше возможностей инновационного развития экономики. Таким образом, развитие портов – это обеспечение территориального развития Дальнего Востока.

Список литературы

1. Невельский Г.И. Огай С.А. Морской государственный университет как генератор инноваций транспортного комплекса региона // Проблемы транспорта Дальнего Востока. Пленарные доклады восьмой международной научно-практической конференции. 5–7 октября 2011 г., Владивосток, Россия – Владивосток: ДВО Российской Академии транспорта, 2011. – 122 с.
2. В 2014 году грузооборот морских портов России вырос до 618,8 млн тонн [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://mbsz.ru/?p=13652>.
3. Состояние морских транспортных узлов [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://uikc.ru/articles/sostoyanie-morskih-transportnyh-uzlov>.
4. РЖД Партнер документы, № 3, 2014 г., С. 78.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ
ВАЛЮТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Кислицина Е.С., Никонова Я.И.

Сибирский государственный университет путей
сообщения, Новосибирск, e-mail: Ya_shka@ngs.ru

Экономика любой страны не может быть изолированной от мирового хозяйства. Национальные производства функционируют в условиях общего

экономического пространства, действия правил ответственного подхода к исполнению взаимных обязательств. При этом валютные операции являются основной формой международных расчетов, используются при инвестировании и кредитовании. От стабильности валютного законодательства, его адекватности социально-экономической ситуации, а также от надлежащей практики его применения во многом зависит доходность государственного бюджета, предотвращение роста внешних и внутренних долгов, надежность отечественной банковской системы [1].

Валютное законодательство представляет собой первый структурный элемент механизма валютного регулирования, и именно оно выполняет регулятивную функцию в этом механизме. Валютное законодательство РФ в настоящее время представляет собой крайне неоднородный нормативный комплекс и не имеет кодифицированного правового акта. Оно является обособленной областью законодательства Российской Федерации, ориентированной на несколько отраслей права, о чем свидетельствует классификатор правовых актов.

Основным нормативным документом является Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле», сферы действия и регулируемые отношения которого, принято объединять в три основные группы: 1) отношения в сфере валютного регулирования; 2) отношения в сфере валютного контроля; 3) отношения в сфере валютного обращения [2]. Согласно ст. 25 Закона № 173-ФЗ за нарушения положений актов валютного законодательства РФ предусмотрены 3 вида ответственности: гражданско-правовая, административная и уголовная.

Гражданско-правовая ответственность, субъектами которой являются резиденты и нерезиденты РФ, наступает вследствие признания сделки недействительной. Согласно ст. 169 ГК РФ при недействительности сделки каждая из сторон обязана возратить другой все полученное по сделке, будь то в натуральном или денежном выражении [3].

Что касается административной ответственности, то субъектами выступают юридические лица и индивидуальные предприниматели, являющиеся резидентами РФ. Часть 1 ст. 15.25 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях» № 195-ФЗ от 30.12.2001 г. содержит нарушения, связанные с осуществлением резидентом незаконных операций, завершенных валютным законодательством РФ или осуществленных с нарушением такового. Часть 2 ст. 15.25 КоАП предусматривает следующие виды нарушений: представление резидентом в налоговый орган с нарушением установленного срока и (или) не по установленной форме уведомления об открытии (закрытии) счета (вклада) или об изменении реквизитов счета в банке, расположенном за пределами территории РФ, а также непредставление такого уведомления в налоговый орган. В целях предупреждения подобных нарушений резиденту следует уведомить налоговый орган не позднее 1 месяца со дня открытия счёта. В частях 4–5 ст. 15.25. КоАП содержатся нарушения касательно невыполнения резидентом в установленный внешнеторговым договором срок обязанности по получению на свои банковские счета в уполномоченных банках иностранной валюты или валюты РФ, причитающихся ему за переданные нерезидентам товары и выполненные для нерезидентов работы. Часть 6 ст. 15.25 КоАП предусматривает ответственность за несоблюдение резидентом установленного правил оформления и порядка предоставления документов валютного контроля.

Уголовную ответственность за нарушения валютного законодательства может понести руководитель организации. Уголовная ответственность предусмотрена ст. 193 «Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации иностранной валюты или валюты РФ», а также ст. 193.1 «Совершение валютных операций по переводу иностранной валюты или валюты РФ на счета резидентов с использованием подложных документов» Уголовного кодекса РФ.

Валютный контроль, является одним из методов валютного регулирования, а также методом регулятивного воздействия на валютные отношения.

Список литературы

1. Ивасенко А.Г. Мировая экономика: учебное пособие / А.Г. Ивасенко, Я.И. Никонова. – М.: КНОРУС, 2010.
2. Федеральный закон от 10.12.2003 N 173-ФЗ (ред. от 04.11.2014) «О валютном регулировании и валютном контроле» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015).
3. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014).
4. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.12.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2015).
5. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.12.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2015).

МИРОВОЙ РЫНОК СЛИЯНИЙ И ПОГЛОЩЕНИЙ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Козко И.А., Никонова Я.И.

Сибирский государственный университет путей сообщения, Новосибирск, e-mail: Ya_shka@ngs.ru

На сегодняшний день в условиях нестабильности экономики и крайне сложной политической ситуации, не каждая международная корпорация способна выполнять запланированные объемы производства и получать выгоду от своей первостепенной деятельности. Именно поэтому, сегодня мы можем наблюдать тенденцию роста сделок на рынке слияний и поглощений (англ. Mergers and Acquisitions, M&A). В условиях санкций, многие компании вынужденно прибегают к слиянию или поглощению своих финансовых активов, чтобы дать «глоток воздуха» привычной деятельности корпорации. Существуют определенные мотивы, опираясь на которые, корпорация либо приобретает другую компанию, либо объединяется с ней для сотрудничества. К таким мотивам можно отнести:

- покупку действующей в интересующей отрасли фирмы – типичный путь диверсификации;
- покупка позволяет фирме немедленно получить полный набор ресурсов, требующихся для достижения конкурентных преимуществ в новой для фирмы отрасли [4].

В свою очередь существуют и потенциальные выгоды от M&A, а именно: скорость (быстрое расширение на отраслевом или географическом рынке); доступ к дополнительным активам; удаление потенциального конкурента; расширение и модернизация корпоративных ресурсов (синергия – когда сумма создаваемых больше, чем отдельные компоненты).

К недостаткам слияний и поглощений относят: относительно высокую стоимость поглощения (премия в 30 и более% к текущему курсу акций); ненужные дополнительные бизнесы (продать сложно); сложности интеграции и управления купленными компаниями (половина поглощенных фирм позже обратно продается); большие обязательства [2].

Как считает «Эксперт», согласно опубликованным подсчетам, за первые три месяца 2014 года объем мирового рынка слияний и поглощений превысил 2,66 трлн долларов, что на 60% больше, чем в аналогичный период 2013 года. Одновременно выросло количество сделок на сумму выше 5 млрд или боль-