

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ РОССИИ И ЯПОНИИ В МУЛЬТИПОЛЯРНОМ МИРЕ

Иванова С.А., Семченко И.В.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»), Белгород, Россия, ivanova.svetlana2011@yandex.ru

Совсем недавно самой эффективной моделью управления большинство стран считали западную модель. Она являлась приоритетной и наиболее актуальной при выборе пути экономического развития. Такую модель безусловно использовала Япония. Большинство российских специалистов пришли к выводу, что синтез зарубежных подходов к процессу управления станет наилучшим решением для нашей страны. Для понимания этого процесса необходимо рассмотреть более детально возникновение, становление и развитие систем менеджмента в Японии и России.

Весь мир заметил резкий прогресс в развитии Японии в период 1960-1972 гг. Средства массовой информации и выдающиеся эксперты экономики называли это японским чудом [1]. Главной причиной такого стремительного развития является система управления. Японский менеджмент базируется на коллективизме. Японской системе менеджмента присущи следующие особенности:

1. Гарантия занятости и создание доверительной обстановки. Гарантию занятости обеспечивает система пожизненного найма. При этом, показатели текучести кадров минимальны. Сотрудники уверены в завтрашнем дне, у них отсутствует страх потери рабочего места.

2. Открытость и гласность корпоративных ценностей. Когда все сотрудники имеют возможность получать актуальные сведения о политике и деятельности фирмы, путях развития, наделены правом участвовать в общем деле, что улучшает взаимоотношения в коллективе и повышает производительность труда.

3. Сбор данных и их систематическое использование для повышения экономической эффективности производства и качественных характеристик продукции. Этому придается особое значение.

4. Контроль качества работы. Руководитель, управляя подчиненными, стремится ориентироваться на качество выполняемой сотрудниками работы.

5. Присутствие руководителей непосредственно на производстве. Как правило, это носит ежедневный характер.

6. Безукоризненная дисциплина, чистота и порядок.

Россия не может похвастаться издревле сложившейся моделью менеджмента. Существующая система представлена как симбиоз американской и японской моделей с небольшими российскими акцентами. Управленцы нового поколения прекрасно эрудированы и образованы, знают современные тенденции и методики управления. Предпочитают стимулировать сотрудников социально-экономическими методами, тем самым заслуживая достаточно хорошую репутацию у подчиненных, что способствует созданию отличной команды и успеху бизнеса [2].

Если сравнить российскую модель с японской, то можно сказать, что Россия почерпнула у этих стран большинство аспектов управления. Так, в российских организациях решения принимаются единолично руководителем (или Советом Акционеров), за результаты труда на сотрудников возлагается индивидуальная ответственность, за процессом выполнения работы.

Влияние японских аспектов заключается в неуставленных и нерегламентированных зачастую систе-

мах организации предприятия и контроля за процессом труда. Контроль присутствует, но, зачастую, он происходит внезапно и нерегулярно, а время от времени и разными людьми. Передвижение работника по карьерной лестнице медленное, поощрения и вознаграждения – редкость. Единицы руководителей замечают и ценят достижения каждого сотрудника. Но на пробелы и проблемные моменты внимание обращается моментально. Дальше – взыскания и наказания.

Сегодня в России осуществляются попытки разработки и внедрения современной системы оплаты труда, но только в отдельных компаниях. Пока это не произойдет на всех предприятиях разных форм собственности, внедрение современных управленческих схем скорее будет представлять дань моде, нежели необходимость.

Список литературы

1. Ушакова Т.Н. Психология современного лидерства / Т.Н. Ушакова. М.: Когито-Центр, 2007. 288 с.

2. Клоуз Р.У. Мировое лидерство в 21 веке / Р.У. Клоуз. М.: Норма, 2011. 324 с.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Кудрявцев А.А.

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», Ставрополь, Россия, vellsav@mail.ru

Приоритетным направлением государственной политики в области социальной поддержки детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей является расформирование детских домов, развитие семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В настоящее время развиваются два основных направления работы по устройству ребенка в семью.

Первое – это долгосрочное устройство, при котором патронатные воспитатели становятся для ребенка «родителями» (преобладание родительской роли), независимо от того, оформлено ли усыновление юридически.

Второе – краткосрочное устройство, при котором патронатные воспитатели помогают ребенку пережить кризисный период его жизни и удовлетворить его насущные потребности, а также участвуют в диагностике основных проблем ребенка (преобладание профессиональной роли у воспитателей) [2].

Важное место в развитии семейных форм устройства являются мотивы. Направленность мотивации принятия ребенка в приемную семью во многом определяет успешность функционирования приемной семьи в будущем. У кандидатов в приемные родители выделяется несколько преобладающих мотивационных комплексов: гармоничный, альтруистический, акзигитивный, нормативный и личностный [3].

Не справившись с возложенной ответственностью и новыми обязанностями, значительное количество приемных родителей возвращают детей в интернатные учреждения. Согласно результатам исследований Е.А. Лесиной среди причин попадания ребенка в детский дом 23% составляет возврат ребенка из приемной семьи, а среди 70% возвращенных в интернатные учреждения это дети в возрасте 12-16 лет [1].

Также можно выделить и ряд факторов, припасяющих развитию семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей:

– недостаточная социально-бытовая устроенность кандидатов в замещающие родители;

– закреплённость стереотипного представления о детях сиротской категории как о детях с явными при-

знаками дегенерации, врожденных аномалий и патологий;

– социальная незрелость и недостаточная внутренняя готовность граждан репродуктивного возраста к выполнению родительских функций;

– отсутствие комплексной программы сопровождения приемных семей.

Негативным фактором являются также и стереотипы в отношении детей-сирот и приемных родителей, распространенные в современном российском обществе: по отношению к детям, оставшимся без попечения родителей; стереотипы, связанные с приемными детьми и замещающими семьями; связанные с организацией работы по семейному устройству детей.

В этой связи особую актуальность приобретает работа по подготовке потенциальных родителей к усыновлению ребенка, оставшегося без попечения родителей. Научные исследования и обобщившая практика доказали, что помещение ребенка в семью будет успешным только, если:

– ребенок подготовлен к такому помещению;

– семья подготовлена к приему и воспитанию такого ребенка;

– после устройства и ребенку, и семье оказывается необходимая помощь с целью предотвращения возвратов детей

Таким образом, необходима профессионально организованная работа по устройству детей в семью и выстроенные отношения с семьей, предполагающие активное взаимодействие с ней, на основе закона, с наличием прав и обязанностей у взаимодействующих сторон.

Список литературы

1. Лесина Е.А. Приемная семья для ребенка и ребенок для приемной семьи // Социальная педагогика. 2012. №3. С. 78-84.
2. Михеева Л.Ю. Опекунство (попечительство) как вид социальной работы. М.: СТАТУТ, 2002. 99 с.
3. Палиева Н.А., Савченко В.В., Соломатина Г.Н. Мотивация принятия приемного ребенка в замещающую семью // ОБЩЕСТВО. СРЕД. РАЗВИТИЕ. 2011. №1. С. 132-137.

КАКИЕ ОНИ, МОИ ОДНОКУРСНИКИ?

Мунтянова Е.В.

ГБОУ ВПО «Пермский государственный медицинский университет им. ак. Е. А. Вагнера» Минздрава России, Пермь, Россия, katrin_moon@list.ru

В конце октября 2013 года в Пермском государственном медицинском университете проведено анкетирование первокурсников педиатрического факультета с целью получения представления о тех, кто стали студентами, их социальном статусе, мотивах поступления в медицинский вуз, их первых впечатлениях от учёбы, адаптации к студенческой жизни, проблемах, возникающих на первых этапах обучения. Проанкетировано 97 человек.

Первый вопрос анкеты звучал так: «Почему Вы поступили именно в ПГМУ?» Результаты анкетирования показали, что 88% студентов поступали в медицинский университет с мечтой или желанием быть врачом. На втором месте по количеству ответов заняла позиция «интерес к медицине». Замечательный результат, ведь с такими стимулами цель обязательно будет достигнута. 57% студентов поступили в университет, потому что считают, что учиться в нём престижно. Интересно заметить, что 14% наших студентов продолжают семейные традиции. Радует тот факт, что студентов, выбравших путь в медицину по причинам «Просто получить высшее образование» и «Стоимость за обучение небольшая», среди анкетированных нет.

На вопрос «Для чего Вам нужно высшее образование?» 92% студентов ответили: «Стать хорошим вра-

чом». Также высокий результат (67%) набрал ответ «Стать полезным членом общества», примерно треть опрошенных указала варианты «Получить престижную, хорошо оплачиваемую работу» и «Заложить основу дальнейшего жизненного пути».

Первые месяцы учёбы в вузе – период адаптации к новому образу жизни. Поэтому для выяснения успешности этого процесса первокурсникам был задан вопрос «Трудно ли Вам было привыкать к студенческой жизни?». 75% студентов ответили, что в первые месяцы учёбы привыкание к студенческой жизни проходило трудно. Лишь четверть анкетированных указали, что адаптация у них прошла легко и быстро.

Интересны ответы на вопрос о трудностях, возникающих в процессе обучения. Что же чаще всего мешает студенту успешно и продуктивно учиться? Оказывается, что часто студентам мешает недостаток времени для подготовки к занятиям (66%), слишком большая учебная нагрузка (61%), ну и... собственная лень (65%). При этом 71% первокурсников утверждает, что учиться в медицинском вузе очень интересно. «Что Вам нравится в учёбе?» – «Возможность узнавать новое», ответили 89% анкетированных; «Сам процесс обучения» – 65% студентов; а 42% первокурсников «нравится общение с товарищами».

Отношения в группах у 87% студентов сложились хорошо, отношениями с куратором группы и преподавателями удовлетворены также большинство студентов.

Интересны ответы на вопросы: «Какими качествами, по Вашему мнению, должен обладать студент?» и «Какими качествами обладаете Вы?». Анализ ответов показал, какие человеческие качества являются ведущими в понимании первокурсников, а также какие требования они предъявляют к себе. Наиболее высоко оценены студентами такие качества как ответственность (91%); самостоятельность, целеустремлённость и порядочность (74%); уверенность в себе и умение работать в коллективе (69%); стремление к творению добра (63%). Менее необходимой студенты посчитали ориентацию на созидание благ себе (12%).

Качествами, наиболее часто встречающимися у студентов, они назвали: ответственность (76%); порядочность (75%); целеустремлённость и самостоятельность (64%); стремление к творению добра (55%) и уверенность в себе (50%). Реже встречающимися у них качествами студенты посчитали ориентацию на созидание благ себе (22%); конкурентоспособность (23%); гибкость (25%); ориентацию на разумное использование свободного времени (26%) и волевые качества (31%).

Наибольшую жизненную ценность для студентов 1 курса педиатрического факультета представляет семья (95%), далее следуют любовь (78%), здоровье (75%), друзья (62%), образование (58%), профессионализм (56%), интересная работа (55%), совесть (54%). При этом 17% отнесли к важным человеческим ценностям религию и признание окружающих, 13% указали на интересные развлечения и досуг, нужные знакомства и связи, 2% студентов назвали ценностью власть над людьми.

Как же будущие доктора проводят досуг? Результат опроса показал, что самым распространённым занятием студентов в свободное время является прослушивание музыки (80%); многие первокурсники в свободное время наслаждаются посещением театров, кинотеатров, выставок (59%); 49% анкетированных любят выезжать на природу; предпочитают заниматься спортом 36% студентов; 35% в свободное время любят читать художественную литературу и такое же количество посещают дискотеки и вечеринки. Менее половины предпочитают «сидеть за компьютером».