ности и личностного роста Маслоу [2] потребности человека имеют определенную иерархию: 1) физиологические потребности; 2) потребность в безопасности; 3) потребность принадлежности к общности, в частности дружбе, любви, семье; 4) потребность в уважении, достижении знаний, определенного уровня компетенции, престижа, успеха; 5) высшие духовные потребности. Комфортное состояние человека определяется степенью удовлетворения данных потребностей, прежде всего пунктов 1 и 2.

В настоящее время много внимания уделяется программе «Безопасный город», целью которой является обеспечение безопасности граждан. В рамках этой программы разработаны технические комплексы, среди которых: КАИАС (комплексная автоматизированная информационно-аналитическая система) «Безопасный город», АПК (аппаратно-программный комплекс) «Безопасный город», проекты интеллектуальных систем компаний «Ситроникс» и «РТИ» [3]. Данные проекты направлены на создание в городской среде комплекса систем сбора, передачи, обработки и анализа информации, а также совершенствования систем реагирования на потенциальные угрозы.

Однако понятие безопасной городской среды включает в себя не только степень защищенности населения от разного рода внутренних и внешних угроз: в данном случае речь идет о комплексном подходе к безопасности, при котором важная роль уделяется таким факторам как психологическое состояние, стиль жизни и т.д. [4]

Таким образом, понятие безопасной городской среды отождествляется с понятием комфортной городской среды.

С учетом введенного выше понятия можно выделить несколько факторов безопасности-комфортности городской среды обитания, включающих в себя [5]:

– индивидуальные (медицинские или санитарно-гигиенические): направлены на ограничение влияний на человека;

– психологические: отражают уровень неприятия обществом рисков разной степени;

– нравственные и правовые: отражают уровень нравственных ценностей, связанных с пониманием необходимости долгосрочного существования человечества;

– социальные: ограничивают действия опасных факторов на общество;

– политико-информационные: отражают информированность и участие населения в процессе принятия решений по потенциально опасным технологиям;

– экономические: призваны обеспечивать устойчивое экономическое развитие;

– технические: предотвращают возможность возникновения аварий и катастроф;

– генетические: сохраняют генофонд и ограничивают возникновение генетических болезней;

– биологические: направлены на сохранение многообразия видов;

– экологические: ограничивают воздействия на экологические процессы.

Исходя из вышесказанного, существует необходимость создания модели по оценке уровня комфортности городской среды для населения. Данная модель должна учитывать не только степень защищенности города от угроз разного характера, но и выполнять оценку уровня комфорта проживания в данной среде.

Несмотря на субъективность понятия комфортность для каждого человека, данное понятие характеризует восприятие населением существующей окружающей обстановки. Таким образом, модель по оценке комфортности городской среды призвана содействовать органам государственного управления в области определения потребностей людей и, следовательно, в выработке стратегии социальной политики по удовлетворению данных потребностей. В современном мире город является местом проживания основной части населения, поэтому важнейшей задачей управленческих структур является создание условий для реализации потенциала населения, сделать городскую среду как безопасной, так и комфортной.

Для большинства людей в наши дни основные угрозы исходят от болезней, голода, состояния окружающей среды, уличных преступлений, или даже домашнего насилия. А для остальных угрозой может служить скорее собственное государство, чем внешний злоумышленник [6]. Именно поэтому нельзя судить о безопасности городской среды в целом только по одному виду угроз. Необходим комплексный подход с использованием оценки по всем внутренним и внешним факторам в совокупности, учитывая возможность их уменьшения.

Список литературы

1. Н.Н. Радаев «Некоторые закономерности повышения безопасности жизнедеятельности в процессе социально-экономического развития», Безопасность жизнедеятельности, №8, 2008

2. А. Маслоу, Мотивация и личность – Спб: Евразия, 1999

3. Библиодосье по обороне и безопасности на тему: «Безопасность мегаполисов и крупных городов: правовые и технологические аспекты», [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.sartraccc.ru

4. А.А. Мехова, А.В. Чернов «Комплексный подход к безопасности (на примере программы «Здоровый город»)», Безопасность жизнедеятельности, №5, 2011

5. Н.С. Ефимова, «Основы психологической безопасности», М: ИД «ФОРУМ» - ИНФРА-М, 2010,188 с.

6. E. Newman, Human security and constructivism, International studies perspectives, Vol. 2, 2001.

Секция «Актуальные вопросы социологии», научный руководитель – Петровская О.А.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ В ОТНОШЕНИИ ИНСТИТУТА СЕМЬИ И ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Богатырева С.Ю.

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия, sveta.200999@yandex.ru

Молодежь для современного общества играет важную роль. Именно ценностные ориентации молодежи к семье и браку определяют дальнейшее развитие общества и государства. В современном обществе происходит процесс трансформации института семьи. Функции семьи трансформируются, что приводит к изменению семейных ценностей общества, а следствие этого – изменение ценностных ориентаций молодежи. Поэтому изучение особенностей ценностных ориентаций молодежи в отношении семьи и ее функций обладает особым значением, так как от духовного потенциала молодежи зависит динамика изменения общественного сознания в сфере брачно-семейных отношений.

В январе 2015 года было проведено качественное исследование – глубинное интервью среди молодежи г. Волгограда в возрасте от 18 до 25 лет. Цель исследования – выявить ценностные ориентации молодежи г. Волгограда в отношении института семьи и его функционирования в современном обществе.

В результате исследования было выявлено, что систему ценностей современной молодежи составляют следующие ценности: семья, работа, учеба, дружба, моральные ценности, деньги. Данную систему ценностей составляют общепринятые ценности. Данные ценности разделяются на два класса: терминальные и инструментальные ценности. К терминальным ценностям относятся семья, дружба, моральные ценности. К инструментальным ценностям относятся деньги, работа, учеба.

«Для меня важна семья. <…> На втором месте на данный момент работа, карьера. <…>Деньги для меня являются не главной ценностью, они являются второстепенной ценностью…»(Ж, 20).

Если данную систему ценностей современной молодежи представить как иерархию, то она имеет следующий вид. Самой главной ценностью, находящейся в вершине иерархии, является семья. На второй ступени иерархии находятся моральные ценности, дружба, работа. И на последней ступени этой иерархии находятся деньги. Из этой иерархии следует, что главной ценностью в жизни молодежи является семья. То есть молодежь отдает важное значение семье в своей жизни. Семья для молодежи представляет собой «микромир», где поддержка, понимание, забота и помощь.

«Я считаю, что семья должна быть на первом месте. Так как семья это самые близкие и родные люди» (Ж, 20)

В системе ценностей молодежь выделяют моральные ценности, которые были заложены родителями в процессе воспитания. Семья закладывает особый нравственный и духовный фундамент в личность каждого человека. Из этого можно сказать, что семья является особым инструментом в нравственном воспитании молодежи, то есть в социализации.

«Умение сохранять, что у тебя есть, уважительное отношение к людям, вне зависимости от того, что они мне сделали, бережное отношение к чужому труду» (Ж, 19)

Представление о семье среди молодежи разнообразные, но все они несут важную ценность для определения общего представления о семье. А именно можно выделить 3 группы представлений о семье:

1. Семья = взаимопомощь, взаимопонимание, забота. Данная группа представляет семью как абсолютным источником взаимопонимания, взаимопомощи. Данное представление показывает функцию семьи как рекреативная функция, которая заключается именно в оказание различных видов взаимопомощи и взаимопонимании. «Мама, папа и дети. Их объединяет общий быть они всегда помогают друг другу. <…> Главное в семье это взаимопонимание и умение находить компромиссы в спорных ситуациях» (Ж, 19)

2. Семья = дети. Данное представление о семье показывает важную функцию семьи как репродуктивную функцию, которая заключается в продолжение рода. «Я считаю, что все таки семья означает дети» (Ж, 20)

3. Семья = любовь. Данное представление о семье показывает эмоциональную составляющую семьи, то есть любовь – необходимое условие создание семьи. «Семья для меня это любящие друг друга люди, обладающие терпимостью в отношениях» (М, 23)

Исходя их трех групп представлений, можно составить общее представление о семье. Семья – союз любящих людей, основанный на взаимопомощи, взаимопонимании, а так же на продолжении рода.

Представление о будущей семье современной молодежи схоже с общим определением. Но в представление о будущей семье включаются еще следующие моменты: дом, дети, дружба между членами семьи, взаимоотношения. Можно сказать, что общее представление о семье переноситься на представление о будущей семье с некоторыми уточнениями. Так же молодежь в представлении о будущей семье стремиться перенести некоторые особенности родительской семьи в свою будущую семью. А именно такие как уважение, взаимоотношения родителей, забота, любовь к детям. То есть можно сказать, что семья дает некие основания для молодежи в организации взаимоотношений в семейной жизни. «Из родительской семьи, я в свою же семью взяла именно их взаимоотношения, понимание друг другу» (Ж, 23).

Однако семейная жизнь родителей для некоторых является образцом семейной жизни, а для некоторых – нет. Данный момент связан с тем, в какой семье рост индивид. Это означает, что если человек вырос в полной семье, то семья является образцом семейной жизни. А если вырос в неполной семье или где родители развелись, ругались, то семейная жизнь не является образцом для него. Но, однако, можно сказать, что семейная жизнь родителей представляет собой фундамент для организации своей семейной жизни. Даже, если семейная жизнь индивида является не образцом для него, в дальнейшем он будет стремиться не допустить ошибок и проблем в своей семье, которые были в родительской семье. «Но в целом из семейная жизнь примером не является. Потому что как это семейная жизнь закончилась, и что было, я думаю, что это не лучший из примеров семейной жизни»(Ж, 20)

Для современной молодежи родительская и своя будущая семья имеют одинаковую ценностную оценку, т.е. семьи самоценны для молодежи. Исходя из этого, можно в системе ценностей семью разделить на две подценности: родительская семья как ценность и собственная будущая семья тоже как ценность. « Выбор нельзя ставить между своей и родительской семьей, так как это неприемлемо. Для меня они одинаково ценны» (М, 18)

В представлении молодежи в распределении обязанностей супругов наблюдается следующая тенденция: традиционное распределение с современными элементами. Так в распределении обязанностей в родительских семьях, где прослеживается четкое распределение обязанностей в семье: мужчина – добытчик, а женщина – хранительница очага, наблюдается традиционное распределение обязанностей в семье. «Воспитывала детей. И делала все по дому. <…> И он вел все хозяйство, делал всю сильную работу по дому» (Ж, 23).

Но в современном представлении о распределении обязанностей супругов, то в современной семье оба супруга помогают друг другу в домашних делах, то есть совместно выполнять обязанности по дому. При этом мужчина остается добытчиком, зарабатывает деньги. И так женщина выполняет традиционные обязанности в семье: воспитание детей, поддержание уюта. Но современная женщина наравне с мужчиной может осуществлять карьеру. Все это означает, что происходит слияние обязанностей, но при этом еще прослеживает некоторое распределение в обязанностях супругов. «…Не должно быть никаких разграничений в ролях и обязанностях. Должны оба помогать друг другу во всем» (Ж, 20).

В отношении ситуации женщина работает, а мужчина находится дома и делает домашние дела, молодежь относиться резко негативно. А именно данная ситуация негативно влияет на семейную жизнь супругов, а именно на психологическое состояние мужчины. «У нас вот образ мужчины – добытчика, а женщина – хранительца домашнего очага. Вот и когда это все перемешалось это плохо» (Ж, 23).

Среди проблем современной семьи выделяют следующие: отсутствие уважения, недоверие, материальные проблемы, не осознанное решение о создании семьи. Главная причина этого всего недопонимание друг друга супругами. «Материальные проблемы, жилье, в связи с ранним вступлением в брак сталкиваются с непониманием в быту» (М, 23)

Список литературы

1. Мерзлякова С. В. Семья в системе ценностных ориентаций современной молодежи: монография /С.В.Мерзлякова. Астрахань: Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2011. 116 с.

СУЕВЕРИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Саутиева Х.Х., Петровская О.А.

Кубанский государственный технологический университет, Краснодар, Россия, s.khadishat@mail.ru

В древние времена человек пытался объяснить события, происходящие вокруг него, с учетом уровня своих знаний. Он многого не знал о Солнце, о Луне, звездах, кометах и т.д. Поэтому он судил о них на основе имеющегося у него опыта и старался оградить себя от их влияния. Именно в результате этого астрология долгое время считалась религией. Но с развитием науки небесные тела стали более понятными и изученными. Старые верования должны были умереть. Но этого не случилось. Люди не перестали верить, что, например, увиденный метеор приносит удачу, и, таким образом, эти верования стали суевериями. Интересно заметить, что во многих религиях любые суеверия считаются грехом.

Итак, суеверия представляют собой веру в какие-либо сверхъестественные потусторонние силы. Содержит допущение, часто неосознанное, что от этих сил можно найти защиту или достигнуть с ними приемлемого для человека компромисса. Как правило, проявляет себя на поведенческом уровне в упрощенных обрядовых формах: использовании талисманов, татуировке, магических жестах и пр. Особое место занимают приметы: определенным событиям приписывается прогностическое значение.

Суеверия избавляют человека от страха перед неизведанным, рождают «уверенность в завтрашнем дне». Отсутствие соответствующей уверенности в кризисных ситуациях усиливает потребность индивида руководствоваться в своей повседневной жизни установленными вековыми традициями и ритуалами, к числу которых могут быть отнесены и суеверия. В основе суеверных представлений лежат разнообразные страхи, часто иррациональные, необъяснимые; суеверным же поведением человека движет желание избавиться от довлеющих над ним аффективных переживаний.

Следуя приметам, человек стремится защитить свое самосознание и эмоциональную сферу от вызывающих дискомфорт чувств. Большинство авторов сходится во мнении о том, что суеверия дают человеку, испытывающему страх или тревогу, ощущение безопасности и защищенности.

Таким образом, вероятность последствий примет и суеверий зависит от того, насколько серьезно мы к этому относимся. Суеверия регулируют поведение людей посредством персонификации социальных и моральных норм. В них поощряется социально полезное поведение и качества характера – трудолюбие, доброжелательность, бесконфликтность, послушание.

Актуальность данной работы обусловлена сложившейся в современном обществе обстановкой, возросшим интересом к магии, колдовству, суевериям, приметам. Приметы и суеверия часто ассоциируются с магическими обрядами, нечистой силой и религией. Все это дает окраску таинственности, а тема, которая включает в себя загадки и не раскрытые до сих пор секреты, намного интереснее для исследования, чем темы, содержащие в себе одну лишь теорию и неопровержимые факты.

Целью данного исследования стало определение значимости суеверий в молодежной среде.

Тема суеверий остается недостаточно изученной в социологии и психологии. Из поколения в поколение усваивается жизненный опыт, где истинные ценности отечественной культуры заменяются всевозможным суеверием.

О приметах и суевериях спорят давно, и спорят люди совершенно разных специальностей, разных характеров и темпераментов. К данной теме довольно часто обращаются историки, литераторы, искусствоведы, социологи, философы, психологи и даже политики. Кто-то из этих людей суеверен, а кто-то нет. Каждый из них преследует свои определенные цели, и каждая теория по поводу суеверий имеет право на существование.

Проблема примет и суеверий неоднозначна и вызывает много споров, ведь при рассмотрении этих вопросов затрагиваются такие темы, как религия, психология, культурная и духовная жизнь людей, вопросы о предопределении судьбы и нечистой силе. Но, так или иначе, нельзя отрицать, что приметы и суеверия играют огромную роль в нашей жизни.

В последнее время в молодежной субкультуре наблюдается тенденция негативных социальных идеалов, ценностей и ожиданий, обусловленных тем, что культурное пространство нередко воспринимается новым поколением как досуг и развлечение, а не труд (духовный, нравственный, интеллектуальный физический). Низкий уровень культуры, переживание внутриличностного конфликта, высокая тревожность, неустойчивость жизненных ориентиров, недостаточное развитие коммуникативных способностей, навыков саморегуляции приводит к стрессам, нервно – психическим нарушениям, что является причиной прогрессирующей невротизации подрастающего поколения. Подверженность психологической зависимости, манипуляция сознанием приводит к суевериям.

Для выявления степени влияния суеверий на молодежную среду было проведено социологическое исследование среди студентов 2 и 4 курсов КубГТУ (г. Краснодар). Методом сбора информации стало анкетирование.

В первом вопросе следовало выяснить, верят ли студенты в суеверия. 83 % – 2 курс и 57 % – 4 курс ответили, что верят в суеверия, 17 % – 2 курс и 39 % – 4 курс ответили, что нет и 4% – 4 курс затруднились ответить. Что характеризует опрошенных студентов, как людей придерживающихся суеверий.

Вера студентов в суеверия, %

	Да	Нет	Затруднились ответить
2 курс	83	17	-
4 курс	57	39	4

По данным вопроса «Совершаете ли Вы культовые обрядовые действия для успешной сдачи экзаменов» студенты 2 курса в основном выбирали вариант (Да) – 80 %, вариант (Нет) – 20 %. Студенты 4 курса выбирали в большинстве случаев вариант (Нет) – 65 % , вариант (Да) – 24 % и вариант (Затрудняюсь ответить) – 11 %. Такая разница между ответами 2 и 4 курсов может быть объяснена тем, что старшекурсники уже не верят в приметы, помогающие при сдаче сессии. Они полагаются исключительно на свои знания, так как ранее суеверия не приносили им положительного результата.