

ческую самоорганизацию, случайные эффекты, которые изначально не заложены в модель. При очевидных различиях существуют проблемы, которые сближают две методологии. Искусственный интеллект можно трактовать как одно из проявлений высокоразвитой жизни. Можем ли мы на моделях искусственной жизни получить эффект рождения искусственного интеллекта?

При рассмотрении онтологической проблематики искусственной жизни, выделяются несколько вопросов: Возможно ли создание живого на субстрате неживого? В какой философской системе координат следует интерпретировать искусственную жизнь? Может ли искусственная жизнь стать оригинальной философской методикой?

#### ПРИМЕНИМОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ЭТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ АРИСТОТЕЛЯ К СОВРЕМЕННОМУ ОБЩЕСТВУ

Щербаков М.И., Пеньков В.Е.

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород Россия, mikhail.shcherbakov.info@mail.ru*

В современной, довольно сложной, общемировой политической обстановке уместно будет вспомнить представление древних о политике, в частности Аристотеля, и ответить на вопросы в чем собственно должен заключаться её «дух»? Какие этические доминанты аристотелевской политики мы можем использовать в современном мире где уже нет ни официального рабовладения, ни демократии, где государства из себя представляют не маленькие городки, а огромные территории, с большим количеством населения?

Итак, приступая к ответу на поставленные вопросы, для начала, отметим что согласно Аристотелевскому учению благо есть некоторая цель, ради которой предпринимается некоторая деятельность. Например, несомненно победа является благом, как цель стратегии. Но чтобы достичь победы нужно сделать огромное количество меньших благ, как, например, вооружить воинов, построить их и т.д. Любое мелкое дело является малым благом, даже застёжки на «ременах» голифов (к слову именно заплата Париса во время брани с Менелаем). В самом начале Никомаховой *Этики* Аристотель говорит, ссылаясь на древних, правда, не указывая на кого именно, что благо есть то, к чему всё стремится. То есть всё делаемое людьми есть либо благо, либо в виду их искаженных представлений только предполагаемое благо.

Далее Аристотель задаётся вопросом ради чего всё совершается человеком? И если благо является целью некоторой деятельности, есть ли конечная цель ради которой предпринимается всё вообще? Отвечая на этот вопрос, философ говорит, что этой целью является блаженство (εὐδαιμονία).

Блаженство, или счастье (εὐδαιμονία – труднопереводимый термин) является высшим благом, чем-то совершенным и самодостаточным. Самодостаточность

видится не по отношению «к одному человеку, ведущему одинокую жизнь, но к человеку вместе с родителями и детьми, и женой и вообще всеми близкими и согражданами, поскольку человек — по природе [существо] общественное» (т.е. политическое, разнообразное πολιτικόν) (EN 1097b 9-12), кстати Аристотель повторяет эту мысль в *Политике* «человек по природе есть существо политическое... а если он не в силу случайных обстоятельств, а по своей природе живет вне государства, то он либо недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек» (Pol. 1253a 3-5) он или «животное, или божество» (Pol. 1253a 29).

А поскольку человек по природе существо политическое, не терпит одиночества и ему нравится жить в обществе, то для совместного совершения благ люди объединяются в организации. Аристотелис (так его называют греки) в начале своей *Политики* говорит, что всякое общение в государстве организуется ради какого-либо блага. Здесь под государством имеется в виду πόλις, кстати интересно отметить что это слово у древних греков ассоциировалось с чем-то множественным, многим; как например, πολλακίς – часто, πολλαχῆ – многими способами, всячески.

Итак, как мы сказали выше, если всякое общение организуется ради какого-либо блага, то существует и такое общение которое имеет своей целью высшее благо человечества, то есть блаженство всех людей в государстве. Это общение называется общением полисным (государственным) или политикой (αἴτη δ' ἐστὶν ἡ κοινωμένη πόλις καὶ ἡ κοινωμία ἢ πολιτική (EN 1252a 5).

Философ говорит, что политика является высшей и архитектурической наукой, которая пронизывает все другие науки и регулирует их. Цель науки о государстве есть наивысшее благо, потому что это наука больше всего уделяет внимания тому что бы сделать граждан добродетельными и совершающими прекрасные поступки (EN 1099b 30-35). Соответственно политик сам должен быть человеком нравственным, чтобы писать нравственные законы и вести граждан к добродетели. Если политик будет безнравственным, то и государственное устройство не будет благоприятным. При безнравственности политика вся выше описываемая цепочка будет рушиться, целью политики уже не будет высшее благо народа, её цели смещаются, как например у порочных государственных устройствах (тирания, олигархия).

Из всего вышесказанного мы видим большую ответственность политика перед государством, ибо в его руках строительство прекраснейшего и божественнейшего блага, блага народа и государства (EN 1094b 10).

#### Список литературы

1. Аристотель. Сочинения. /Аристотель. Сочинения. М.: Мысль, 1983. Т. 4. 830с
2. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ. Ἠθικὰ Νικομάχεια Α-Δ //ΠΑΝΤΑ. Αθήνα: ΚΑΚΤΟΣ, 1993. Τ. 7. 300
3. Аристотель. *Этика. Эстетика. Поэтика*. Минск: Харвест, 2011. 1280 с.
4. Славянская М. Н. Учебник древнегреческого языка: Изд. 2-е, исправленное и дополненное. М.: Филоматис, 2003. 620с.: ил.

### Секция «В мире смыслов: мировоззренческие штудии», научный руководитель – Березина А.В.

#### ВРЕМЯ СУЩЕГО РАДИ ВРЕМЕНИ ИНДИВИДУМА

Куклинов М.Л.

*Институт химической переработки растительного сырья и промышленной экологии, Уральский Государственный Лесотехнический Университет, Екатеринбург, Российская Федерация, mkuklinov@mail.ru*

Такое философское понятие как время является одним из центральных понятий в философии. Поня-

тие «время» имеет множество трактовок. Для одних, время – это циклический процесс, который можно заметить на специальных устройствах. Для других, время – это длительность какого-нибудь события в рамках ограниченности. Так, Анри Бергсон, философ двадцатого времени, отличал «научное время», которое измеряется средствами, и «чистое время» – это динамичный поток событий активного характера, те-

чение жизни [1]. Поток событий представляет собой последовательно изменяющиеся процессы, их длительность и характеризует существование времени. Время характеризуется длительностью не только последовательных процессов, но и параллельных. И характер протекания того или иного процесса определяется характером воздействия тех или иных факторов.

Время также носит определённый характер: относительный и абсолютный. Относительным время бывает в случае точного определения всего процесса жизни, существования отдельно взятой материи, в частности индивида. В таких случаях время – это измеряемая величина и представляет собой форму течения процесса существования материального в ограниченных рамках. Время носит и абсолютный характер, если время выражает собой форму проявления бытия, говоря о прошлом, настоящем и будущем. В этом случае время является – это неизмеримой величиной.

Время всегда неразрывно связано с изменением сущего. Без какого-либо изменения, иначе говоря, без течения процессов, не существует и времени. Время относительно и в том случае, когда оно дифференциально к сущему, т.е. то, что изменяется. Без сущего не было бы и времени. Поэтому существование материального есть условие принадлежности формы времени. Как писал Г.В. Лейбниц, время осталось бы в идеях Бога, если бы не было живых созданий.

Время представляет собой целостность прошлого, настоящего и будущего, а также единство формы сущего с формой течения процесса. Как говорилось ранее, без существования сущего не было бы и времени, так и в этом случае, если бы не было бы сущего, то течение процессов стало быть не возможным. Если нет процесса, нет и жизни.

Процессы применимы к индивидам, живым и неживым организмам, к сущему в целом, поэтому время актуально для любого процесса, поскольку оно характеризует его длительность. Если процессы применимы ко всему (материальному), то и время для них актуально. Особенно актуально время как для отдельно взятого индивида, так и для человечества в целом. Потому как человек есть центральная фигура, обладающая разумом и прочими признаками, среди всего сущего.

Человек существует, значит, существует и время, применительно к нему. Но время человека существует не только потому, что человек – это некоторая живая материя, которой характерно течение процессов. А существует потому, что форма времени характерна для организмов и их процессов. И форма времени у организмов, а также форма времени у иной материи тесно связаны с формой времени у человека. Ведь, если бы не было первых, то и не было человека.

Так, Г.П. Аксенов писал: “Если время идет, значит, живое функционирует, если остановилось – оно находится в анабиозе. И наоборот, если живет – время идет для данного организма, оно длится.” [2]. Поэтому время, в основном, характерно для живых организмов и характерно потому, что живые организмы взаимодействуют между собой, между ними возникает связь (связь времени) и складываются отношения форм времени между организмами. Так, животные, культурные растения являются источниками жизни человека и без их существования, человеку сложно было бы адаптироваться к условиям существования и вследствие этого, процесс жизни человека значительно бы сократился. Сокращение процесса жизни человека есть сокращение времени, формы времени. Поэтому связь формы времени живого с формой времени человека представляет собой совокупность форм. Совокупность этих форм – это одно из условий, факторов жизни человека (индивида).

Вторым условием является существование факторов окружающей среды, а именно, климатических факторов. Климат тоже представляет некоторую материю. Материю воды, света, огня и прочее. Существование этих материй и характер взаимодействия их между собой во многом определяет отношения этих материй с индивидом, а, следовательно, отношения их времён. Эти отношения определяют величину формы времени индивида.

Третьим условием являются отношения самих индивидов. Характер их взаимодействия во многом определяет характер их течения времени. Характер течения времени индивидов определяет то, где, как и, когда наступит связь индивидов между собой и связь индивидов с окружающей средой. Эти связи, или отношения, определяют развитие сущего прошлого, настоящего и будущего. Прошлое, настоящее и будущее выражают проявление бытия. А бытие – это то, что отражает окружающий мир, также функционирующий во временных рамках и, взаимодействующий с индивидами.

Последним условием будет условие первоначала жизни. Первоначало жизни определяется возникновением Космоса, Всесущего. Условием возникновения, по мнению профессора, доктора философских наук В.В. Мироновой, будет существование особых сакральных точек, неких центров мира, в которых время начинается. Это время творения, «воспроизводимого в главном годовом ритуале». Этому сопутствуют сакральные точки пространства или священные места. Соединение священных мест (пространства) и священных дней, праздников (времени) упорядочивает хаос Космоса, закладывая векторы для его будущего развития [3]. Пространство и время находятся в неразрывной связи друг с другом. Первое не может существовать без второго. Они же представляют 2 две формы существования материи, существования сущего, их неотъемлемые свойства. Пространственные отношения выражают порядок одновременно существующих событий и протяжённость материальных объектов. Отношения временные представляют собой некий порядок изменяющихся (сменяющихся) событий и длительность последних. Человек, как материальный объект, находится в координатах (сакральных точках) пространства и времени наряду с Космосом, которому тоже свойственно время и пространственная ориентация. Протекание жизни, а, следовательно, времени человека определяется тем, какие события совершаются в Космосе и, какой характер их взаимодействия.

Необходимым условием, как следствие последнего, является цикличность формы времени и замкнутость пространства. Для человека замкнутым пространством будет существование планеты, на которой он обитает. Пространство (Земля) ограничено рамками, в которых человек способен существовать, т.к. для этого имеются оптимальные условия жизни. Условия жизни оптимальны потому, что характер отношений вышеперечисленных факторов, отношений форм времени, положителен. И эти факторы определяют рамки пространства, в котором человек существует, а значит, имеет место быть времени.

Всё вышеперечисленное указывает на то, что наличие тех или иных материй, характера взаимодействия сущего определяет существование человека в прошлом, настоящем и будущем времени. Существование человека в пространстве и времени. События, которые совершались, совершаются и будут совершаться в Космосе, в частности события в рамках Земли, во многом определяет развитие и существование человека. Время сущего и отношения ма-

терий (события) определяет жизнь человека и всего живого. И совокупная форма времени всего сущего: материи, живых организмов и других материальных составляющих – это некий баланс, оптимальное условие адекватного существования формы времени. Время сущего определяет время индивида, его жизни и функционирования в пространстве и времени.

**Секция «Философско-методологические проблемы современной науки и техники»,  
научный руководитель – Михайлова Т.Л.**

**НИЖЕГОРОДСКАЯ НАУКА – ФРОНТУ,  
ИЛИ ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РАДИОТЕХНИКИ  
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Калякина П.П., Михайлова Т.Л.

*Нижегородский государственный технический  
университет имени Р.Е. Алексеева,  
Нижний Новгород, Россия,  
kalyakina.polya@yandex.ru*

2015 год – год 70-летия Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне, год окончания Второй мировой войны. Война принесла боль и утраты практически в каждую семью, оставив неизгладимый след в сердцах всех, чьи судьбы в годину смертельной опасности были слиты воедино с судьбой Родины. Фронтовики, военнопленные, труженики тыла, дети войны... – для каждого война была своей, каждого по-своему опалила безжалостным огнем. Из судеб отдельных людей вырисовывается картина грандиозного подвига нашего народа, проявившего духовную мощь, небывалое сплочение, умение терпеть и побеждать. До сегодняшнего дня сохраняется счастливая возможность получать свидетельства о событиях войны из первых уст. Эта возможность не так уж долго будет доступна нам. Время неумолимо. Поколение победителей, свершив свои великие дела, уходит от нас. Беседы с очевидцами, участниками войны – это важнейший источник нашей исторической памяти; полное осознание его значимости придет, когда мы вынуждены будем остаться один на один с документами, книгами и рукописями.

В нашей литературе до обидного мало написано об очень важной в масштабе страны деятельности многотысячной армии радистов, внесших колоссальный вклад победу в Великой Отечественной войне. Целью статьи и является привлечение внимания к этому мегасобытию в жизни нашей страны, поистине грандиозному по своим масштабам и значению, оказавшему влияние и на жизнь нашего поколения. Мы решили сделать это через «погружение» в историю нашего города, внесшего огромный вклад в общее дело Победы над врагом. Это тем более значимо для нас, ибо специальность автора – «Радиотехника», что предполагает профессиональный интерес к вкладу коллег по духу, чья судьба выпала на то тяжелое время. Итак, обучение на ИРИТе НГТУ им Р.Е. Алексеева инициировало выбор темы данной статьи, совпавший с Юбилеем, отмечать который предстоит всему нашему народу в мае 2015 года.

В Горьком (ныне Н.Новгород) было два завода, имевших в качестве основной специализации изготовление средств радиосвязи – это заводы им. В.И. Ленина и им. М.В. Фрунзе. В годы Великой Отечественной войны ими было произведено 59,9% радиостанций от общего выпуска по стране [1].

Во второй мировой войне важную роль играла авиация. Хорошо известна воздушная война в небе

**Список литературы**

1. Блауберг И.И. Анри Бергсон. М.: Прогресс-традиция, 2003. 672 с.
2. Аксенов Г.П. Причина времени. М.: Эдиториал УРСС, 2000. 243 с.
3. Миронова В.В. Время конца времен. Время и вечность в философской культуре. М.: Московско-Петербургский Философский Клуб, 2009. 176 с.

Англии. Немецкая авиация почти безнаказанно совершала массированные бомбардировки Лондона. Существовавшие доэтого прожекторные части и звукоулавливатели не могли обнаружить противника на больших расстояниях, в сложных погодных условиях или в темное время суток.

Именно в этой войне впервые было применено новое радиотехническое вооружение – радиолокационные станции, обнаруживающие радиолокационные цели противника и наводящие на них свои истребители и огонь зенитной артиллерии. Немецкое командование сразу ощутило силу этого нового оборонительного вооружения – интенсивность бомбардировок Лондона резко снизилась.

Но применение радиолокаторов на фронтах Отечественной войны было ограничено, т.к. их серийное производство не было налажено.

Стране были нужны заводы, способные производить в больших количествах достаточную сложную по тем временам аппаратуру. Руководство страны решило, что таким предприятием будет завод № 197 Министерства промышленности средств связи (ныне завод ОАО «НИТЕЛ») в г. Горьком.

Грянула война. Но и в самое тяжелое для страны и народа время об изобретательстве и рационализации не забывали. 5 июля 1941 года в соответствии с постановлением Совета народного хозяйства СССР № 448 «Об утверждении нового положения об изобретениях и технических усовершенствованиях» на заводе вышел приказ № 222. В нем, в частности, отмечалась необходимость [2]:

«...1. Выделить существующее при отделе № 5 бюро изобретательства и техпропаганды в самостоятельный отдел изобретательства и техинформации с подчинением главному инженеру завода.

2. Установить следующую структуру отдела изобретательства и техинформации: бюро изобретательства, бюро информации, технический кабинет и техническая библиотека».

Шел первый месяц войны. Нарком электропромышленности тов. Кабанов и маршал войск связи тов. Пересыпкин поставили перед коллективом завода задачу: увеличить выпуск самолетных радиостанций РСБ в 1,5 раза, наземных радиостанций для пехотных и моторизованных частей в 7-8 раз. Рационализаторы завода В. К. Мошков, Д. А. Шорохов, П. Ф. Волков сумели найти технические и организационные решения. От внедрения их рацпредложений завод получил экономический эффект около 7 млн. руб., а вознаграждение в сумме 62 тыс. руб. авторы передали в фонд обороны страны.

В качестве филиала в состав завода был включен завод «Красный металлист» (оставался филиалом до 1943 г., когда на его территории разместились производственные корпуса завода им. Г. И. Петровского [3]), в порядке кооперирования были привлечены про-