11. Лэндри, Ч. Креативный город; пер. с англ. / Ч. Лэндри М.: Издательский дом «Классика-XXI», 2005. 389 с.
12. Михайлова Т.Л. Аутопойэзис как способ моделирования психических и социальных систем / Т.Л. Михайлова // Вестник Вятского гуманитарного государственного университета. Серия «Философия и социология; культурология». 2009. № 3 (4).3. Киров, 2009. С. 30-35.
13. Мак Коннелл, Б. Эпидемия контента. Маркетинг в социальных сетях и блогосфере / Мак Коннелл, Б. М.: Вершина, 2008. 102 с.
14. Прахалад К. Пространство бизнес-инноваций. Создание ценности совместно с потребителями / К. Прахалад, М.С. Кришнан. М.: Альпина Паблишер, 2011. 130 с.

ИЗУЧЕНИЕ СТИЛЯ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Нужина Д.Ю., Смаковская Н.И.

Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е.Алексеева, Н. Новгород, Россия, sekretar@dfngtu.nnov.ru

Интерес к данной теме обусловлен усиливающейся в последние годы среди молодежи тенденции к индивидуализму, прагматизму, приоритете экономических показателей во взаимоотношениях. Для исследования мировоззрения, подобное исследование является особенно актуальным.

Целью нашего опроса являлось выявление типа жизненных ориентаций у студентов технического вуза. Для этого мы применили методику «Понимание пословиц», основанную на положениях Э. Фромма. В диагностике приняли участие 40 студентов специальности «Информационные системы и технологии»: 24 юношей и 16 девушек в возрасте 19-22 лет.

В результате проведения анкетирования нами были получены следующие данные: преобладающее число респондентов продемонстрировало тип жизнедеятельности «сова» (мудрая птица, ценит и свои цели, и взаимоотношения, открыто определяет позиции и пути выхода в совместной работе по достижению целей, стремится найти решения, удовлетворяющие всех участников) - 50%, минимальное число результатов относится к типу «акула» (силовая стратегия, конфликт решается выигрышем только для себя) - 0%.

Не выявлен тип у 25% респондентов, что может быть связано с непониманием смысла пословиц (40% респондентов не поняли смысла как минимум двух пословиц). Самый низкий уровень понимания получила пословица «Мягко стелет, да жестко спать» - ее не поняли 25% студентов. В целом самую низкую среднюю оценку получила пословица «Кто сильнее, тот и правее» (1,75 баллов), а самую высокую – «Доброе слово не требует затрат, а ценится дорого» (4,15 баллов).

Опыт диагностики конфликтности в данной учебной группе показал, что преобладание в ней типа «совы» и соответствующей оценкой пословиц коррелирует со средним уровнем конфликтности среди респондентов.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ У СТУДЕНТОВ

Парфенов Д., Смаковская Н.И.

Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е.Алексеева, Н. Новгород, Россия, vspautov@yandex.ru

В исследованиях, посвященных изучению различных аспектов психологической культуры личности, ученые отмечают, что сложность и многомерность данного феномена. Мы полагаем, что современный молодой человек должен обладать психологической грамотностью как необходимым минимумом психологических знаний и умений, которые обеспечивают более или менее адекватное поведение и социальное взаимодействие (И.А.Баева).

Для измерения психологической культуры у студентов-первокурсников мы использовали методику О.И. Моткова «Психологическая культура личности», которая имеет шкалу А (силу потребности) и шкалу В (степень осуществления потребности). Показателями являются самопознание, конструктивное общение, саморегуляция, творчество, конструктивное ведение своих дел, саморазвитие. В исследовании приняли участие 63 первокусника, обучающихся на разных направлениях подготовки (таблица).

Уровни развития психологической культуры у студентов

Группа	Самопознание		Общение		Саморегуляция		Творчество		Конструктивность		Саморазвитие		ПК	
	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б
ХТ	4,0	3,7	4,3	3,9	4,2	3,6	3,9	3,4	4,4	3,7	4	3	4,20	3,73
ЭСН	4,2	3,7	4,2	3,9	3,7	3,6	4	3,6	4,3	4	4,3	4,0	4,14	3,84
ЭК	4,1	3,3	4,2	3,5	3,8	3,0	4,0	3,2	4,5	3,7	4,3	3,5	4,20	3,43

Интерпретируя некоторые параметры диагностики, отметим очевидную тенденцию, свойственную всем показателям и студенческим группам, вне зависимости от направления подготовки – осуществление психологических стремлений (шкала Б) ниже, чем уровни их силы (шкала А). Данная ситуация предполагает коррекцию, поскольку отсутствие реализации личностью своих культурно-психологических потребностей может привести к дисгармонии в отношениях, недостаточной мотивированностью на будущую профессию, негативным переживаниям, стрессу, конфликтам.

ДИАГНОСИКА УРОВНЯ КОНФЛИКТНОСТИ У СТУДЕНТОВ

Паутов В.С., Смаковская Н.И.

Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е.Алексеева, Н. Новгород, Россия, vspautov@yandex.ru

Для современной социальной ситуации, как показывает повседневная практика, характерна агрессивность, конфликтность во взаимодействии между людьми.

Цель нашего опроса являлось изучение уровня конфликтности в студенческой группе (24 юноши и 16 девушек в возрасте от 19 до 22 лет). Инструментом для диагностики являлась методика «Самодиагностика уровня конфликтности личности» (14 вопросов, каждый из ответов оценивается по 3-х бальной шкале). В результате проведения анкетирования нами были получены следующие данные: большинство респондентов 50% имеют средний, нормальный уровень конфликтности, 30% -- чуть выше среднего, у 10% выявлен уровень конфликтности чуть ниже среднего, у 10% респондентов выявлен высокий уровень конфликтности (таблица).

Результаты изучения уровня конфликтности студентов 3 курса

Уровень конфликтности	Данные по опрошенным	
	Юноши	Девушки
1 – очень низкий	–	–
2 – низкий	–	–
3 – ниже среднего	–	–
4 – чуть ниже среднего	10%	–
5 – средний	40%	10%
6 – чуть выше среднего	15%	15%
7 – выше среднего	–	–
8 – высокий	5%	5%
9 – очень высокий	–	–

В целом для группы характерен средний уровень конфликтности, что подтверждается наблюдением за действиями субъектов образовательной деятельности в учебное и внеучебное время. Думаем, что данный невысокий уровень конфликтности объясняется общей высокой мотивацией студентов на учебную деятельность, подавляющее число из которых обучается на бюджетной форме обучения, с высоким баллом зачисления по ЕГЭ.

Юридические науки

О НЕОБХОДИМОСТИ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В УПК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ВЫНЕСЕНИИ ОФИЦИАЛЬНОГО ИЗВИНЕНИЯ ОТ ИМЕНИ ГОСУДАРСТВА РЕАБИЛИТИРОВАННОМУ

Белая О.О., Олефиренко С.П.

ФГБОУ ВПО «КубГУ» филиал в г. Геленджик, Россия, 01091994boo@mail.ru

Демократические преобразования в российском обществе, провозглашение человека, его прав и свобод высшей ценностью, а также признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина (ст.2 Конституции РФ) [1], побудило законодателя принять новый Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (2001г.) [2], процессуально закрепляющий новый порядок судопроизводства на территории России, в соответствии с Основным законом нашей страны.

Конституционной нормой закреплено, что каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (ст.53 Конституции РФ), а главой 18 (Реабилитация) УПК РФ определен механизм реализации вышеназванной нормы (статьи 133-139 УПК РФ).

Под реабилитацией понимается порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию и возмещению причиненного ему вреда (п.34 ст.5 УПК РФ). Реабилитированным является лицо, имеющее право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с незаконным или необоснованным обвинением, осуждением, ограничением его прав и свобод (п.35 ст.5, ст.6 УПК РФ).

Поддерживаем мнение В.П. Божьева, что «Институт реабилитации включает в себя: а) вынесение процессуального акта о реабилитации, которым опровергается причастность конкретного лица к совершению инкриминируемого ему преступления, и б) применение в отношении него восстановительно-компенсационных мер, направленных на возмещение реабилитированному вреда, причиненного незаконным и необоснованным осуждением, уголовным преследованием или применением мер процессуального принуждения» [3].

Важным элементом восстановительно-компенсационных мер реабилитированному является объявление официального извинения от имени государства за вред, причиненный в результате уголовного преследования и незаконного наказания. Вред, подлежащий возмещению реабилитированному, включает:

1. материальный ущерб (п.1-5 ч.1 ст.135 УПК РФ);
2. взыскание неустойки (п.2 ст.15 ГК РФ) [4];
3. возмещение морального вреда (ст. 136 УПК РФ, п.2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 [5]).

В настоящее время законодательно закреплено в ч.1 ст.136 УПК РФ, что государство официально извиняется только за моральный вред, при этом за имущественный вред (материальный ущерб и неустойку) официального извинение не объявляется.

Полагаем, что в данном случае в отношении реабилитированного законодатель не в полной мере (частично) высказывает в уголовно-процессуальной норме официальное извинение – исходящее от государства [6], помилование, отмена наказания за какую-нибудь вину [6], лицу реабилитированному, ограничиваясь формально возмещением имущественного вреда в денежном эквиваленте (ст.135 УПК РФ), тем самым в полной мере не выполняя статью 53 Конституции РФ.

По мнению авторов, для восстановления законности и справедливости необходимо внести следующие поправки в главе 18 УПК РФ:

1. В статье 136 УПК РФ пункт 1 – утратил силу.
2. Пункт 1 статьи 134 УПК РФ изложить в следующей редакции:

«В тексте процессуальных документах, суд в приговоре, определении, постановлении, а следователь, дознаватель в постановлении признают за оправданным либо лицом, в отношении которого прекращено уголовное преследование, право на реабилитацию и приносят официальное извинение реабилитированному от имени государства. Одновременно реабилитированному направляется извещение с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием».

3. Внести дополнение в часть 2 статьи 213. (Постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования) УПК РФ:

«письменное официальное извинение правоохранительного органа реабилитированному следующего содержания:

Фирменный бланк правоохранительного органа.

Руководствуясь статьей 134 УПК РФ, я, Ф.И.О., сотрудник (должность, специальное звание), от имени государства приношу официальное извинение за причиненный Вам уголовным преследованием материальный ущерб и моральный вред.

Подпись. Дата. Гербовая печать правоохранительного органа».

Предлагаемый механизм внесения дополнений в УПК РФ позволит:

1. в полной мере сократить время получения официального извинения реабилитированному и освободит от хождения его по инстанциям;
2. письменное официальное извинение, от имени государства принесут именно те должностные лица, которые непосредственно незаконно и необоснованно осуществляли обвинение, осуждение или ограничение прав и свобод реабилитированного;
3. освобождение прокурора о принесении извинения и перенос данного процессуального действия на должностных лиц, совершивших непосредственные действия (бездействия), приведшие к необходимости восстановления законности будет хорошей профилактической мерой к подобного рода действиям сотрудников правоохранительных органов.
4. Реализация предложенных дополнений в УПК РФ сократит число судебных исков, требующих вос-