

**Секция «Право, государственное управление и инновационные технологии»,
научный руководитель – Пустовалова И.Н.**

**КАДРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
В СИСТЕМЕ МЧС РОССИИ**

Крупина О.С., Цветков М.Ю., Пустовалова И.Н.

*ФГБОУ ВО Ивановская пожарно-спасательная академия
ГПС МЧС России, Иваново, Россия,
pustovalovai@mail.ru*

Защита населения и территории Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций рассматривается как неотъемлемый элемент системы национальной безопасности. Государственная функция по защите населения и национального достояния от последствий ЧС, аварий, катастроф и других стихийных бедствий, а также вооруженных конфликтов возложена на Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Согласно Положению о Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, МЧС России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию, а также по надзору и контролю в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах (Указ Президента РФ от 11.07.2004 N 868 (ред. от 01.07.2014) "Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий"// Собрание законодательства РФ, 12.07.2004, N 28, ст. 2882).

Эффективность деятельности подразделений МЧС в предупреждении и ликвидации последствий различных социальных бедствий не в малой степени зависит от качественного состава их кадрового потенциала. Служащие МЧС должны быть соответствующим образом подготовлены, владеть основам управленческой деятельности, обладать высокими моральными и нравственными качествами, уметь принимать решения в сложной, иногда, не предсказуемой обстановке.

Квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей нашли свое отражение в Приказе МЧС РФ от 06.09.2007 N 478 "Об утверждении квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор в области гражданской обороны". К таким требованиям, прежде всего, отнесены:

- Знание законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативных правовых актов МЧС России, в том числе по защите государственной тайны и обеспечению безопасности информации; полномочий органов исполнительной власти, местного самоуправления; состояние, организационную структуру, предназначение, основные задачи и порядок деятельности органов (работников), осуществляющих управление гражданской обороной; современные формы и методы работы по осуществлению надзорных функций;

- Умение исполнять предоставленные законодательством Российской Федерации полномочия по

предотвращению нарушений требований в области гражданской обороны, оформлять и вести служебную документацию в объеме своей компетенции; анализировать проводимую работу по направлениям деятельности; использовать в практической деятельности передовые формы и методы осуществления государственного надзора в профессиональной области и т.д.

Повышенные требования к служащим МЧС органически связано с той ответственной ролью, которая принадлежит МЧС в деле обеспечения национальной безопасности, особенно в современных условиях, характеризующихся экономической, социальной, политической нестабильностью, в том числе и в международных отношениях.

Реальное изменение в кадровом составе возможно лишь при осуществлении целостного, системного подхода к формированию корпуса служащих МЧС, правильно организованной работе по подбору, подготовке и расстановке кадров, непрерывному повышению их квалификации, оценки их деловых, политических, личных качеств.

В качестве одного из важнейших направлений государственной политики в области совершенствования системы государственной службы Российской Федерации обозначено внедрение на государственной службе РФ эффективных технологий и современных методов кадровой работы, повышение эффективности государственной службы Российской Федерации и результативности профессиональной служебной деятельности государственных служащих (Указ Президента РФ от 10.03.2009 N 261 (ред. от 10.08.2012) "О федеральной программе "Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009 - 2013 годы)"// Российская газета", № 40, 11.03.2009).

В связи с вышеуказанным, в современный период особое значение должно придаваться вопросам оценки качественных составляющих служащих подразделений МЧС: уровня профессионализма и компетентности, деловых и управленческих способностей, нравственности и порядочности, ответственности при исполнении конкретных должностных обязанностей. Определенные шаги в этом направлении уже сделаны: разработаны и приняты законодательные акты, регламентирующие права, обязанности, ограничения, ответственность служащих МЧС, устанавливающие достаточно четкий порядок и условия осуществления кадровых технологий и процедур оценки государственных служащих, созданы и успешно действуют специально созданные органы для подбора кадрового резерва и оценки профессиональных качеств сотрудников МЧС (Приказ МЧС России от 23.05.2012 N 280, Приказ МЧС РФ от 06.09.2007 N 478, Письмо МЧС России от 10.09.2013 N 2-4-87-27-14 и др.), реализуются эффективные кадровые технологии.

Современные кадровые технологии государственной службы реализуются в таких формах как конкурс, аттестация, квалификационный экзамен, которые признаются российским законодательством не только необходимым этапом прохождения гражданской службы, но стимулом повышения профессиональной подготовки служащих, мотивацией их дальнейшего карьерного роста. Предметом оценки аттестации, конкурса и квалификационного экзамена являются профессиональные, деловые и личностные качества служащего МЧС.

На наш взгляд, в целях дальнейшей оптимизации процесса формирования кадрового состава МЧС и повышения результативности кадровых технологий, необходимо искать пути наиболее действенного инновационного механизма, обращая внимание на такие факторы, как прямая зависимость продвижения по службе от результатов ежегодной аттестации, подтверждающей уровень профессиональной подготовленности служащего. Законодатель возложили персональную ответственность за проведение процедур кадровых технологий, объективность оценки и правильное определение служебной перспективы подчиненных, на руководителей государственных органов – что совершенно обоснованно. Однако, на наш взгляд, целесообразно проводить аттестации независимыми аттестационными комиссиями на основе четко определенных критериев по каждой должности в целях получения объективных результатов оценки, исключения формализма.

Неоспоримо, что сознательное, добросовестное и четкое выполнение служащими требований служебного долга является одновременно его юридической и моральной обязанностью, а соответственно служащий подразделений МЧС должен отвечать высоким морально-нравственным качествам на всех уровнях проявления морального фактора, быть образцом не только при исполнении служебных обязанностей, но и в быту. Эта составляющая должна быть неотъемлемым вопросом, включенным в предмет оценки профессионализма государственных служащих, в том числе и служащих МЧС.

РАССМОТРЕНИЕ АПЕЛЛЯЦИЙ НА ПРИГОВОРЫ МИРОВЫХ СУДЕЙ

Мокшина О.А., Крутова Р.Н.

*Шуйский филиал ФГБОУ ВПО "Ивановский
государственный университет", Шуя, Россия,
elena37r@yandex.ru*

Усиление правовой защищенности личности является одним из приоритетных направлений правовой реформы современной России. С 1 января 2013 года для всех судов общей юрисдикции был установлен единый порядок апелляционной проверки судебных решений по уголовным делам (О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2010 N 433-ФЗ), что обусловлено необходимостью повышения гарантированного Конституцией РФ и федеральными законами уровня судебной защиты участников уголовного судопроизводства. Возможность проверки законности и обоснованности судебного решения – важная составляющая права человека на справедливое правосудие. Современная российская апелляция представляет собой разновидность неполной (частичной) апелляции, апелляционное производство носит письменный характер, что соответствует правовой природе суда апелляционной инстанции.

Апелляция является одной из форм пересмотра судебных решений. Пересмотр судебных решений – это определенная система процессуальных средств, направленных на обеспечение такого порядка, при котором вступают в силу и подлежат исполнению только законные и обоснованные приговоры. По жалобе или представлению суд апелляционной инстанции рассматривает повторно частично, или в полном объеме дело в таком же процессуальном порядке, что и суд первой инстанции.

Суд апелляционной инстанции наделен ревизионным началом – правом быть не связанным с доводами апелляционной жалобы или представления. Задачами апелляционного производства является защита прав участников уголовного судопроизводства посредством пересмотра итоговых судебных решений, не вступивших в законную силу на предмет соответствия их законности, обоснованности и справедливости (ст.389.9 УПК РФ), предупреждение и исправление судебных ошибок, обеспечение единства судебной практики, повышение эффективности правосудия по уголовным делам.

Апелляция предусматривает возможность непосредственного исследования обстоятельств дела судом, что создает дополнительные гарантии законности, обоснованности и справедливости судебного решения, позволяет обеспечить высокий уровень качества и эффективности данного вида судопроизводства Суд апелляционной инстанции вправе проверять все производство по делу в полном объеме и, не только правовую, но и фактическую сторону дела. В ходе апелляционного производства допускается возможность предоставления дополнительных доказательств, которые могут повлиять на судебное решение. Но, при этом, пределы полномочий суда апелляционной инстанции определены границами обвинения и суд, не вправе осуществлять пересмотр судебного решения в сторону ухудшения положения оправданного или осужденного лица, если об этом не ходатайствуют стороны в апелляционной жалобе или представлении. Суд апелляционной инстанции вправе принять новое судебное решение, которое полностью заменяет решение суда первой инстанции. Согласно ст.389.20 УПК РФ процессуальные решения принимаются апелляционной инстанцией в виде приговора, апелляционного определения или апелляционного постановления.

Выделяют два типа апелляции: полная и неполная. Полная апелляция – это повторное рассмотрение дела по существу вышестоящим судом, в ходе которого доказательства повторно исследуются в полном объеме, имеется возможность представить любые новые доказательства. Суд апелляционной инстанции самостоятельно принимает решение по существу дела, а не возвращает для рассмотрения дело в нижестоящий суд. Решение суда первой инстанции может быть полностью замещено решением суда апелляционной инстанции. Характерными чертами неполной апелляции, как правило, являются: ограниченность исследования доказательств; анализ письменных материалов, имеющихся в деле; возможность возвращения дела в суд первой инстанции для нового рассмотрения.

Апелляционный порядок рассмотрения дела регламентирован положениями ст.389.13 УПК РФ. Согласно уголовно-процессуальному законодательству суд апелляционной инстанции проверяет правильность решений, принятых мировыми судьей, действуя по правилам суда первой инстанции. В п.15 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 26 от 27 ноября 2012 года указано, что судебное разбирательство проводится судом апелляционной инстанции в пределах предъявленного лицу обвинения (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 1, январь, 2013), что согласуется с положениями ч.1 ст.252 УПК РФ, с проверкой доказательств, получивших оценку в судах первой инстанции, также исследуются доказательства, имеющиеся в уголовном деле, которые не были исследованы судом первой инстанции. Участниками рассмотрения дела судом апелляционной инстанции на приговор миро-