

силу с 11.01.2015) Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/upkrf/#info> (дата обращения 18.01.15)

5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 24.11.2014, с изм. от 01.12.2014) Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/uikrf/12_33.html#p2508 (дата обращения 18.01.15)

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОДАЧИ И
РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ
О НЕДОБРОВОЛЬНОЙ (ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ)
ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНИНА
В ПСИХИАТРИЧЕСКИЙ СТАЦИОНАР**

Руженская Е.В., Дарьин А.С., Крутова Р.Н.

*ФГБОУ ВПО Ивановский государственный университет,
Иваново, Россия, elena37r@yandex.ru*

В Конституции РФ признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Эти нормы Конституции являются непосредственно действующими. Согласно ч. 3 ст. 17 Конституции РФ, осуществление прав и свобод не должно нарушать права и свободы других лиц. Поэтому в Конституции предусмотрена возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина, но только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, законных прав и интересов других лиц. При этом ограничения прав и свобод могут быть установлены только в федеральном законе (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ).

Ограничение таких неотъемлемых прав, как право на личную свободу, неприкосновенность, свободу передвижения, имеет место при помещении лица, страдающего психическим заболеванием, против его воли, в психиатрическое лечебное учреждение, а также при недобровольном психиатрическом освидетельствовании лица. В России процедура принудительной госпитализации и принудительного психиатрического освидетельствования носит судебный характер, то есть, осуществляется под контролем и по решению суда. До недавнего времени порядок принудительной госпитализации в психиатрический стационар и порядок принудительного психиатрического освидетельствования были урегулированы Законом РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (далее - Закон). В настоящее время порядок принудительной госпитализации в психиатрический стационар, помимо Закона, определяется и регулируется действующим ГПК РФ, что является, безусловно, важным достижением, серьезным шагом на пути к совершенствованию рассмотрения и разрешения данной категории дел в порядке гражданского судопроизводства.

При рассмотрении дел о принудительной госпитализации лица в психиатрический стационар судами осуществляется контроль за решениями и действиями должностных лиц психиатрических стационарных лечебных учреждений, принимаемыми при принудительной госпитализации, которые затрагивают права и свободы конкретных граждан (лиц, в недобровольном порядке госпитализируемых в психиатрические лечебные учреждения). Этот судебный контроль направлен на недопущение принудительной госпитализации лица в психиатрический стационар без установленных в законе на то оснований.

В течение последних нескольких лет прослеживается рост количества дел, возбуждаемых по заявлениям психиатрических стационаров, а также врачей-психиатров по вопросам госпитализации и психиатрического освидетельствования.

Информационной основой работы послужило действующее российское законодательство, регули-

рующее процессуальный порядок принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительного психиатрического освидетельствования, личный опыт участия авторов в судебных разбирательствах по исследуемым делам в качестве истца и специалиста.

В отличие от Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», использующего терминологию «госпитализация в недобровольном порядке», ГПК РФ определил судебную госпитализацию и освидетельствование как принудительные. Так их и следует именовать.

Дела о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар рассматриваются судом по месту нахождения психиатрического стационара, в который помещен гражданин (ст. 33 Закона, ч. 1 ст. 302 ГПК РФ). Они не подсудны мировому судье и должны рассматриваться районным (городским) судом.

Заявителем выступает лечебное психиатрическое учреждение. С заявлением о принудительной госпитализации в психиатрический стационар может обращаться только лечебное психиатрическое учреждение, в которое уже помещен гражданин, страдающий психическим заболеванием. Не могут обращаться с заявлением прокурор, другие лица, организации, в том числе психоневрологические диспансеры, консультации, которые оказывают только амбулаторную психиатрическую помощь. В принятии заявлений от таких лиц, органов и учреждений надлежит отказывать по п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ.

Заявление подается от имени психиатрического учреждения и должно быть подписано руководителем этого учреждения или его заместителем. Заявление подается в суд представителем этого учреждения (ч. 2 ст. 33 Закона, ч. 1 ст. 302 ГПК РФ). Полномочия руководителя определены в положении о соответствующем учреждении, утвержденном в установленном порядке, и подтверждаются служебным удостоверением. Полномочия иного лица, которому поручено подать заявление, должны быть специально оговорены в доверенности, выданной в соответствии с требованиями закона (ст. 185 ГК РФ, ст. 54 ГПК РФ). В суде выступает представитель заявителя. Поэтому не следует именовать его «лечащий врач», «заведующий отделением» и т.п. Если возникает необходимость получить от лечащего врача, заведующего отделением и других лиц лечебного учреждения в судебном заседании какие-то сведения о необходимых фактах, то суду необходимо допросить их в качестве свидетелей.

Заинтересованное лицо – это лицо, в отношении которого поставлен вопрос о принудительной госпитализации в психиатрический стационар или о продлении срока принудительной госпитализации. Не следует его именовать "третьим лицом", "ответчиком", "больным" и т.п.

В соответствии со ст. 7 Закона «О психиатрической помощи...» гражданин вправе пригласить по своему выбору представителя для защиты своих прав и законных интересов. Защиту прав и законных интересов гражданина может осуществлять также адвокат. Закон определяет договорное (добровольное) представительство. Однако ч. 2 ст. 304 ГПК РФ устанавливает обязательное участие представителя гражданина в суде. Следовательно, в силу ст. 4 ФЗ «О введении в действие ГПК РФ», если у заинтересованного лица нет представителя, то в этом случае суд на основании ст. 50 ГПК РФ назначает адвоката в качестве его представителя. Представитель заинтересованного лица для подтверждения своих полномочий должен представить суду доверенность, оформленную в со-

ответствии с требованиями закона. Распространенной ошибкой в ряде судов является привлечение родственников заинтересованных лиц в качестве их представителей без надлежащих полномочий. Если представляет интересы заинтересованного лица адвокат, то к материалам гражданского дела должен быть приложен ордер.

Закон при оказании психиатрической помощи предусматривает обязательное представительство лиц до 15 лет и лиц, признанных решением суда недееспособными, их законными представителями (ст. 5, 11, 23, 26, 28 Закона, ч. 5 ст. 37 ГПК РФ). Однако в законе нет упоминания об обязательном представительстве в суде несовершеннолетних в возрасте от 15 до 18 лет. Поэтому судья должен иметь в виду, что для добровольной госпитализации достаточно согласия самого несовершеннолетнего в возрасте от 15 до 18 лет. Однако при рассмотрении дела о принудительной госпитализации или ее продлении в отношении такого лица его права и интересы в суде должен представлять его законный представитель (родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом). При этом судья обязан привлечь к участию в деле самого несовершеннолетнего (ч. 3 ст. 37 ГПК РФ). Аналогично должен решаться вопрос и в отношении граждан, признанных решением суда ограниченно дееспособными.

Закон указывает на обязательное участие прокурора при рассмотрении дел о принудительной госпитализации гражданина (ч. 3 ст. 34 Закона, ч. 2 ст. 304 ГПК РФ). Указанное требование распространяется и на дела о продлении срока принудительной госпитализации, а также о принудительном освидетельствовании.

Подаваемое в суд заявление должно соответствовать общим требованиям, предъявляемым к подаче заявления, подлежащего рассмотрению в порядке особого производства. Вместе с тем заявление должно содержать полное обоснование необходимости принудительной госпитализации в психиатрический стационар со ссылкой на заключение комиссии врачей-психиатров и на иные данные (основания и фактические данные, на которых они основаны).

Закон «О психиатрической помощи» обязывал предоставить заявление в суд в течение 72 часов с момента помещения гражданина в психиатрический стационар (ст. 32, 33 Закона). Однако ГПК РФ указанный срок сократил до 48 часов (ч. 1 ст. 303 ГПК РФ) и не предусматривает каких-либо отступлений от этого срока, в частности, в связи с выходными и праздничными днями. На практике психиатрические учреждения допускают нарушения. Судья в случае нарушения срока предъявления заявления не может отказать в принятии заявления по этому основанию, однако это обстоятельство должно служить основанием для вынесения частного определения (ст. 226 ГПК РФ). Такая необходимость возникает потому, что решение суда об удовлетворении заявления является узаконением всего принудительного нахождения гражданина в психиатрическом стационаре.

К заявлению о принудительной госпитализации или продлении срока принудительной госпитализации должно быть приложено мотивированное заключение комиссии врачей-психиатров о необходимости пребывания гражданина в психиатрическом стационаре (ч. 2 ст. 33 Закона, ч. 2 ст. 302 ГПК РФ). Учитывая, что закон обязывает приложить к заявлению мотивированное заключение комиссии врачей-психиатров, суд в соответствии со ст. 136 ГПК РФ при отсутствии мотивированного заключения должен оставить заявление без движения, предоставляя за-

явителю минимально разумный срок для устранения недостатков.

Заключение комиссии врачей-психиатров о принудительной госпитализации должно носить доказательный характер, т.е. помимо диагноза и описания состояния гражданина должно содержать изложение конкретных фактов об имевших место действиях, высказываниях, особенностях поведения лица, страдающего психическим расстройством, на основании которых принято решение о необходимости принудительной госпитализации. Иными словами, каждый врач-психиатр, принимающий решение о принудительной госпитализации, должен составить предметное доказательное описание, из которого с достаточной степенью определенности можно было бы заключить, что оно соответствует одному из трех критериев, приведенных в ст. 29 Закона и являющихся основанием для принудительной госпитализации. Заключение комиссии врачей-психиатров записывается в историю болезни. В заключении должна обязательно указываться дата. Подписи комиссии врачей-психиатров в заключении удостоверяются печатью лечебного учреждения. В практике возник вопрос: каким должен быть количественный состав комиссии врачей-психиатров, законно ли заключение комиссии врачей-психиатров, в состав которой входит два врача-психиатра? Закон ответа на этот вопрос не содержит. Ответ следует искать в понятии комиссионной экспертизы (ст. 83 ГПК), которое допускает проведение комиссионной экспертизы 2 или более экспертами в одной области знаний. Это соответствует и ст. 21 ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ".

Кроме заключения к заявлению должны быть приложены другие документы, на основании которых сделано заключение комиссии врачей-психиатров и которые подтверждают обоснованность вывода о необходимости принудительной госпитализации гражданина или продления ее срока. Например, выписки из истории болезни, если лицо ранее находилось под наблюдением того или иного лечебного учреждения или врача, документы, имеющиеся в распоряжении правоохранительных органов, свидетельствующие о неадекватном поведении данного лица, служебные письма и т.п. Европейский Суд по правам человека также указывает на то, что закон требует, чтобы суды рассматривали все дела о принудительной госпитализации на основании медицинских документов, являющихся существенной гарантией от произвольной госпитализации.

Если психическое состояние гражданина не позволяет ему участвовать в судебном заседании непосредственно в помещении суда, психиатрическое лечебное учреждение в заявлении должно об этом указать, и гражданское дело должно рассматриваться в помещении психиатрического стационара. Поэтому судьи должны требовать от заявителей указывать данное обстоятельство в заявлении о принудительной госпитализации либо представлять об этом информационный документ.

Таким образом, одним из интересных разделов особого производства в ГПК РФ является глава, касающаяся рассмотрения дел о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар. Соблюдение всех положений закона и знание особенностей при подаче заявлений позволит избежать процессуальных ошибок и соблюсти права гражданина при его прав и свобод в связи с психическим расстройством.

Список литературы

1. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) (с изм. и доп., вступ.

в силу с 01.09.2014) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/gkrf1/#info> (дата обращения 18.01.15)

3. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 31.12.2014) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/gkrf1/#info> (дата обращения 18.01.15)

4. Закон РФ от 02.07.1992г. №3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» (с изм. от 14 октября 2014 г.). [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=169787> (дата обращения 18.01.15)

5. Никулинская Н.Ф. Принудительная госпитализация в психиатрический стационар и принудительное психиатрическое освидетельствование как комплексный межотраслевой институт // Журнал российского права, 2006. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_5967.html (Дата обращения 18.01.15)

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТАТУС ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сорокина А.А., Пустовалова И.Н., Цветков М.Ю.

*ФГБОУ ВО Ивановская пожарно-спасательная академия
ГПС МЧС России, Иваново, Россия,
pustovalovai@mail.ru*

В соответствии с Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» прокурорский надзор представляет собой одну из самостоятельных форм государственной деятельности. Осуществляя надзор за точным и единообразным исполнением законов, органы прокуратуры обеспечивают реализацию задач по укреплению законности и конституционного порядка, охране прав и законных интересов граждан в Российской Федерации. В условиях динамично развивающегося законодательства, роста преступности, ухудшения ее криминогенной характеристики исполнение возложенных на органы прокуратуры функций приобретает особую практическую значимость. Повышение авторитета органов прокуратуры и эффективности ее деятельности не в малой степени зависит от организации управления в системе органов прокуратуры, определения места органов прокуратуры в системе государственно-правовых институтов, возложенных на нее функций и действенности мер прокурорского реагирования.

Одним из наиболее дискуссионных вопросов на протяжении длительного времени остается вопрос о месте органов прокуратуры в конституционной системе власти. В специальной литературе встречается мнение о принадлежности прокуратуры к законодательной, исполнительной, судебной ветвям власти. Так, например, В. Ломовский считает приемлемым отнесение прокуратуры к законодательной ветви власти (Ломовский В. Какой власти принадлежит прокуратура? // Российская юстиция. 2001. № 9. С. 21). Аналогичную позицию занимает В.В., Долежан, отрицающий самостоятельность прокуратуры как властного органа, указывая, что прокуратура действует по полномочию и под контролем законодательной власти (Долежан В.В. Проблемы компетенции прокуратуры: Автореф. дис... д-ра юрид. наук. М., 1991. С. 44). Как инструмент судебной системы рассматривают органы прокуратуры В.М. Точилковский, В.Б. Алесеев и К.Е. Колибаб (Алексеев В.Б., Колибаб К.Е. Процессуальный статус прокуратуры и судебная власть // Организация управления в органах прокуратуры: Сб. ст. М., 1998. С. 95 - 96.; Точилковский В.М. О концепции прокурорской власти // Сов. государство и право. 1990. N 9. С. 46). Как элемент исполнительной ветви власти рассматривает прокуратуру Н.В. Федоров (См.: В.Г. Бессарабов, А.С. Жмакин. Органы исполнительной власти и прокуратура Российской Федерации. Электронный ресурс URL: http://mos-ur.ru/articles.php?article_id=301. Дата обращения 01.02.2015). П. Кулагин считает, что прокуратура должна быть отнесена к органам Президентской власти (П. Кулагин.

Прокуратура должна стать органом президентской власти// Законность, № 1, 2001). Чиркин относит прокуратуру к особой ветви – контрольно-надзорной (Чиркин В.Е. Контрольная власть //Государство и право. 1993. № 4).

Нам более близка позиция тех авторов, которые не относят прокуратуру ни к одной из классических ветвей власти, и, тем более, к ветвям власти, не получившим своего официального признания. Прокуратура должна рассматриваться в качестве независимого конституционного органа. Конституция, а также преамбула Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 04.11.2014) "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" закрепляют право субъектов РФ самостоятельно определять систему законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти в соответствии с основами конституционного строя РФ. При этом ст.77 Конституции устанавливает, что федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Федерации образуют единую систему исполнительной власти РФ. Законодательная власть в РФ представлена Федеральным Собранием (ст.94) и законодательными органами субъектов РФ, наименование и структура которых определяется субъектами РФ самостоятельно (ст. 4 ФЗ от 06.10.1999 № 184-ФЗ). Согласно ст. 118 Конституции РФ «правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Внесение изменений в наименование главы 7 Конституции РФ, получившей название «Судебная власть и прокуратура» вместо названия «Судебная власть», должно поставить точку в рассуждениях об отнесении прокуратуры к органам судебной власти. Как следует из содержания Конституции РФ, определяющей предназначение и систему органов государственной власти и выстроенной в субъектах РФ системы государственных органов, прокуратура не отнесена ни к одной из ветвей власти. Совершенно справедливо отмечает И.В. Велиев, что «прокуратура, выступая органом государственной власти, призвана быть важным инструментом в системе "сдержек и противовесов" других ветвей власти» (Велиев И.В. Место прокуратуры в системе органов государственной власти Российской Федерации// Современное право, 2005, № 10). Таким образом, прокуратура представляет собой самостоятельный, независимый конституционно-правовой институт, основной функцией которого является обеспечения прав и свобод граждан, соблюдения законодательства всеми субъектами общественных отношений.

Статья 129 Конституции определяет, что полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры Российской Федерации определяются федеральным законом (Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398). Федеральный закон о Прокуратуре РФ закрепляет единство и централизацию системы органов прокуратуры, подчиненность нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору РФ, определяет порядок назначения прокуроров. Основными функциями прокуратуры выступает надзор за исполнением законов и соблюдением прав и свобод человека и гражданина, участие прокуроров в судопроизводстве, осуществление уголовного преследования, координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и другие. Важным направлением деятельности является участия прокуратуры в реализации правотворческой функции. Для повышение эффектив-