

ческая натура Хитклифа. Добро и зло в романе «Грозовой перевал» переплетены в душе главного героя, это отражение его переживаний и страстей, которыми была полна его жизнь с раннего детства и до самой смерти. Любовь и ненависть, добро и зло, сопровождали его на протяжении всей жизни и были отражением внутреннего конфликта его личности.

Во внутреннем содержании личности Хитклифа переключаются драматическое и лирическое, окутанное тайной и мистикой.

Таким образом, в главном герое романа воплощены специфические черты национального характера, настойчивость, целеустремленность вместе с тем сила и слабость одновременно, противоречивость и величие.

Список литературы

1. Аникин Г.В., Михальская Н.П. История английской литературы: Учеб. – М.: Высш. Шк., 1985. – 431 с.
2. Бурцев А.А., Иванова О.И., Тесцов С.В., История зарубежной литературы. Часть II (XIX-XX вв.) – Якутск: Изд-во Якутского университета, 2010.
3. История зарубежной литературы XIX века: Учебное пособие; Под ред. Н.А. Соловьевой. – М.: Высш. шк., 2007.
4. Virginia Woolf. Collected Essays (1963-64) Пер. – И. Бернштейн. В кн.: Вирджиния Вулф. Избранное. – М.: Художественная литература, 1989. OCR & spellcheck by HarryFan, 23 September 2002.

КАК ОЦЕНИТЬ СЛОВАРНЫЙ ЗАПАС СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНИКА: СОДЕРЖАНИЕ И ТЕХНОЛОГИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Елизарова Е.Р.

УлГПУ им. И.Н. Ульянова, Ульяновск,
e-mail: evgenia_hot@mail.ru

С помощью слова человеческое мышление связывается с объективной действительностью, так как слово обозначает «строительный материал» [1, с.47] языка. По определению М.Р. Львова, слово – «основная значащая единица языка», а богатство словаря – «признак высокого развития как общества в целом, так и каждого отдельного человека» [5, с.28]. Каждое слово занимает своё место, то есть употребляется в определённом значении, в соответствующем контексте. Поэтому работе над словарем учащихся придается в школе очень большое значение.

По мнению методистов, обогащение словарного запаса направлено на то, чтобы при порождении речи учащийся владел свободной контекстуальной заменой слов для уточнения мысли, избегания повторов, создания образности и стилистической адекватности [4].

Учащиеся обычно знают слов больше, чем фактически используют в своей речи. Они узнают новые слова из многих источников: в результате общения, чтения книг, газет и журналов, слушания радио и телепередач, Интернета. Слова, которыми ученик постоянно пользуется в своей речи, составляют его активный словарь; слова, которые в той или иной мере становятся знакомыми ученику, но не используются в его речи, составляют словарь пассивный. Деление запаса слов учащихся на активный и пассивный носит условный характер, так как два эти разряда слов постоянно взаимодействуют между собой и пассивный словарь ученика является источником пополнения его активного словаря [8].

Исследования словарного запаса школьников дают возможность выявить наличие «пустых клеток» в лексической микросистеме, усвоенной детьми определенного возраста, поэтому многие психологи и педагоги пытаются определить уровень словарного запаса учащихся. Так, например, Р.С. Немов предлагает методику определения пассивного и активного словарного запаса учащихся младших классов [6].

Для определения пассивного словарного запаса в качестве стимульного материала ребенку предлагаются пять наборов слов по десять в каждом. Ребенку зачитывается первое слово из первого ряда – «велосипед» и предлагается из следующих рядов выбрать слова, подходящие к нему по смыслу, составляющие с данным словом единую группу, определяемую одним понятием. Каждый последующий набор слов медленно зачитывается ребенку с интервалом между каждым произносимым словом в 1 секунду. Во время прослушивания ряда ребенок должен указать то слово из этого ряда, которое по смыслу подходит к уже услышанному. Например, если он ранее услышал слово «велосипед», то из второго ряда должен будет выбрать слово «самолет», составляющее с первым понятие «виды транспорта» или «средства передвижения». Далее последовательно из следующих наборов он должен будет выбрать слова «автомобиль», «автобус» и «мотоцикл». Если с первого раза, т.е. после первого прочтения очередного ряда ребенок не сумел отыскать нужное слово, то разрешается прочесть ему этот ряд еще раз, но в более быстром темпе. Если же после первого прослушивания ребенок сделал свой выбор, но этот выбор оказался неправильным, экспериментатор фиксирует ошибку и читает следующий ряд.

Как только для поиска нужных слов ребенку прочитаны все четыре ряда, исследователь переходит к второму слову первого ряда и повторяет эту процедуру до тех пор, пока ребенок не предпримет попыток отыскать все слова из последующих рядов, подходящие ко всем словам из первого ряда [6, с. 219-220].

В методике определения активного словарного запаса младшему школьнику предлагается любая картинка, на которой изображены люди и различные предметы. Его просят в течение 5 минут как можно подробнее рассказать о том, что изображено и что происходит на этой картинке.

Речь ребенка фиксируется в специальном протоколе, а затем анализируется. В нём отмечается частота употребления ребенком различных частей речи, сложных предложений с союзами и вводных конструкций, что свидетельствует об уровне развития его речи. Во время проведения психодиагностического эксперимента все эти признаки, включенные в форму протокола, отмечаются в его правой части [6, с. 220-223].

В педагогике вопрос словарного запаса рассматривается в статье М.К. Шеремет, где обследован лексикон 206 учащихся первых классов. В ходе исследования был составлен словарный список, состоящий из 200 слов, включающих названия предметов, действий, признаков, явлений природы, обобщающие слова [9, с. 5].

Для выявления активного словаря согласно данному словарному списку учащимся предъявлялись картинки или предметы. В зависимости от их содержания задавались вопросы: кто это?, что это?, что делает?, какой? и др.

Средние показатели по объему словарного запаса в пределах предъявленного минимума составили 80,5% в активном словаре и 63,0% – в пассивном словаре. В данные по активному словарю были включены все словесные обозначения независимо от их соответствия действительному названию предмета или действия.

Выше описанные методики анализируют словарный запас младшего школьника. Нас же интересовал вопрос: Как исследовать словарный запас учащегося средней школы?

В поисках ответа мы изучили рекомендации известных методистов. М.Р. Львов и Т.А. Ладыженская разбирают слова на тематические группы, пополняемые с каждым годом обучения в средней школе.

Л.К. Скороход в монографии «Словарная работа на уроках русского языка» предлагает готовые словарные перечни по годам обучения с 5 по 9 классы, которые даны строго в алфавитном порядке и группируются следующим образом: алфавитный словарь, где содержатся данные об ударении и произношении слов; словарь синонимов, в котором разграничены главные части речи (существительные, прилагательные, глаголы и наречия); словарь антонимов; тематический словарь, включающий слова книжной лексики, раскрывающие смысл произведений по литературе таких писателей, как А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, Н.А. Некрасов, И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой, А.Т. Твардовский, А.А. Фадеев, К.М. Симонов и других [7, с. 51-196].

В ходе своей работы мы составили диагностику определения словарного запаса, построенную на основе дедуктивного метода. Испытуемому предлагается написать десять слов, которые будут обозначать видовые понятия и раскрывать родовые слова.

В результате апробации диагностики нами были выбраны следующие родовые понятия, названные обобщающими словами: бытовая техника, без которой невозможно представить нашу сегодняшнюю жизнь; деревья, связанная с тематическими группами «Природа нашей Родины» [5, с. 166], «Природа» [3, с. 120], писатели, художники и известные люди современности – «Лучшие люди, герои» [5, с. 168], «Культура», «Названия лиц» [3, с. 120]; чувства и черты характера, которые учащиеся часто путают и взаимозаменяют; явления природы, слова-признаки, обозначающие материал; глаголы движения. На наш взгляд, данные понятия дают возможность исследовать словарный запас школьника среднего звена.

Изучив систему оценивания выше представленных методик определения словарного запаса учащихся младшей школы и контрольно-измерительные материалы [2], мы предложили следующие критерии оценки выполненной работы: за каждое слово, верно раскрывающее понятие, – 0,5 балла. Максимальное количество баллов, которое можно набрать, – 50 баллов (100%). На первом месте высокий уровень словарного запаса – от 50 до 43 баллов (100% – 85%); на втором – выше среднего – от 42 до 33 (85% – 65%); на третьем – средний уровень – от 32 до 23 (65% – 45%); на последнем – низкий уровень – от 22 баллов и ниже (45% и ниже).

В ходе проведения констатирующего эксперимента самыми сложными категориями оказались «глаголы движения», слова-признаки, обозначающие материал, «художники», «чувства» и «черты характера». Учащиеся к категории «деревья» отнесли одновременно ель и ёлку. К категории «бытовая техника» отнесены компьютер и принтер, при этом в ходе подготовки к диагностированию говорилось об отличии оргтехники от бытовой. Также хочется отметить, что данную категорию раскрывают слова, которые ребята слышат в жизни, например, микроволновка (микроволновая печь), морозилка (морозильная камера). Результаты диагностики утвердили нас в необходимости создания системы работы, направленной на обогащение словарного запаса современного школьника как на уроке, так и во внеурочной деятельности.

Таким образом, обогащение словаря происходит через введение в языковое сознание школьника тематических групп слов, синонимических рядов, антонимических пар, позволяющих сделать выбор необходимой словарной единицы. Владеть словом – это значит соотносить его с реальностью или понятием, знать его семантику, сочетаемость и сферу употребления. Если же возникают трудности, то нужно обратиться к словарю, а формировать потребность и умение работы с лингвистическими словарями разных типов,

в том числе интернет-словарями, нужно систематически на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.

Список литературы

1. Антонова Е.С. Русский язык и культура речи: учебник для студентов образовательных учреждений. / Е.С. Антонова, Т.М. Воительова 3-е изд., испр. – М.: Академия, 2007. – 317 с.
2. Контрольно-измерительные материалы. Русский язык: 5-6 классы / Сост. Н.В. Егорова. – М.: ВАКО, 2012. – 96 с.
3. Ладыженская Т.А. Методика развития речи на уроках русского языка / Т.А. Ладыженская и др. – 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1991. – 240 с.
4. Литневская Е.И., Багрянцева В.А. Методика преподавания русского языка в средней школе: Учебное пособие для студентов высших учеб. заведений / Под ред. Литневской Е.И. – М.: Академический проспект, 2006. – 590 с.
5. Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников: пособие для учителя. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1985. – 176 с.
6. Немов Р.С. Психология. [Текст]: [Учебник для высш. пед. учеб. заведений]: В 3 кн. Кн. 3: Психодиагностика: введ. в науч.-психол. исслед. с элементами мат. статистики / Р.С. Немов – 4-е изд. – М.: ВЛАДОС, 2005. – 631 с.
7. Скороход Л.К. Словарная работа на уроках русского языка. Книга для учителя. Из опыта работы. – М.: Просвещение, 1990. – 224 с.
8. Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 1980. – 414 с.
9. Шеремет М.К. Соотношение экспрессивной и импрессивной речи слабослышащих учащихся // Словарная работа в школе слабослышащих. Сборник науч. тр. / АПН СССР, НИИ дефектологии / Под ред. К.Г. Коровина. – М.: НИИД, 1979. – 154 с.

АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ТВОРЧЕСТВА ГРУППЫ SKILLET

Малькова Т.А., Позняк Л.П.

*Евразийский лингвистический институт, филиал
ФГБОУ ВПО «Московский государственный
лингвистический университет», Иркутск,
e-mail: phoenixurio@gmail.com*

В настоящее время вопрос о смысловом значении художественных произведений, к которым относятся и тексты песен, становится все более актуальным. Исследованиями по данному вопросу занимались как зарубежные, так и отечественные ученые-лингвисты: Е.В. Бабаева [2], Е.М. Вольф [3], В.И. Карасик [4], D. Cooper [5], P. Johnson-Laird [6]. Появилось множество исследований междисциплинарного характера, посвященных выявлению языковых средств, фиксирующих ценностные приоритеты современного общества. Так, аксиология как «философская дисциплина, занимающаяся исследованием ценностей как смыслообразующих оснований человеческого бытия, задающих направленность и мотивированность человеческой жизни, деятельности и конкретным деяниям и поступкам» [1] и лингвистика, затрагивающая проблему экспрессивных средств и стилистических приемов, с помощью которых передается скрытый, имплицитный смысл текста, могут быть тесно взаимосвязаны. Данная статья посвящена изучению лингвистических средств, с помощью которых передаются ценностные приоритеты современного общества в текстах песен современной популярной рок-группы Skillet.

Это американская христианская рок группа из города Мемфис, штат Теннесси, основателями которой являются бас-гитарист и вокалист Джон Купер и гитарист Кен Стюарт. Джон играл в группе при церкви, а после служения убирал в зале, где проходили служения.

Джон Купер, автор всех песен группы Skillet, не смог с самого начала определить свой стиль, направленность и желания. Он старался в своих песнях отражать чужую музыку, чужие песни, всегда походить на кого то более известного и знаменитого, и это понятно, потому что то давление, с которым столкнулась