

на преодоление фрустраций личности, тревоги, неуверенности и низкой самооценки [4].

Следует отметить, что агрессия может проявляться как под контролем сознания, так и вне его, и сопряжена с эмоциональными переживаниями – гневом, враждебностью.

Не зависимо от степени подконтрольности сознанию агрессивные действия могут проявляться в виде инструментальной или мотивационной агрессии. Последняя рассматривается как самооценочная, как прямое проявление присущих личности деструктивных тенденций и вызывает особый интерес у практических психологов.

Определив уровень деструктивных тенденций в поведении человека, можно с большей степенью вероятности прогнозировать у него возможность проявления открытой мотивационной агрессии.

Целью данной работы является выявление агрессивности и враждебности, степень их проявления у курсантов военного вуза.

Материалы и методы исследования

Испытуемые. В исследовании приняли участие 92 курсантов Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия» (филиал г. Челябинск).

Методики. Диагностика проявления открытой мотивационной агрессии и враждебности проводилась с помощью опросника Басса-Дарки [3]. Создавая опросник, А.Басс и А. Дарки, выделили восемь шкал, характеризующих виды проявления реакций агрессивности и враждебности: физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражительность, негативизм, обида, подозрительность, вербальная агрессия, угрызания совести. При этом враждебность они определили как «реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий».

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы индекса враждебности и агрессивности позволил нам сделать следующие выводы:

- для 43,5% респондентов характерен показатель агрессивности «норма»; индекс агрессивности ниже нормы наблюдается у 47,2% курсантов и показатель агрессивности, превышающий норму, составляет 9,3%;

- низкий показатель индекса враждебности выявлен у 24,0% курсантов, 67,4% курсантам присуща норма, у 8,6% респондентов показатель враждебности выше нормы.

Сравнивая показатели индексов агрессивности и враждебности, отметим, что последний свойственен для более чем, половины опрошиваемых, что, очевидно, сопровождается частым проявлением негативного отношения к людям, событиям, ситуациям.

Анализируя результаты опроса курсантов по восьми шкалам, предложенным авторами методики, мы выявили, что самые высокие показатели относятся к шкале «вербальной агрессии» (50,0%) и шкале «физическая агрессия» (56,6%). Эти показатели свидетельствуют о том, что половина опрошенных курсантов в экстремальных ситуациях, складывающихся в коллективе, склонны выражать свои негативные чувства, недовольство в форме крика, проклятий, угроз, обвинений, а некоторые не ограничиваются повышением тона голоса, грубостью и могут применить физическую силу по отношению друг к другу. При этом отмечается, что у более чем 40% опрошиваемых достаточно низкий уровень проявления таких качеств, как угрызение совести, чувство вины, раскаяние от нанесённых другому человеку физических и словесных оскорблений.

Следует отметить и другой факт, свидетельствующий о том, что для 50,0% респондентов такой стиль поведения неприемлем, у них нет желания использовать физическую силу против другого лица в ситуациях, угрожающих и несущих в себе опасность.

В шкалах, определяющих косвенную агрессию (82,8%), склонность к раздражению (76,1%), негативизм, обиду (77,7%), подозрительность (73,9%) в основном наблюдаются низкие и средние показатели. Курсанты в умеренной форме проявляют такие качества, как сплетни, злобные шутки, беспричинная вспыльчивость, зависть, недоверие, осторожность по отношению к другим. Очевидно, проявления агрессивности в таких формах не характерны для мужского коллектива.

Таким образом, проведенное исследование позволило гармонично соединить и сопоставить теоретические основы интересующего нас социально-психологического феномена агрессии в среде курсантов военного вуза с его экспериментальным изучением, данные которого послужат для определения путей преодоления агрессивности и враждебности.

Список литературы

1. Бэррон Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб.: Питер, 2001.
2. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. – СПб., 2001.
3. Диагностика состояния агрессии (опросник Басса-Дарки) / Диагностика эмоционально-нравственного развития / Ред. и сост. Дерманова И.Б. – СПб., 2002. – С.80-84.
4. Реан А.А. Агрессия и агрессивность личности // Психологический журнал. – 1996. – №5. – С.3-18.
5. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М.: Просвещение, 1994.

РАЗВИТИЕ ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА

Скобочкин В.И.

Филиал военного учебно-научного центра военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия», Челябинск, e-mail: V_275@mail.ru

Подготовка будущих офицеров-штурманов в условиях возрастающих требований к военно-профессиональной деятельности невозможна без систематической и целенаправленной работы по развитию у них военно-профессиональной направленности, позитивной мотивации к будущей профессии, формирования профессионально значимых качеств личности.

Направленность личности – это сложное и многоплановое свойство, которое включает в себя разные взаимосвязанные компоненты.

К явлению направленности личности впервые обратился С.Л. Рубинштейн, рассматривая ее как «совокупность динамических тенденций, выражающих социальные потребности, систему мотивов и задач, которые ставит перед собой человек» [5].

Следует отметить, что в психологии до сих пор нет общепринятого определения понятия «направленность». Оно определяется как совокупность взглядов, идей, убеждений человека, ставших руководящими в его активной деятельности, направленной на достижение относительно сложных и важных целей [4]; как целостная система установок, ценностных ориентаций личности, ее жизненная позиция [1]; как система побуждений, определяющих избирательность отношений и активности человека [2]; как система доминирующих мотивов личности, определяющих ее отношение к действительности [3]. Несмотря на такое разночтение понятия «направленность», можно заключить, что именно она определяет стойкое отношение человека к окружающей действительности, позволяет сделать свой профессиональный выбор, найти свой путь в достижении целей жизни.

С понятием общей направленности личности связано понятие «военно-профессиональная направленность», под которым мы понимаем избирательное отношение к профессии военного, ответственное отношение будущего офицера к своим служебным обязанностям.

В рамках военно-профессиональной направленности следует различать направленность на военную службу в целом и направленность на деятельность по конкретной военной специальности.

Военно-профессиональная направленность занимает особое место в структуре личности офицера и её роль в формировании и развитии профессионально значимых свойств личности офицера трудно переоценить. Она включает интерес к военной профессии, призвание, профессиональные намерения и ожидания, склонности и способности к летному труду.

Призвание следует рассматривать, как способность человека полностью отдаваться деятельности в рамках своей профессии. В нем отражается персональный смысл жизни, преобразованный в практическую цель профессиональной деятельности. Призвание к профессии опирается не только на понимание значимости военной профессии, но и осознание своих возможностей овладеть ею, оценку своих потенциальных способностей, наконец, на понимание своего предназначения.

Задумываясь о выборе будущей профессии, важно правильно определить для себя жизненные роли и расставить приоритеты, поставить значимую цель профессионального развития, разработать пути ее достижения. Выбор профессии является одним из наиболее важных жизненных выборов, требующих особой серьезности, решительности и ответственности в осуществлении своей мечты, своего предназначения. Осознание воинского долга, чувство коллективизма побуждают проявлять взаимовыручку, оказывать помощь товарищу, а потребность в познании и интерес к военному делу вызывают стремление совершенствовать свое военное искусство.

В процессе службы военнослужащие ставят перед собой разные цели, по-разному относятся к окружающим их социальным ценностям (образованию, общественной деятельности, требованиям дисциплины, коллективным обязанностям и др.). Сознание и чувство долга, потребности и убеждения, установки и привычки, цели и перспективы – все это элементы направленности личности. При этом в зависимости от сферы проявления различают несколько видов направленности личности военнослужащего: морально-нравственную, военно-профессиональную, бытовую, социально-политическую и др. В то же время, действуя в соответствии со своей основной жизненной направленностью, каждый военнослужащий руководствуется разными мотивами.

Наиболее ярко направленность личности характеризуют ее интересы. Интерес – это специфическая форма проявления познавательной потребности, обеспечивающая направленность личности на осознание целей деятельности и тем самым способствующая ориентировке личности в окружающей действительности. Субъективно интерес обнаруживается в эмоциональном тоне, сопровождающем процесс познания или внимания к определенному объекту. Одной из наиболее существенных характеристик интереса является то, что удовлетворение интереса не ведет к его угасанию, а, напротив, порождает новые интересы.

Личностные интересы имеют существенное значение в жизни воина. Они являются наиболее важными стимулами расширения кругозора, приобретения военных и политических знаний, повышения познава-

тельной активности воина, стремления овладеть военным делом. Кроме того личностные интересы служат одним из важнейших условий творческого отношения к военной специальности.

Интересы курсантов весьма разнообразны, их можно классифицировать по ряду признаков. Так, в зависимости от интереса к содержанию, объектам, предметам или сферам деятельности выделяют общественные, военно-профессиональные и бытовые интересы. По объему (широте) интересы могут быть широкими и узкими. По степени устойчивости различают устойчивые и неустойчивые интересы. Из военнослужащих с устойчивыми военно-профессиональными интересами легче подготовить классных специалистов, мастеров своего дела, чем из людей с противоположными интересами, которые требуют к себе большего внимания воспитателей.

Действенность интересов у курсантов также весьма различна. У одних образовавшиеся интересы проявляются слабо и быстро исчезают, у других же они обладают большой побудительной силой. Поэтому офицеру необходимо различать стадии развития интереса у конкретного военнослужащего – от временного, эпизодического состояния данного свойства как ситуативного мотива до военно-профессионального интереса как устойчивого побуждения, определяющего военно-профессиональную направленность военнослужащего.

Адекватность сопоставления своих личных возможностей и склонностей с требованиями и содержанием воинской деятельности определяется сознательностью личности военного, устойчивостью его направленности, постоянством профессиональных устремлений. Действенность направленности определяется активностью желаний и стремлений будущего офицера, его настойчивостью в достижении поставленных целей.

Военно-профессиональная направленность формируется и развивается в процессе подготовки будущих офицеров, основные компоненты которой направлены на формирование и развитие:

- военно-профессиональной мотивации, высоких моральных качеств, соответствующих потребностей, целей, интересов, установок на военную службу;
- военно-профессиональных знаний, навыков, умений и положительных привычек;
- профессионально-важных психических процессов, необходимых в ходе летного труда;
- эмоционально-волевой устойчивости;
- выдержки, дисциплинированности, стойкости, способности беспрекословно подчиняться командирам и начальникам;
- хорошей физической подготовки.

В заключение хотелось бы отметить, что подготовка курсантов к военно-профессиональной деятельности не ограничивается формированием системы знаний, умений и навыков, необходимых профессионально значимых и важных качеств, а ставит задачу постоянного накопления опыта самостоятельного, творческого решения военно-профессиональных задач, постоянного повышения уровня познавательной и организационной самостоятельности в учебной деятельности, а также в процессе самообразования, самовоспитания и саморазвития. При этом одним из наиболее значимых направлений в воспитании будущего офицера следует признать формирование и развитие устойчивой и действенной военно-профессиональной направленности.

Список литературы

1. Бодаев А.А. Психология о личности. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 188 с.

2. Ковалев А.Г. Направленность личности // Общая психология / Под ред. В.В. Богоявленского и др. – М.: Просвещение, 1981.
3. Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб.: Питер, 2008. – 583 с.
4. Платонов К.К. Психология. – М.: Просвещение, 1964.
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000. – 592 с.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ ПЕРВОКУРСНИКОВ К ОБУЧЕНИЮ В ВУЗЕ

Таскина А.В., Лизунова Г.Ю.

*Горно-Алтайский государственный университет,
Горно-Алтайск, e-mail: ufkz2008@mail.ru*

Социально-психологическая готовность студентов к обучению в вузе была востребована участниками образования со времен появления первых высших учебных заведений. Владение общеучебными умениями и навыками, самостоятельное управление студентами образовательной деятельностью обеспечивали первокурсникам возможность реализовать потребность в осуществлении высшего профессионального образования, успешной социально-психологической адаптации к условиям вузовского обучения.

В настоящее время огромное внимание уделяется современному поколению молодых людей, ведутся дискуссии об их отличиях поколений предыдущих десятилетий. Например, взор многих современных психологов обращен на теорию поколений, которая была создана в 1991 году американскими учеными Н. Хоувом и В. Штраусом (адаптация Е. Шамис, А. Антипова). В общих словах она показывает, что промежуток времени, в который родился тот или иной человек, влияет на его мировоззрение. Человеческие ценности формируются под влиянием различных событий и воспитания в семье.

Психотерапевтом, кандидатом медицинских наук, доцентом УГАТУ М.Е. Сандомирским выделены несколько характерных черт современных молодых людей [1].

Первая – «клиповое мышление» – мышление таких людей ориентировано на то, чтобы перерабатывать информацию короткими порциями (этот термин еще не совсем устоялся в психологической среде, но можно сослаться на работы социальных философов, в частности А. Ашкерова). Информация должна даваться легко, доступно и наглядно, т.к. они не могут долго оставаться сосредоточенными на чем-то одном, непоседливы и гиперактивны. Вторая черта – склонность к аутизации. Речь идет об аутизме не в виде расстройства (хотя аутистов становится все больше), а о доклинических формах аутизма, рассматриваемых как крайнее проявление тренда эволюции человечества (теория Д. Скрипникова). Третья черта – с одной стороны – стремление все меньше общаться друг с другом (по Бодрийяру) – но при этом общаться все больше.

Работники Центра социально-психологической помощи Горно-Алтайского государственного университета при помощи волонтеров проводят ежегодный мониторинг студентов-первокурсников, который выявляет вопросы психоэмоционального состояния студентов, их удовлетворенности качеством учебного процесса и др. В рамках ежегодного социально-психологического исследования студентов университета нами была разработана программа психодиагностического исследования личности студентов-первокурсников.

Цель нашего исследования – установление социально-психологических особенностей первокурсников для своевременного выявления «группы риска» с точки зрения нарушений психологической адаптации. В исследовании приняли участие 251 студент

первых курсов дневного отделения шести факультетов Горно-Алтайского государственного университета (г. Горно-Алтайск, Республика Алтай): психолого-педагогический, историко-филологический, естественно-географический, экономико-юридический, физико-математический, факультет агротехнологий и ветеринарной медицины.

Для измерения уровня тревожности студентов-первокурсников использовалась методика Гейлора адаптированная Т. А. Немчиным. Для диагностики самооценки личности использовался тест «Вербальная диагностика самооценки личности». Для определения уровня социальной изолированности личности использовалась экспресс-диагностика уровня социальной изолированности Д. Рассела и М. Фергюссона. Для выявления уровня конфликтности личности студенту-первокурснику была предложена анкета «Конфликтная ли Вы личность?». Для выяснения отношения студентов-первокурсников к вузу, учебному процессу, однокурсникам и преподавателям нами была разработана анкета.

Опираясь на полученные результаты, мы можем сказать, что большинство опрошенных студентов имеют низкий уровень тревожности – 71%. Таких студентов не беспокоит ситуация нахождения их в вузе, они еще не столкнулись первыми неудачами. У них нет четкого представления о том, чем и как нужно заниматься в университете, первокурсники легкомысленно относятся к учебе, с оптимизмом смотрят в будущее и естественно рассчитывают на успешное завершение учебного процесса в вузе. Однако у 25% студентов – высокий уровень тревожности как следствие неопределенного представления о деятельности в новой вузовской обстановке. Это, в основном, те студенты, которые впервые уехали из родного дома так надолго.

У большинства студентов (63%) средний уровень самооценки. Студенты не страдают комплексом неполноценности, в большинстве случаев готовы отстаивать свое мнение, отличное от других. Однако, почти у трети первокурсников (30%) мы наблюдаем низкий уровень самооценки. У таких студентов мы наблюдаем непереносимость критических замечаний, неуверенность в себе, в своих силах. Лишь у 7% опрошенных студентов высокий уровень самооценки. Как правило, это те студенты, которые уверены в себе, правильно реагирует на замечания других и редко сомневается в необходимости своих действий.

Более чем у половины первокурсников низкий уровень конфликтности. Такие студенты тактичны и миролюбивы, не идут на прямой конфликт, уходят от споров и критических ситуаций. Конечно, им не хватает еще смелости вступать в резкие дискуссии, принципиально высказываться. У 44% опрошенных первокурсников средний уровень конфликтности. Такие студенты конфликтуют, если нет другого выхода, когда все другие средства испробованы. Они способны твердо отстаивать свое мнение, не думая, как это отразится на отношении к ним сокурсников и преподавателей. При этом они не «выходят за рамки», не используют оскорблений. Все это вызывает уважение у окружающих. У 5% студентов выявлен высокий уровень конфликтности. Они любят критиковать других, не принимают замечания в свой адрес, не сдержанны.

У большинства студентов-первокурсников (58%) выявлен средний уровень социальной изолированности. Низкий уровень социальной изолированности наблюдается у 40% студентов. Эти показатели говорят нам о том, что первокурсники открыты для общения, установления контактов, совместной деятельности.