Список литературы

1. Акбиева З.С. Психология карьеры и профессионально-релевантное поведение специалиста (коллективная монография) / З.С. Акбиева, О.П. Терновская, Л.Б. Шнейдер. – Москва: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2008. – 327 с.
2. Я-концепция [Текст]. – (URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Я-концепция) (дата обращения 09.01.2015).
3. Жданович А.А. Отношение студентов к профессиональной карьере / А.А. Жданович // Психологический журнал. – 2005, № 4. – С. 37 – 43.

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СТУДЕНТАМИ ГУМАНИТАРНОГО И ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Гоголева М.Н., Макарова А.П.

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, Якутск, e-mail: agmaks@yandex.ru

Отношение к учебе у студента складывается в основном из того, какие потребности удовлетворяются в процессе учебной деятельности. Удовлетворенность учебной деятельностью является важным компонентом и условием будущей успешной профессиональной деятельности. Неудовлетворенность учебной деятельностью снижает мотивацию, формирует эмоциональные барьеры и т.д. Проблема удовлетворенности учебной деятельности рассматривалась в работах Л.В. Мищенко, Ю.М. Орлова, В.И. Шкуркина и других исследователей.

В данной работе предпринята попытка изучения удовлетворенности учебной деятельностью студентов разных профилей обучения Северо-Восточного федерального университета. Задачами исследования являются: изучение удовлетворенности учебной деятельностью; определение мотивов учебной деятельности; выявление взаимосвязи между мотивами выбора профессии и удовлетворенностью учебной деятельностью и определение уровней субъективного контроля личности и его взаимосвязи с удовлетворенностью учебной деятельностью. Объектом исследования выступили 50 студентов технического и гуманитарного профиля. В качестве методик исследования использовали: тест-опросник «Удовлетворенность учебной деятельностью» (Л.В. Мищенко) [2], методику изучения мотивов учебной деятельности студентов (А.А. Реан и В.А. Якунина) [3] и тест-опросник уровня субъективного контроля личности студентов (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинда) [1]. По результатам исследования обнаружено, что в целом удовлетворенность учебной деятельностью студентов технического профиля выше, чем у гуманитариев. Наиболее удовлетворены студенты воспитательным процессом и выбором своей профессии. Удовлетворенность воспитательным процессом возникает, если воспитательная работа помогает научиться успешно жить в обществе, стать преуспевающим современником данной эпохи и удачливым сверстником своего поколения, а удовлетворенность избранной профессией возникает, если студент оценивает ее как способствующую самораскрытию, самоактуализации. Различия между студентами получены по шкале «взаимоотношения с однокурсниками», где наиболее низкие значения у студентов гуманитарного профиля.

Основными мотивами выбора профессии у студентов обеих направлений являются: стремление стать высококвалифицированным специалистом, получение диплома, обеспечение успешности будущей профессиональной деятельности, успешная учеба и желание постоянно получать стипендию. В то же время студентам не нравится быть постоянно готовым к очередным занятиям и выполнять педагогические требования. Значимых различий между мотивами студентов гуманитарного и технического направления не выявлено. При определении взаимосвязи между мотивами выбора профессии и удовлетворенностью учебным процессом выявлено, что те студенты (технического и гуманитарного профиля), у которых высокая удовлетворенность воспитательным процессом (Ув) стремятся учиться, сдавать экзамены хорошо и отлично ($r=0,440$, $p\leq0,01$), также у них преобладает мотив «быть постоянно готовым к очередным занятиям» ($r=0,551$, $p\leq0,01$). Студенты, у которых высокая удовлетворенность взаимодействием с преподавателями и руководителями факультета (Ур) преобладает мотив стремления выполнять педагогические требования ($r=0,501$, $p\leq0,01$) и мотив стать высококвалифицированным специалистом ($r=0,636$, $p\leq0,01$). Далее нами была предпринята рассмотреть взаимосвязь между уровнями субъективного контроля и удовлетворенности учебной деятельностью студентов. У студентов, возможно в силу возрастных особенностей, в целом преобладает экстернальный локус контроля. Но у студентов технического профиля этот показатель ниже, чем у гуманитариев. В отношении здоровья, у студентов обеих направлений преобладает интернальный локус контроля. Взаимосвязь между показателями общей интернальности и удовлетворенности учебным процессом обнаружена только в выборке студентов технического профиля. Таким образом, студенты, у которых преобладает интернальный локус контроля, считающие, что большинство событий в их жизни было результатом их собственных действий, целеустремленности и способностей также имеют высокий уровень удовлетворенности учебным процессом.

Список литературы

1. Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткинд А.М. Метод исследования уровня субъективного контроля // Психологический журнал, 1984. – Т. 5. – № 3. С. 27 – 36.
2. Мищенко Л.В. К проблеме диагностики отношения студентов к учебной деятельности // Вестник практической психологии образования, 2007. №3.
3. Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика. – СПб: Питер, 2002.

КУРИТЕЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНТОВ

Жапарова А.Н., Унарова С.Н.

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, Якутск, e-mail: Aliyshenka@yandex.ru

С медицинской точки зрения курение – это пагубная привычка, ведущий фактор, негативно влияющий на здоровье, развитию более 40 различных болезней и патологических состояний. Считается первостепенной причиной быстрого роста смертности. С психологической точки зрения курение рассматривается как форма аддиктивнго поведения, которое выражается в стремлении к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния различными способами. Мы курительное поведение будем рассматривать, как сложно иерархизированную и опосредованную психологическую систему, функционирующую на разных уровнях психической организации: когнитивной, эмоциональной и моторной, на которые оказывают влияние множество факторов (экономические, социальные, психологические, генетические и фармакологические факторы).

Целью настоящего исследования явилось изучение психологических особенностей курительного поведения у студентов.

Материалы и методы. В исследовании принимали участие 60 студентов вузов г. Якутска, 30 из которых с никотиновой зависимостью и 30 – без зависимости. Возрастная группа выборки составляет от 17 до 25 лет. Были применены следующие методики сбора фактологического материала: анкета для определения типа курительного поведения Д. Хорна, опросник

дезадаптивных черт характера, опросник для диагностики межличностных отношений А.А. Руковишникова, цветовой тест Люшера для диагностики нервно-психического состояния. Обработка эмпирических данных проводилась с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена.

Результаты и обсуждение. По результатам анкеты определения типа курительного поведения выяснилось, что у всех опрошенных респондентов смешанный тип курительного поведения. Иначе говоря, у всех респондентов не один ярко выраженный тип, а несколько типов курительного поведения. Самым распространенным типом курительного поведения является «поддержка», у 20 человек из 30 опрошенных. Далее на втором месте идет тип «расслабление». Наименьшее значение имеет такой тип как «рефлекс». Это говорит о том, что курят в основном, чтобы сдержать гнев, собраться с духом. Считают, что сигарета снимет эмоциональное напряжение.

По результатам цветового теста Люшера получены следующие результаты. Суммарное отклонение от аутогенной нормы (СО) и вегетативный коэффициент (ВК) у курящих и некурящих студентов значительно не отличается. Что касается цветового предпочтения, то у курящих студентов перемещение основных и дополнительных цветов одинаково выше, чем у не курящих студентов. Это свидетельствует о большей подверженности нервно-психическому напряжению курящих студентов, чем некурящих.

При исследовании дезадаптивности были выявлены высокие показатели по таким шкалам, как склонность к глубоким перепадам настроения, утомляемость, независимость, мужественность, замкнутость, асоциальность, нерешительность и злобность. Показатели дезадаптивного поведения у курящих студентов значительно выше, нежели у некурящих студентов.

Опросник А.А. Рукавишникова направлен на выявление различных аспектов межличностных отношений в диадах и группах, а также на изучение коммуникативных особенностей личности. Полученные результаты показали, что в различных аспектах межличностных отношений у курящих и некурящих студентов есть различия, но в значительной степени не отличаются.

Выявив различия в полученных результатах проведенных методик, следующей задачей перед нами стояла выявить взаимосвязи курительного поведения с нервно-психическим напряжением, показателями дезадаптивности и особенностями межличностного общения. Для обработки данных был использован метод математического анализа – критерий ранговой корреляции Спирмена.

Результаты корреляционного анализа показали, что существуют взаимосвязи между типами курительного поведения с нервно-психическим напряжением, дезадаптивностью и особенностями межличностного общения.

Было выявлено, что между показателями суммарного отклонения от аутогенной нормы (СО), вегетативным коэффициентом (ВК) и выбором испытуемым в качестве основного дополнительных цветов есть корреляционные взаимосвязи на уровне от -0,484** до 0,386* с курительным поведением. Установленная взаимосвязь между «Стимуляцией» и «выбором дополнительного цвета» (-0,407*) свидетельствует о том, что курят для снижения нервно-психической напряженности. Так же была выявлена корреляционная взаимосвязь по таким показателям: «Поддержка» и предпочтение дополнительных цветов основным (0,362*) у некурящих студентов. Это свидетельствует о том, что студенты для снятия нервно-психического напряжения используют тип поведения как «Поддержка», не зависимо курят они или нет. Мы предполагаем, что испытуемые возможно компенсируют имеющиеся склонности к деструктивному поведению, реализуя данный тип поведения другим деструктивным поведением.

Особенности межличностного поведения, которые коррелируют с типами курительного поведения: «Aw» и «расслабление» (0,523**), «Ie» и «стимуляция» (0,508**), «Aw» и «жажда» (0,458*), «Ae» – «Жажда» (0,412*), «Ce» – «поддержка» (-0,364*), «Cw» и «рефлекс» (-0,400*) , «Ce» – «игра» (-0,424*) и «стимуляция» (-0,498**) и «Ie» и «игра» (-0,498**). Это может свидетельствовать о том, что курительное поведение может выступать атрибутом общения. Так же была выявлена корреляционная взаимосвязь между шкалой «Ie» и типом курительного поведения как «жажда» (0,394*). То есть стремясь быть значимым для других людей, есть высокая вероятность попасть в зависимое поведение, независимо будет ли это никотиновая или другие формы зависимости.

Между типами курительного поведения и дезадаптивностью были выявлены такие взаимосвязи: «стимуляция» и «чувствительность» (0,379*), «рефлекс» и «женственность» (0,369*), «поддержка» и «замкнутость» (-0,385*). То есть данные курительные поведения могут выступать как способы адаптации человека в социуме. Как и обратное: курение может выступать как фактор, препятствующий адаптации человека.

Так же нами было выявлено, что у некурящих студентов есть взаимосвязь между типами курительного поведения и дезадаптивностью: «жажда» и «склонность к глубоким перепадам настроения» (0,376*), «поддержка» и «веселость» (0,366*), «жажда» и «демонстративность» (-0,417*), «стимуляция» и «замкнутость» (-0,520*). То есть, независимо от того курит студент или нет, при дезадаптивных поведениях он прибегает к данным типам поведения.

Таким образом, результаты нашего исследования показывают, что существуют взаимосвязи между типами курительного поведения с нервно-психическим напряжением, дезадаптивностью и особенностями межличностного общения. Но данные взаимосвязи были обнаружены так же у некурящих студентов. Это говорит о том, что при нервно-психическом напряжении и при дезадаптивных формах поведения студенты действуют одинаково, независимо от того, курят они или нет.

Список литературы

1. Горбунов Н.В., Полунина О.С., Сердюков А.Г. Социологическое исследование проблемы табакокурения среди студентов – медиков // Кубанский научный медицинский вестник. – 2012. – № 3. – С.132.

2. Глухова Е.С., Щеглова Э.А. Исследования особенностей табакокурения как формы проявления выученной беспомощности в молодежной среде // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 329. – С.201.

3. Жигэу Е. Эмоционально-личностные особенности курящих юношей и девушек // PSIHOLOGIA EDUCATIEI – 2009. – С.23. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.psihologie.kent/uploads/2009/11/Psihologia-educatiei-JIGAU.pdf (дата обращения 03.12.13).

4. Овсянникова О.А., Рязанцева Т.В. Влияние табакокурения на психику человека [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.orelgiet.ru/docs/pdf/87_10_12_12.pdf (дата обращения 22.11.13).

5. Смагин С. Аддиктивное поведение // Нева – 2006 – №1. http://magazines.russ.ru/neva/2006/1/ss16-pr.html [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: (дата обращения 15.10.13).

6. Титова О. Н., Суховская О. А., Пирумов П. А., Козырев А. Г., Колпинская Н. Д., Куликов В. Д. Анализ различных видов помощи при отказе от курения //Вестник УДК 613.84–08 СПбГУ. Сер. 11. – 2011. – №1. – С.49.

7. Токар А.В., Андреева Т.И. Курение подростков в Российской Федерации в сравнении с другими странами бывшего Советского Союза и Центрально-Восточной Европы. Результаты Глобального опроса молодежи о табаке // Контроль над табаком и общественное здоровье в Восточной Европе. – 2001. – том 1, №1. – С.20.

8. Фархутдинова Э.Т. Психологические мотивы и физиологические последствия курения студентов вуза // Контроль над табаком и общественное здоровье в Восточной Европе. – 2011. – том 1, №1. – С.47.

9. Хромова В.Л. Межгрупповые различия в отношении к табакокурению (на примере курящих и не курящих мужчин и женщин): Автореферат канд. психол. наук. – М – 2011.

ВЛИЯНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА САМООЦЕНКУ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Казицева В.О., Платонова З.Н.

СВФУ, Якутск, e-mail: nafagnka@gmail.com

Актуальность данной проблемы заключается в том, что в настоящее время обучение в школе больше направлено на формирование каких-либо учебных действий, и лишь косвенно – на развитие самооценки ребенка. В школе мало возможности для реализации индивидуального подхода в обучении, поэтому ребенок формирует свою самооценку исходя из мнения окружающих его людей и качества полученных оценок.

В рамках ФГОС уже разработана программа «психологического сопровождения младших школьников» (Быстрова Е.В. ноябрь 2013 года), которая еще не вступила в силу. В данной программе затрагивается проблема гармоничного развития ребенка, которое должно содержать не только интеллектуальное, но и физическое, эмоциональное и личностное развитие [1].

Целью данной работы является изучение взаимосвязи между межличностными отношениями и самооценкой младших школьников.

Задачи исследования: изучить психологический климат класса; исследовать уровень самооценки у детей младшего школьного возраста; выявить влияние межличностных отношений на самооценку детей младшего школьного возраста.

Гипотеза: уровень развития межличностных связей может влиять на самооценку младших школьников.

Предметом исследования являются самооценка и межличностные отношения младших школьников.

Объект: дети младшего школьного возраста (от 9-11 лет) МОУ СОШ №31 г. Якутска.

В работе были использованы следующие методики: «Социометрия» Дж. Морено, методика В.В. Новикова «Интегральная самооценка личности «Кто я есть в этом мире»»; экспресс-диагностика уровня самооценки.

Также в работе были использованы методы математической обработки: корреляционный анализ Спирмена и U-критерий Манна – Уитни. Рассмотрим результаты, полученные при использовании выбранных методик и методов математической обработки.

По показателям социометрического метода выявилось, что в классах неблагоприятный психологический климат. Данную ситуацию в обоих классах показывают средние значения по индексу эмоциональной экспансивности (1 класс – 1,67, 2 класс – 1,91) и по взаимным положительным выборам (1,38 и 1,96).

Психологический климат, это в первую, очередь атмосфера взаимного внимания и уважительного отношения людей друг к другу. Это взаимопонимание, сплоченность духа и эмоциональное благополучие каждого индивида в группе. Одним из первых, кто описал данный феномен, был профессор педагогической академии В.М. Шепель. По его мнению, психологическая атмосфера определяется отношением каждого участника группы к своему делу, которое объединяет группу (в данном случае – учебная деятельность). Если каждый индивид будет добросовестно относиться к учебе, то и психологический климат в коллективе будет благоприятнее.

В связи с этим высказыванием можно сделать вывод, что в исследуемых нами классах не мотивированы учебной деятельностью, либо воспитываются в конкурентных условиях, что так же может причиной разрозненности в коллективе.

С помощью методики «Интегральная самооценка личности» мы выявили, что в обоих классах преобладает тенденция к завышенной самооценке. Эти показатели считаются нормальными для данного возраста учащихся. Результаты методики «Экспресс-диагностика уровня самооценки» показывают, что в классах преобладает адекватная самооценка. Данные результаты не характерны для младшего школьного возраста, так как согласно мнению К. Роджерса, высокая самооценка в детский период – один из показателей нормального формирования самооценки.

В проведенном исследовании выполнены поставленные задачи: изучен психологический климат обоих классов; исследован уровень самооценки младших школьников; вследствие этого проведен статистический анализ, который показал, что уровень развития межличностных отношений влияет на самооценку младших школьников. С помощью корреляционного анализа Спирмена выявлено, что чем ниже уровень развития межличностных отношений, тем выше уровень самооценки у детей младшего школьного возраста. Это можно объяснить тем, что при низкой коммуникабельности личности «включается» защитный механизм компенсация, при котором происходит прикрытие собственных слабостей за счет сильных сторон [2]. Ребенок думает, что он «хороший», что окружающие его люди «плохие», так как он не может получить положительной оценки от окружающих, он получает только негативную оценку. Вероятно, что это еще связано с оценкой не коллектива (класса), а с оценкой взрослых (родителей, учителей) – они могут давать совершенно противоположную оценку его действиям, поступкам и личности в целом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что социометрический статус человека зависит от навыков общения и манеры поведения. Как раз в младшем школьном возрасте эти навыки и приобретаются. Межличностные отношения формируют первые навыки общения, а оценку своему поведению дети получают от социума. Таким образом, оценка окружающих людей влияет на самооценку личности.

Гипотеза о том, что уровень развития межличностных связей может влиять на самооценку младших школьников, нашла подтверждение.

Список литературы

1. Быстрова Е.В. «Психологическое сопровождение младших школьников в рамках ФГОС», http://nsportal.ru/vuz/psikhologicheskie-nauki/library/2013/04/25/psikhologicheskoe-soprovozhdenie-realizatsii-fgos.

2. Реан А.А. Психология человека от рождения до смерти / А.А. Реан – СПб., – 2002.

СУБЪЕКТИВНОЕ ВОСПРИЯТИЕ РЕАЛЬНОГО И ВИРТУАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ ЛЮДЬМИ С РАЗЛИЧНЫМИ КОММУНИКАТИВНЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ

Капралова Н.И., Нафанаилова М.С.

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, Якутск, e-mail: kaprica@mail.ru

Современная проблема общения становится всё более связана с понятием виртуальной реальности. Т.к. она занимает всё больше места в пространстве общения, всё чаще становится повседневным неотъемлемым спутником человека в его жизни. Во второй половине XX в. произошёл резкий скачок в развитии компьютерных информационных технологий, что повлекло за собой глобальную информатизацию всех сфер общественной жизни. Однако, сведение