

2. Ответы на вопросы теста представлены в виде отдельных рисунков, изображающих образы школьников (школьных ситуаций), доступные, близкие детям, что способствует подключению эмоционально-чувственного, интуитивно-образного процессов познания.

3. Диагностическая задача теста скрыта задачей игрового характера или опосредована игровым мотивом (так, в процессе обследования дети угадывают настроение школьников).

4. Задания теста активизируют разнообразные умственные умения детей в области понятийно-образного мышления (через сравнения, установление причинно-следственных связей и отношений между явлениями и др.).

5. При построении этого упражнения мы постарались учесть процесс переключения эмоций (в процессе предъявления ребенку картинок с положительными эмоциями изображенных школьников в чередовании с отрицательными).

Рассмотрим тест «Угадай настроение школьника» [5].

Цели: 1) выявить уровни развития мотивационной и эмоционально-волевой готовности;

2) выявить способность ребенка воспринимать и перечислять различные свойства предмета (явления), эмоциональные состояния и ситуации, выделять в них существенное;

3) изучить состояние образной памяти;

Оборудование: 7 карточек с изображением безликих школьников, участвующих в различных школьных ситуациях:

- ученик идет в школу;
- ученики подрались;
- ученик выполняет задание учителя;
- ученица получила «пятерку»;
- ученица получила «двойку»;
- ученик возвращается из школы домой;
- ученик разбил окно.

Дополнительно прилагаются карточки с изображением трех эмоциональных состояний:

- радости;
- «серьезности»;
- грусти.

Ход исследования:

Исследование мотивационной готовности.

Педагог (психолог) предлагает ребенку следующую инструкцию:

Перед тобой картинки про ребят, которые уже ходят в школу. А ты сам (а) хочешь пойти в школу? Почему ты хочешь пойти в школу? Что тебе больше всего нравится (или будет нравиться) в школе?

Исследование восприятия.

А) Художник в этих картинках хотел рассказать о школьниках, школьной жизни да забыл нарисовать лица, настроения школьников. Давай поможем художнику определить их настроения. Но сначала давай вспомним, какие бывают настроения у людей.

А у тебя сейчас какое настроение? (Психолог предъявляет ребенку карточки с изображением трех эмоциональных состояний и просит их назвать).

Б) Психолог предъявляет ребенку карточки с изображением различных ситуаций в ниже перечисленном порядке, в ходе которого ребенку задаются вопросы исследовательского характера: Что здесь нарисовано? Что здесь самое главное? Какое настроение у школьника? Расскажи о его портфеле: какого он цвета, формы? Какие у мальчиков лица? Расскажи об их одежде. Какая она? Какое у девочки настроение? Расскажи об ее платье. Какое настроение у школьницы? Почему?

3. Изучение состояния памяти. После предъявления и обсуждения последней карточки педагог (психолог) убирает все карточки и говорит следующее:

– Понравились картинки? А теперь постарайся вспомнить все, что ты увидел на картинках. Расскажи обо всем, что запомнил.

Все словесные высказывания ребенка в процессе выполнения заданий фиксируются в протоколе.

Оценка результатов:

1 часть:

– за положительное отношение, желание идти в школу ребенок получает 3 балла;

– за преобладание познавательного мотива («хочу учиться») ребенок получает еще 2 балла.

Максимальное число в изучении мотивационной готовности составляет 5 баллов.

2 часть: за каждую верно названную ситуацию, эмоцию, предмет – по 1 баллу (3 балла за карточку – в целом). Максимальное число баллов за способность адекватно воспринимать ситуацию, эмоцию, признаки предмета составляет 24 баллов.

3 часть: за каждую воспроизведенную карточку (ситуацию) – по 1 баллу. Максимальное число баллов за способность адекватно воспринимать ситуацию, эмоцию, признаки предмета составляет 24 баллов.

В условиях поиска решений одной из стратегических задач Федеральной целевой программы развития образования – развития системы качества образовательных услуг – особое внимание необходимо уделить решению проблемы осуществления государственного контроля и управления качеством образования на основе независимой оценки уровня подготовки выпускников ДО. Это подчеркивает актуальность поиска подходов в решении проблемы диагностики мотивационной готовности старших дошкольников на этапе перехода ребенка в школу, что отражается в данной статье.

Список литературы

1. Азарова, Т.В. Развивающая работа психолога на этапе адаптации детей в школе / Т.В. Азарова, М.Р. Битянова // Мир психологии. – 2006. – № 1. – С. 147-170.
2. Гилевич, В.В. Детский сад и школа / В.В. Гилевич // Дош. Воспитание. – 2010. – № 10. – С. 56-59.
3. Маргалов, В.Г. Диагностика социальной активности детей дошкольного и младшего школьного возраста: Методические рекомендации / В.Г. Маргалов, В.А. Ситаров. – М.: МГПИ, 2009. – 43 с.
4. Подготовка ребенка к школе: содержание, требования, диагностика: методическое пособие / под ред. С.Ф. Багаудиновой, Н.А. Степановой. – Магнитогорск: МаГУ, 2012. – 236 с.
5. Степанова, Н.А. Угадай настроение // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 11.

СПЕЦИФИКА ПРОЯВЛЕНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Концова О.Ю., Бабунова Е.С.

Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, Магнитогорск,
e-mail: contsowa2015@yandex.ru

Вопрос межнационального общения является сложным и многогранным. Общетеоретические основы межнациональных отношений изложены в трудах Р.Г. Абдулатинова, Э.Н. Аллахвердянц, Э.А. Баграмова, Н.И. Белова, О.А. Дмитриева, Л.М. Дробижевой, А.Н. Некрасовой, Р.А. Саликова, Э.А. Тадевосяна, Е.А. Троицкого, Н.И. Хмары и др. Психологические аспекты развития межнационального восприятия Л.И. Алексеевой, Л.А. Альшевской, А.П. Оконешниковой, В.Ю. Хотинец.

Дошкольное образование должно способствовать тому, чтобы, с одной стороны, ребенок осознал свои корни и тем самым мог определить место, которое он занимает в мире, и с другой – привить ему уважение к другим культурам. Межнациональное общение – это вид социального общения, обусловленный основными сферами взаимодействия народов – экономикой,

политикой, наукой, культурой, языком. Этика межнациональных отношений есть не что иное, как высокая степень совершенства и развития этих отношений, которые проявляются в межнациональных и духовных связях разных народов, в соблюдении определенного нравственного такта и взаимной уважительности людей различных национальностей друг к другу, в их общении и недопустимости кого-либо пренебрежения к языку, национальным обычаям и традициям других народов. Воспитание этике межнационального общения необходимо начинать у детей уже в дошкольном возрасте. Ребенок может постепенно в практике реального общения открывать для себя сходства и различия с другими людьми. Поэтому цель образовательных учреждений – не только ознакомить детей с разными этнокультурами, но научить их жить в обществе, где образуются новые поликультурные сообщества.

Доказано, что особенности межэтнического воспитания обусловлены возрастом и социальными условиями развития. С одной стороны, дети до шести лет имеют достаточно размытое представление о своей национальности, в то же время уже в четыре года у ребенка начинает формироваться отношение к человеку другой национальности. В этом возрасте ребенка еще характеризуют эмоциональная отзывчивость, открытость, доверчивость и отсутствие этических стереотипов, что позволяет ему вступать в свободное общение с людьми разных национальностей. Поэтому одной из главных задач воспитателей является сформированность у детей дошкольного возраста доброжелательного, уважительного отношения к представителям других этнических коллективов, приобщение к культурным ценностям разных народов.

Целью констатирующего этапа эксперимента нашего исследования явилось изучение специфики межнациональной этики у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

Определить уровни развития межнациональной этики у детей старшего дошкольного возраста.

Выявить уровень знаний у детей старшего дошкольного возраста о представлениях других народов и национальностей, как важного показателя этики межнационального общения: уважения, принятия и понимания богатого многообразия культур нашего мира и определение уровня воспитанности межнационального общения.

Дать количественный и качественный анализ полученных результатов.

База исследования: МДОУ «ЦРР Д/с № 127» г. Магнитогорска Челябинской области. В исследовании принимало участие 10 детей старшего дошкольного возраста. Исследование проводилось в период в феврале – марте 2012 года.

В ходе исследования было установлено, что национальный состав детей в старшей группе детского сада разнообразен. Помимо русской, в группе насчитывается 6 национальностей – это азербайджанцы, казахи, татары, узбеки, украинцы, башкиры.

Для выявления уровня воспитанности межнационального общения на констатирующем этапе использовались следующие критерии и показатели, сформулированные Э.Сусловой:

1. Критерий достаточности знаний о других нациях и народностях.

2. Сформированность эмоциональных проявлений (способность к сочувствию, сопереживанию, наличие (отсутствие) положительно окрашенных эмоций при общении со сверстниками), независимо от их пола, расы, национальности.

3. Позитивные действия, как в реальной, так и вербальной ситуации (активность в решении проблемных ситуаций), а также позитивная лексика в общении детей друг к другу.

На основе выделенных критериев и показателей были определены следующие уровни воспитанности межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень: к этому уровню относятся дети, у которых полные, существенные, конкретные знания о других нациях и народностях. Ребенок умеет общаться с другими людьми и поддерживать хорошие взаимоотношения. Проявляется способность к сочувствию, положительно окрашенные эмоции при общении со сверстниками других национальностей и другого пола.

Средний уровень: к этому уровню относятся дети, у которых полные, существенные, конкретные знания о других нациях и народностях. Однако ребенок не всегда может общаться с другими людьми и поддерживать хорошие взаимоотношения. Редко проявляется способность к сочувствию, положительно окрашенные эмоции при общении со сверстниками других национальностей и другого пола.

Низкий уровень: к этому уровню относятся дети, у которых отсутствуют знания о других нациях и народностях. Способность к сочувствию не проявляется.

Диагностические параметры в нашем варианте представляли собой вышеперечисленные критерии, которые оценивались по трехбалльной шкале (1-3): 1 балл выставлялся тогда, когда критерий проявлялся редко или был недостаточно выражен; 2 балла выставлялось тогда, когда критерий проявлялся часто и был достаточно выражен; 3 балла выставлялось тогда, когда критерий проявлялся всегда и был ярко выражен.

С целью выявления уровня межнационального общения мы использовали следующие диагностические методики: «Сестренки», «Угости конфетой» разработанные Э. Сусловой, определение уровня знаний по сформированности понятий, определяющих термин «межнациональное общение» было проведено в виде контрольного опроса.

1. Методика «Угости конфетой» (автор Суслова Э.К.).

Методика рассчитана на индивидуальную работу с каждым ребенком. Предполагает наличие 6-8 картинок с изображением мальчиков и девочек 3-4 национальностей. Детей заранее знакомят с ними, называя при этом имена и национальность сверстников. К примеру: «Вот украинские ребята Галина и Грицко, вот азербайджанские – Гюнай и Яшар, здесь русские – Танечка и Николаша, а это татары – Вадим и Венера. Видишь, какие разные у них костюмы?» После небольшой паузы обращается к одному ребенку: «Посмотри, Андрюша, как много вкусных конфет в вазочке, они твои, ты можешь съесть их сам (конфеты кладут по количеству картинок и одну для ребенка). Только вот сладости любят все ребята. И те, с которыми ты познакомился сегодня, – тоже. Может, угостишь кого-нибудь? Кого ты хочешь угостить? А почему именно его (ее, их всех)?»

Результаты введения детей в проблемную ситуацию «Угости конфетой» для удобства и точности могут фиксироваться на карточках, где отражается характер действий ребенка (угощает, оставляет себе, угощает одной конфетой, остальные оставляет себе и так далее).

В графу «угощает» вписывается национальность или имена девочек и мальчиков, изображенных на карточках. Выбор помечается плюсом.

В выводах следует отметить: эгоистичны дети или отличаются добротой, оказывают ли они кому-нибудь

предпочтения или одинаково доброжелательны ко всем, какова мотивировка их выбора.

На основе выделенных критериев и показателей можно отметить, что высокий уровень отсутствует, т.к. каждый ребёнок старался в основном угостить детей своих национальностей. 30 % детей имеют средний уровень, т.к. девочки из 8 карточек выбрали 5, при этом было отмечено, что им всё равно кого угощать, они выбирали по понравившейся картинке; 70 % детей показали низкий уровень, т.к. они угощали только 3 – 4 детей.

2. Методика «Сестренки» (автор Сулова Э.К.).

Цель исследования – определить уровень развития эмоционального общения у детей старшего дошкольного возраста.

Детям было предложено творческое задание: завершить рассказ педагога. Детям экспериментальной группы было предложено такое начало рассказа: «Однажды утром, когда дети завтракали, дверь группы открылась и вошла заведующая детским садом с двумя смуглыми девочками, мало похожими на тех, что сидели за столами. Одна из них тихо произнесла какие-то непонятные слова (оказывается она поздоровалась по-татарски), другая с любопытством рассматривала детей. Татьяна Петровна сказала, что сестренки зовут Зуля и Ася. Недавно они приехали из Татарстана, и теперь будут ходить в наш детский сад. А дальше вот что произошло...» «Так что же произошло потом?» Дети, придумывая концовку рассказа, прямо или косвенно проявляли уважение к ребятам другой национальности, проявляли разное отношение к детям другой национальности. Благодаря данной методике мы выяснили общее впечатление об отношении детей старшего дошкольного возраста к сверстникам других национальностей, и об уровне сформированности межнационального общения у детей нашей группы.

На основе проведённого исследования можно отметить, что 30% детей имеют доброжелательное отношение к детям других национальностей, 40% детей индифферентное (безразличное), данные дети не обращают внимания на национальную принадлежность других детей; 20% детей просо не смогли продолжить рассказ и 10% детей (Женя С.) отрицательно относятся к другим национальностям.

3. Беседа.

Цель беседы – определить уровень знаний о других нациях и народностях.

Этот метод, который нами был использован, представлял собой индивидуальные беседы с детьми экспериментальной группы.

Беседа проводилась по следующим вопросам:

1. Это красивая кукла – русская, а этот нарядно одетый мальчик – татарин. А ты кто?
2. На каком языке мы с тобой разговариваем?
3. Какие народы и национальности живут в нашей стране?
4. Как ты думаешь, чем они отличаются?
5. А что у них общего, чем они похожи друг на друга?
6. Хорошо это или плохо, что в России живут представители разных народов: русские, белорусы, молдаване, украинцы, цыгане, татары, грузины, немцы...? Почему ты так думаешь?

На основе беседы можно сделать следующие выводы:

У детей экспериментальной группы не вызвали затруднений такие вопросы как: «На каком языке мы с тобой разговариваем?». Так же без затруднения дети ответили на вопрос: «Хорошо это или плохо, что в России живут представители разных народов: русские, белорусы, молдаване, украинцы, цыгане, татары, грузины, ...?» Однако мотивировать свой ответ они не смогли.

Наибольшие затруднения дети испытывали при ответе на вопросы: «Какие народы и национальности живут в нашей стране, чем они отличаются, а чем похожи?».

В результате проведенной работы выяснилось, что о своей этнической принадлежности знают 30% детей, о том, насколько дети осведомлены о представителях разнорационального окружения свидетельствуют ответы на вопрос «Какие народности национальности ты знаешь?». Полученные в ходе исследования данные также показывают, что дети знают лишь ближайшие национальные группы, но сведения о них весьма ограничены, а в процессе опроса дети, как правило, передают информацию, которую они слышат от окружающих. Отрицательное отношение к отдельным национальностям обусловлено родительским влиянием. При анализе результатов опроса, выяснилось, что дети не в полной мере знакомы с существованием множества наций и народностей, недостаточно владеют информацией в данном направлении, толерантность не достаточно развита.

Таким образом, определена главная цель, которой нужно достигнуть при проведении формирующего эксперимента – это познакомить детей с особенностями, обычаями и традициями разных национальностей, что поможет воспитанию этики межнационального общения, как одного из необходимых моральных качеств личности.

ТЕХНОЛОГИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ

Куприянова А.А., Тугулева Г.В.

*Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова, Магнитогорск,
e-mail: kupriyanova.anz@mail.ru*

Одной из актуальных проблем социально – личностного развития детей является преодоление агрессивности, так как наличие агрессивности оказывает отрицательное влияние на результаты любой деятельности дошкольников. Агрессивный ребенок часто ощущает себя отверженным, никому не нужным. Жестокость и безучастность родителей приводит к нарушению детско-родительских отношений и вселяет в душу ребенка уверенность, что его не любят.

Среди агрессивных детей мы выделили четыре группы агрессивного поведения детей:

- по внешним поведенческим проявлениям агрессивности (по частоте и степени жестокости агрессивных действий;
- по своим психологическим характеристикам (уровню мышления, произвольности);
- по уровню развития игровой деятельности;
- по своему социальному статусу в группе сверстников.

Изученные психолого-педагогические особенности агрессивного поведения детей позволили выделить приемы работы при агрессивных проявлениях детей:

- полное игнорирование реакций ребенка;
- выражение понимания чувств ребенка;
- позитивное обозначение поведения;
- контроль над собственными негативными эмоциями;
- снижение напряжения ситуации;
- обсуждение проступка;
- сохранение положительной репутации ребенка;
- демонстрация модели неагрессивного поведения.

Для преодоления агрессивного поведения у детей среднего дошкольного возраста мы разработали тех-