

ностного общения, как «авторитарно-агрессивный», «жестко-консервативный», «невротического одиночества и застенчивости». Поэтому разрешение проблемы развития общения студентов является одной из самых важных в вузе.

Развивать общение студентов в вузе специалисты предлагают различными методами.

Л.В. Юркина предлагает целую систему методов. Оптимальными она считает следующие: «1) объяснительно-иллюстративный (лекции) – для передачи основного объема информации; 2) методы совместной деятельности (учебные дискуссии и обсуждения, моделирование ситуаций), позволяющие студентам самостоятельно, но под контролем преподавателя решать коммуникативные задачи и получать комплекс необходимых этических умений; 3) методы проблемного обучения (деловые игры и коммуникативные тренинги), моделирующие конкретные ситуации общения и позволяющие получить различный спектр коммуникативных навыков, необходимых как для делового, так и для межличностного общения; 4) репродуктивный метод (тестирование, выполнение контрольных заданий) – для контроля за процессом усвоения знаний, умений и навыков» [4, с.109].

Е.В. Крутых предлагает использовать различные формы социально – психологического тренинга. В своей работе «К вопросу развития коммуникативной компетентности студентов» она описывает опыт использования в студенческой среде таких форм, как поведенческий тренинг, ролевой тренинг, тренинг умений, тренинг взаимовосприятия и понимания, тренинг общения [1]. Особое внимание, отмечает автор, при проведении тренингов должно уделяться созданию климата доверия. Тренинги помогают развивать в студентах способность ориентироваться в ситуациях общения, умение устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми; владение необходимыми знаниями, умениями и навыками, обеспечивающими эффективное общение [2]. Также можно успешно использовать ролевые игры, дискуссии.

Какую бы форму в своей работе ни использовали специалисты в работе со студентами, все они будут способствовать выполнению задач, стоящих перед высшей школой.

Список литературы

1. Крутых Е.В. К вопросу развития коммуникативной компетентности студентов /Психология общения: социокультурный анализ. Материалы Международной конференции. – Ростов н/Д.: Изд-во РГУ, 2003.
2. Крутых Е.В., Буряк И.И. Развитие коммуникативной компетентности методами социально-психологического тренинга /Социальные коммуникации: Вопросы истории, теории и практики /Сб. науч. ст. – Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 2004.
3. Тарасенко М.Л. Трудности межличностного общения студентов с разным уровнем социального интеллекта. URL: <http://www.dissercat.com/content/trudnosti-mezhlichnostnogo-obshcheniastudentov-s-raznym-urovнем-sotsialnogo-intellekta> (дата обращения: 17.09.2014 г.)
4. Юркина Л.В. Формирование культуры общения студентов педагогических вузов (гуманитарные и технологические специальности). Дисс...канд. пед. наук. – М., 2005.

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Галай К.Г.

*Кубанский государственный технологический университет,
Краснодар, e-mail: k_galay@mail.ru*

О гражданственности, становлении гражданственности в нашем обществе речь идет уже давно. Что это такое, я решил разобраться.

Я выяснил, что гражданственность рассматривалась у старшеклассников с позиции ее воспитания

в этом возрасте (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.А. Бодальев, И.С. Кон и др.).

Другие психологи рассматривали гражданственность как интегральное качество личности, в которое входят гуманность, толерантность, патриотизм, социальная ответственность и др.

Также гражданственность рассматривается как одна из характеристик субъектности личности. То есть готовы ли молодые люди взять на себя ответственность за свою жизнь, как относятся к себе и другим людям, насколько осознанно и самостоятельно принимают решения, терпимы к другим людям [4].

Р.А. Дормидонтов выделил критерии и показатели гражданственности старшеклассника: исторические и правовые знания в совокупности с критическим мышлением; знание Конституции, прав и свобод; знание истории страны; социальная ответственность и гражданская активность; ценностное отношение к окружающему миру (людям, обществу, родине), способность ее защищать [1]. Эти же критерии можно отнести и к студенческому возрасту.

О гражданственности, как качестве, присутствующем в структуре личности писала И.С. Еремина. Она полагает, что гражданственность проявляется на четырех уровнях: уровень развития политической сознательности и культуры, уровень усвоения комплекса правовых знаний и обязанностей, уровень личностного присвоения гражданских ценностей, уровень включения личности в систему ответственной зависимости [2].

Исследований гражданственности немного. Так, исследование гражданской ответственности учащихся профессионального лицея № 41 г. Краснодара показало, что гражданственность молодежи необходимо воспитывать. Для этого в учебном заведении должна быть разработана система по воспитанию гражданской ответственности. В лицее разработан и внедренный цикл мероприятий по формированию гражданской ответственности, включал в себя эрудит-марафон «Мой любимый город», коллективное творческое дело, проведенное в форме мозгового штурма, лекцию «Гражданская ответственность», классный час «Государственные символы России». Было доказано, что у учащихся наблюдается тенденция к повышению уровня знаний и пониманию гражданской ответственности. Выросло количество желающих повысить самообразование в вопросах гражданской ответственности: политическую и правовую культуру, нравственные качества гражданина как будущего специалиста. Возросло количество учащихся, считающих, что гражданская ответственность – это защита Родины, соблюдение законов, участие в политической жизни страны, ответственность за последствия своих поступков [3].

Формированию гражданственности способствует воспитание таких качеств, как коллективизм, дисциплинированность, ответственность, целенаправленность, трудовая активность, развитое чувство долга. Так, в КубГТУ воспитательная работа во много направлена на воспитание гражданской ответственности студентов. Проводятся различные коллективные мероприятия, организуемые в самом вузе, Департаментом по молодежной политике края, организуются конкурсы студенческих научных работ, посвященных различным аспектам гражданской ответственности. В любом случае, без целенаправленной, активной работы общества воспитание гражданской ответственности невозможно.

Список литературы

1. Дормидонтов Р.А. Педагогические условия воспитания гражданской ответственности старшеклассников на основе культурологического подхода: Дис... канд.пед. наук. – Липецк, 2006. URL: <http://www.dissercat.com/content/pedagogicheskie-usloviya-vospitaniya-grazhdanstvennosti-starsheklassnikov-na-osnove-kulturologicheskogo> (дата обращения: 17.01.2015 г.)

2. Еремина И.С. Сущность проявления феномена гражданственности в структуре личности /Современные исследования социальных проблем. – 2012. – № 9 (17). – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sushnost-proyavleniya-fenomena-grazhdanstvennosti-v-strukture-lichnosti> (дата обращения: 05.11.2014 г.).

3. Миллер С.В., Крутых Е.В. Особенности формирования гражданской ответственности учащейся молодежи /Современные наукоемкие технологии. – 2013. – № 7–2. – С.185–187.

4. Крутых Е.В. Формирование субъектности студентов в различной образовательной среде // Трансформация подходов к образованию в России и странах СНГ, Reiss K. Stuttgart, 2013. С. 66–77.

САМОРЕГУЛЯЦИЯ ПОВЕДЕНИЯ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Головко Е.В.

Кубанский государственный технологический университет, Краснодар, e-mail: katyusha-golovko93@mail.ru

Учебная деятельность в вузе отличается от обучения в школе. Вчерашние школьники, поступив в вуз, сталкиваются с определенными трудностями в обучении.

Современные образовательные программы опираются на федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования. При изучении стандартов можно выяснить, что «Конкурентоспособный специалист – это: работник, который способен предложить себя как товар на рынке труда, вступить в определённые отношения (экономические, правовые и др.) с работодателем или самому выступить в роли предпринимателя; человек, удовлетворяющий потребностям рынка рабочей (в широком смысле) силы по своим профессиональным, психологическим, нравственным и другим качествам, обладающий адаптивностью и мобильностью, способностью быстро перестраиваться в изменяющихся условиях, принимать обоснованные решения и нести за них ответственность; личность, для которой характерно стремление и способность к высокому качеству и эффективности своей деятельности, а также к лидерству в условиях состязательности, соперничества и напряжённой борьбы со своими конкурентами» [5, С.4].

Современные ФГОСы построены на компетентностном подходе. Требования к современному специалисту представлены ФГОС ВПО в виде общекультурных и профессиональных компетенций. При изучении общекультурных компетенций ФГОС ВПО направлений различной подготовки было выявлено, что «успешности выполнения профессиональной деятельности будет способствовать осознанная саморегуляция поведения человека» [4, С.49].

Крутых Е.В. в своей работе «Особенности формирования умений саморегуляции в процессе обучения» предположила, что «недостаточная сформированность умений саморегуляции может быть одной из трудностей как в учебной, так и в дальнейшей профессиональной деятельности студентов» [2, С.47]. Проведенное исследование показало, что большинство умений у студентов формируются стихийно. Так, у некоторых первокурсников к началу обучения в вузе сформированы структурно-компонентные и функциональные умения. А к пятому курсу увеличивается количество студентов со сформированными функциональными умениями [2]. В то же время было выявлено, что студенты и на первом и на пятом курсах считают, что большинство умений саморегуляции у них сформированы. Наблюдается неадекватность самооценки возможности применения умений саморегуляции. «Расхождение показателей сформированности осознанной саморегуляции, мотивации их применения, частоты использования регуляторных умений указывает на наличие неиспользуемых и не реализуемых возможностей развития регуляторных основ субъектности у студентов на разных этапах обучения» [3, С.38]. И, как отмечает Е.А. Агафонова, для

побуждения студентов к получению знаний, требуется внешний фактор. Поэтому перед преподавателями стоит задача: научить студентов учиться, создавая условия для развития личности каждого студента [1].

Список литературы

1. Агафонова Е.А. Роль стимулирования в учебной деятельности студентов вуза /Интеграция образования. – 2006. – № 4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-stimulirovaniya-v-uchebnoy-deyatelnosti-studentov-vuza> (дата обращения: 02.12.2014 г.).

2. Крутых Е.В. Особенности формирования умений саморегуляции в процессе обучения /Личность и бытие: субъектный подход. Становление и реализация субъектности личности в образовании: Матер. III Всерос. науч.-практ. конф./Под ред. З.И. Рябикиной, В.В. Знакова. – Краснодар, 2005.

3. Крутых Е.В. Регуляторные аспекты саморегуляции студентов на разных этапах обучения /Человек. Сообщество. Управление. Спец. вып. № 1. – Краснодар, 2006.

4. Крутых Е.В. Способность к саморегуляции поведения: компетентностный подход /Психология и педагогика в системе гуманитарного знания: материалы VI Международной научно-практической конференции, г. Москва, 28-29 марта 2013 г./ Науч.-инф. Изд.-дат. центр «Институт стратегических исследований». – М.: Изд-во «Спектрига», 2013.

5. Попов А.И. Содержание и организация учебной деятельности студентов при освоении компетентностно-ориентированной ООП ВПО в соответствии с требованиями ФГОС ВПО. Часть 1. URL: <http://window.edu.ru/resource/227/80227/files/popov.pdf> (дата обращения: 23.11.2014 г.).

ЛЕКЦИЯ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Дорохов С.А.

Кубанский государственный технологический университет, Краснодар, e-mail: sergey.dorokhov.93@mail.ru

С момента зарождения высшей школы до наших дней основной формой обучения является лекция. С нее начинается первое знакомство студента с учебной дисциплиной. Лекция закладывает основу научных знаний. В зависимости от содержания и характера учебного материала структура лекций может отличаться. Но общим для всех лекций является план.

К лекции предъявляются следующие требования:

- «научность и информативность (современный научный уровень);

- доказательность и аргументированность, наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов, научных доказательств;

- эмоциональность при изложении учебного материала;

- активизация мышления слушателей, постановка вопросов для размышления;

- четкая структура и логика раскрытия последовательно излагаемых вопросов;

- методическая обработка учебного материала, выведение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных интерпретациях;

- изложение доступным и ясным языком, разъяснение вновь вводимых или неизвестных терминов и др.» [2].

Вышесказанное убеждает нас в том, что лекции сегодня так же необходимы, как и столетия назад, хотя иногда можно слышать высказывания о том, что читать лекции – это несовременно, они не нужны и т.д.

Как бывший студент, могу сказать, что в современных условиях статус лекции не только не снизился, а, наоборот, возрос. «Перед преподавателем сегодня стоит весьма ответственная задача в подготовке лекции. Лекция должна выполнить все свои востребованные функции, такие как: мотивация к науке и самообучению, организация и ориентация в мире источников, литературы, подготовка к наиболее качественному освоению тонкостей будущей профессии, выполнение методологической, оценочной и интегрирующей роли» [3].