

за свои поступки, стремятся работать самостоятельно [4]. К окончанию обучения в вузе большее количество студентов в учебной деятельности проявляют настойчивость, целеустремленность, самоконтроль, стремление к самостоятельному выполнению работы [6].

Конечно, проблема развития личностных качеств студента сложна и требует комплексного подхода к организации учебно-воспитательного процесса в вузе. К окончанию учебного заведения у студентов должны быть развиты такие качества, которые смогут удовлетворять индивидуальные потребности личности, помогут этой личности реализовать свои жизненные цели [5].

#### Список литературы

1. Елькина И.Ю. Развитие личностных качеств студентов педагогических специальностей как базового компонента коммуникативной культуры: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – Нижний Новгород, 2012. – URL.: <http://www.docme.ru/doc/240278/razvitielichnostnyh-kachestv-studentov-pedagogicheskikh-spec.> (дата обращения: 17.12.2014 г.).
2. Измайлова Г.Х. Личностное развитие студентов-психологов – залог успешной профессиональной деятельности /Армия и общество. – 2012. – № 4 (32). URL.: <http://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnoe-razvitiie-studentov-psihologov-zalog-uspeshnoy-professionalnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 09.11.2014 г.)
3. Капцов А.В. Взаимосвязь отношений в студенческой группе и динамики развития личностных качеств студентов. – URL.: <http://www.sudexp.org/publ/17-1-0-1258> (дата обращения: 04.01.2015 г.)
4. Крутых Е.В., Караваева К.И. Формирование личностных качеств будущих специалистов в процессе обучения /Инновационные процессы в высшей школе /Материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар: Изд. ГОУ ВПО КубГТУ, 2010.
5. Крутых Е.В. Способность к саморегуляции поведения: компетентностный подход /Психология и педагогика в системе гуманитарного знания: материалы VI Международной научно-практической конференции, г. Москва, 28-29 марта 2013 г. / Науч.-инф. издат. центр «Институт стратегических исследований». – М.: Изд-во «Спецкнига», 2013.
6. Крутых Е.В. Личностные компоненты субъектности студентов в контексте учебной успешности (коллективная монография) // Проблемы и вопросы современной психологии / Под ред. В. Стриелковски: коллективная монография. –Прага: Карлов Университет, 2013.

#### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Кошегу А.М.

*Кубанский государственный технологический университет, Краснодар, e-mail: adam.koshegu@mail.ru*

Важнейшим фактором обеспечения высокого качества профессиональной подготовки выпускников вузов является активная учебная познавательная деятельность студентов.

В настоящее время учебный процесс в высшей школе постоянно совершенствуется. Сегодня стране нужны активные, творческие личности. Поэтому активизация познавательной деятельности сегодня актуальна.

Е.В. Крутых указывает, что с помощью активных методов преподаватель в учебном процессе может решать несколько задач: активизировать участие студентов разного уровня подготовки; организовать контроль процесса освоения материала студентами; управлять процессом обучения. При этом активные методы можно использовать на разных этапах обучения [3].

При помощи активных методов в учебный процесс вовлекаются все учащиеся. С их помощью повышается учебная мотивация студентов, закрепляются навыки. «Активные методы обучения позволяют успешно формировать способность адаптироваться в группе; умение устанавливать личные контакты; обмениваться информацией; готовность принять на себя ответственность за деятельность группы; способность выдвигать и формулировать идеи, проекты; готовность идти на оправданный риск и принимать нестандартные решения; умение избегать повторе-

ния ошибок и просчетов; Способность ясно и убедительно излагать свои мысли, быть немногословным, но понятным; способность предвидеть последствия предпринимаемых шагов; умение эффективно управлять своей деятельностью и временем» [2, С.1].

Успешность использования активных методов сегодня под пристальным вниманием исследователей-педагогов. Так, проведенное исследование в техническом вузе показало, что большая часть преподавателей охотно применяют активные методы, причем наибольшей популярностью у них пользуются дискуссии. Выбор преподавателем метода зависит в основном от мотивации учащихся. А у студентов при положительной мотивации повышается эффективность учебного процесса [4].

Существует достаточно много активных методов обучения. К ним относятся: метод мозгового штурма, фундаменталистский метод, кейс-стади метод, метод «грозди», метод «дерево решений», метод «сократический диалог», метод проекта, метод «займите позицию», метод «цепочки» и др. Но какой или какие методы бы ни использовал преподаватель, все они способствуют активной самостоятельной деятельности студентов, позволяют студентам активнее включиться в учебный процесс, вести себя более ответственно в своей ведущей деятельности [1].

А как результат – получить дополнительный опыт, научиться принимать решения и нести за себя ответственность.

#### Список литературы

1. Байтусова И.Е., Новохатская Е.Н., Тасбулатова Э.М. Активные методы обучения в высшей школе. – URL.: [http://www.rusnauka.com/32\\_DWS\\_2008/Pedagogica/36620.doc.htm](http://www.rusnauka.com/32_DWS_2008/Pedagogica/36620.doc.htm) (дата обращения: 11.12.2014 г.).
2. Гушин Ю.В. Интерактивные методы обучения в высшей школе //Психологический журнал. – 2012. – № 2. – С. 1-18. URL.: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/mnenie%20%20expertov/2012n2a1.pdf> (дата обращения: 29.11.2014 г.).
3. Крутых Е.В. Психолого-педагогические условия активизации познавательной деятельности студентов /Социальная сфера общества: инновационные тенденции развития: сборник материалов Всероссийского Форума с международным участием «Социальная сфера общества: инновационные тенденции развития» (2 ноября 2010 г.); Институт экономики и управления в медицине и социальной сфере. – Краснодар: ИЭУМиСС, 2010. – 352 с.
4. Крутых Е.В. Активные методы обучения в профессиональной подготовке будущих специалистов /Социальная сфера общества: инновационные тенденции развития: сборник материалов Международной научно-практической конференции «Социальная сфера общества: инновационные тенденции развития» (23 сентября 2011 г.); Институт экономики и управления в медицине и социальной сфере. – Краснодар: ИЭУМиСС, 2011. – 336 с.

#### ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Крутых А.В.

*Кубанский государственный университет, Краснодар, e-mail: anna\_krutykh@mail.ru*

Как студентка, обучающаяся по специальности «Организация работы с молодежью», я много времени уделяю общению с молодыми людьми. Моя практическая деятельность в молодежных лагерях, участие в различных молодежных проектах, показали, что современная молодежь во многих случаях ведет себя безответственно не только по отношению к окружающим, но и к самим себе. Поэтому я решила выяснить, что же сегодня психологическая наука думает по этому поводу.

Современное общество требует от молодых специалистов таких развитых умений, как самостоятельность, ответственность, мобильность в деятельности. В ФГОС ВПО на первый план выдвигаются такие качества выпускника, как его способность принимать ответственные решения.

Ответственность является многогранным понятием, его изучают различные науки. Мы знаем ответ-

ственность с точки зрения ответственности перед семьей, обществом, совестью, к порученному делу и т.д.

В психологической литературе ответственность определяется как «способность личности понимать соответствие результатов своих действий поставленным целям, принятым в обществе или в коллективе нормам» [4].

О воспитании ответственности писали такие педагоги, как Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, С.П. Шацкий.

Ответственность изучалась психологами К.А. Абулхановой-Славской, Л.И. Божович, Л.И. Дементий, К. Муздыбаевым, А.В. Петровским, В.П. Прайдиным и др.

У младших школьников ответственность изучали А.Д. Грибанова, В.А. Иванников, Т.Г. Самойленко и др., ответственность у подростков рассматривали В.В. Давыдов, Н.В. Кузнецова, Д.И. Фельдштейн и др., в студенческом возрасте ответственности посвящены работы Л.А. Барановской, Л.И. Дементий, Е.В. Крутых, В.П. Прайдина и др.

Исследователи рассматривают следующие компоненты ответственности.

1) Динамический компонент ответственности. Эргичность человека – это его активность, самостоятельность. Аэргичность – нерешительность, необязательность, поведенческая пассивность.

2) Мотивационный компонент ответственности. Есть социально значимая мотивация, связанная с чувством долга и преобладанием общественных интересов над личными и личностно значимая мотивация, которая выражается в желании получить поощрение, вознаграждение, избежать личных осложнений.

3) Когнитивный компонент изучается с точки зрения, насколько человек имеет целостное представление сути ответственного поведения. Осведомленность характеризуется поверхностным пониманием ответственности.

4) Результативный компонент ответственности. Говорит о том, насколько человек самоотвержен и добросовестен при выполнении коллективных дел и в какой степени для него важен общественный результат.

5) Эмоциональный компонент ответственности рассматривается с позиции, какие эмоции, положительные или отрицательные, испытывает личность при выполнении ответственных дел.

6) Регуляторный компонент изучается с позиции, насколько человек самостоятелен, самокритичен и независим при выполнении ответственных дел, в какой степени он способен брать ответственность на себя [3].

Изучение ответственности Е.В. Крутых у студентов-специалистов технического вуза показало, что у первокурсников ответственность в основном проявляется ситуативно, хотя студенты понимают суть ответственного поведения.

От первого к пятому курсу возрастают показатели всех конструктивных составляющих компонентов ответственности. Статистически достоверные различия говорят, что пятикурсники в ответственных делах проявляют активность, понимают суть ответственного поведения и берут ответственность на себя, испытывают положительные эмоции при выполнении ответственных дел. Они менее пассивны, для них важен как общественный, так и личный результат. У первокурсников ответственность проявляется ситуативно, а у пятикурсников величина показателей ответственности смещается в зону устойчивых проявлений [2]. Обучение в вузе положительно влияет на формирование ответственности студентов. Студенты понимают суть ответственного поведения, у них в большей степени проявляется самостоятельность, положительные эмоции при выполнении ответственных заданий [1].

#### Список литературы

1. Крутых Е.В. Ответственность как показатель субъектности студентов /Апрельские статьи: Материалы научно-практической конференции факультета управления КубГУ. – Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 2004.
2. Крутых Е.В. Становление субъектности в студенческом возрасте: автореф. дисс... канд. психол. наук. – Краснодар: Изд-во КубГУ, 2006.
3. Прайдин В.П. Половозрастные особенности ответственности личности – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 1998.
4. Словарь-справочник по возрастной и педагогической психологии /Под ред. М.В. Гамезо. – М.: Педагогическое общество России, 2001.

#### ОБЩЕНИЕ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кушу А.А.

*Кубанский государственный технологический университет,  
Краснодар, e-mail: kushu.amir@mail.ru*

Сама педагогическая деятельность предполагает, что отношения должны строиться на основе высоких морально-этических принципах. Межличностное взаимодействие изучали А.А. Бодалёв, Б.Ф. Ломов, А.В. Мудрик, В.М. Мясичевым и др. Межличностные отношения в педагогическом коллективе дошкольного образовательного учреждения исследовали Е.В. Веденькина, Г.В. Игумнова и др., в системе дополнительного образования – Е.В. Крутых. Однако проблема формирования культуры межличностных не потеряла своей актуальности.

Одной из составляющих профессионализма преподавателя является компетентность во взаимодействии со студентами. Именно в общении происходит развитие обучающихся. От того, как построен процесс общения, зависит результаты обучения. Цель общения в обучении – развитие студентов в процессе учения.

Чтобы педагогическое общение было плодотворным, необходимы два условия: педагогическое сотрудничество и педагогическое взаимодействие.

Педагогическое сотрудничество – это двусторонний процесс, основанный на взаимодействии «преподаватель – студент». Успешность этого процесса зависит от деятельности и личности педагога и деятельности обучаемого. А педагогическое взаимодействие адекватно индивидуальным возможностям личности обучаемого, способствует его максимальному проявлению.

Педагогическое общение «преподаватель – студент» качественно отличается от школьного. В вузе другое содержание обучения и воспитания. Основная функция вуза – формирование личности специалиста. И этой цели должно быть подчинено общение преподавателей и студентов. Без осознания партнерства в деятельности студентов трудно вовлечь в самостоятельную работу, привить им вкус к профессии, воспитать профессиональную направленность личности в целом.

«Основные требования к отношениям «преподаватель – студент», «студент – студент» можно сформулировать следующим образом:

- взаимодействие факторов сотрудничества и ведомости при организации воспитательного процесса;
- формирование духа корпоративности, коллегиальности, профессиональной общности с педагогами;
- ориентация системы педагогического общения на взрослого человека с развитым самосознанием и тем самым преодоление авторитарного воспитательного воздействия;
- использование профессионального интереса студентов как фактора управления воспитанием и обучением и как основы педагогической и воспитательной работы» [2, С. 16].

Но общение выстраивается не только между преподавателями и студентами, но и между самими преподавателями. Найти приемлемые нормы делового