

ально-экономический институт (филиал) Академии труда и социальных отношений. – Краснодар, ун-т МВД России, 2010.
3. <http://student39.ru/lector/control/> (дата обращения: 11.12.2014 г.).

УЧЕБНАЯ МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ

Царицын А.Ю.

*Кубанский государственный технологический университет,
Краснодар, e-mail: a_tsaritsyn@mail.ru*

Мотивация учебной деятельности студента – сегодня достаточно серьезная проблема в вузе. Этой проблеме посвящено достаточно много работ как отечественных, так и зарубежных авторов. Среди них: В.К. Вилюнас, Е.П. Ильин, В.И. Ковалёв, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, В.С. Мерлин, Дж. Атkinson, Г. Холл и др.

В настоящее время психологи и педагоги продолжают заниматься изучением этой проблемы. Так, проблеме оптимизации мотивации учебной деятельности посвящено исследование Т.А. Кононовой. Она выяснила, что при изменении организации учебной деятельности оптимизируется сама учебная деятельность студентов. Также включение студентов в научно-исследовательскую деятельность способствует оптимизации мотивации учебной деятельности [1].

Н.А. Мамаевой была разработана модель по формированию мотивации учебной деятельности студентов технического вуза. Благодаря опытно-экспериментальной работе, проведенной автором, у студентов повысился уровень сформированности мотивации учебной деятельности: в экспериментальных группах уменьшилось количество студентов с низким уровнем мотивации, количество студентов с высоким уровнем мотивации возросло [3].

Исследование мотивации учения студентов педагогического вуза показало, что доминирующи-

ми мотивами учения являются профессиональные, прагматические и познавательные мотивы. Наиболее значимыми мотивами поступления в вуз являются: желание получить высшее образование, интерес к профессии. Среди реально действующих мотивов учения доминируют мотив приобретения глубоких и прочных знаний и интеллектуальное удовлетворение. В профессиональной мотивации выделена группа мотивов с высокими показателями: самосовершенствование, достижение в профессии самореализации, получение интересной работы. В целом внутренняя и внешняя мотивации на 1-5 курсах обучения практически не изменяются [4].

Е.В. Крутых и Е.А. Васина исследовали влияние сенсорных репрезентативных систем на учебную мотивацию студентов. Они выяснили, что «учет репрезентативных систем в педагогической практике повышает эффективность преподавания, студенты максимально воспринимают информацию, у преподавателя сокращается время на объяснение и закрепление материала» [2, С.53]. Уровень внутренней мотивации также претерпевает изменения: большее количество учащихся начинают понимать смысл своей деятельности.

Список литературы

1. Кононова Т.А. Психологические средства оптимизации мотивации учебной деятельности: автореф. канд. психол. наук. – Новосибирск, 2006.
2. Крутых Е.В., Васина Е.А. Влияние сенсорных репрезентативных систем на учебную мотивацию студентов /Инновационные процессы в высшей школе // Материалы XV Юбилейной Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар: Изд. ГОУ ВПО КубГУ, 2009.
3. Мамаева Н.А. Формирование учебной мотивации студентов технических вузов (на примере дисциплин математического цикла): автореф. канд. пед. наук. – Великий Новгород, 2007.
4. Овчинников М.В. Динамика мотивации учения студентов педагогического вуза и ее формирование: дис ... канд. психол. наук. – Екатеринбург, 2008. URL.: <http://www.dslib.net/psixologija-vozrasta/dinamika-motivacii-uchenija-studentov-pedagogicheskogo-vuza-i-ee-formirovanie.html> (дата обращения: 19.11.2014 г.)

Секция «Психолого-педагогические детерминанты формирования профессиональных компетенций у студентов», научный руководитель – Черная Е.В.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕРНЕТ-ОБЩЕНИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Крегова О.В., Черная Е.В.

*Сахалинский государственный университет,
Южно-Сахалинск, e-mail: 89147448983@mail.ru*

Технологический прогресс в развитии компьютеризации к концу XX в. привел к тому, что в общественной среде появилось новое понятие – «компьютерное общение», как принципиально новая форма связи людей между собой, осуществляемая без непосредственного контакта, но в режиме диалога, не подразумевающего личное присутствие. Это мир, который имеет собственные правила, нормы и законы, отражающий недостатки и достоинства современного общества. В этой связи актуальной задачей современной психологии и педагогики является осмысление феномена виртуальной реальности, влияния интернет-общения на развитие личности. Так как наиболее активным периодом самостоятельного освоения и уверенного пользования интернетом растущей личностью является юношеский возраст, то представляет интерес рассмотрение проблемы влияния интернет-общения на личность в данный период жизни.

Общая картина феномена интернет-общения складывается посредством анализа имеющихся научных исследований. Опираясь на труды Н.В. Антоновой

[1], О.Н. Арестовой, Л.Н. Бабанина, А.Е. Войскунского [2; 4], Ю.Д. Бабаевой [3], А.Е. Жичкиной [5; 6], К.Ю. Новикова [7], Т. Келер и В. Фриндте [8], можно сказать, что общение в интернет-среде имеет своеобразие и оказывает различное влияние на развитие личности. Рассмотрим подробнее основные тенденции, имеющие значение для психолого-педагогического исследования.

Важно отметить, что исследованием проблемы влияния интернет-общения на личность в значительной степени осложнено тем, что виртуальность создает преграды в освоении реальных вещей, компонентов и качеств личности из-за распространенной анонимности и валидности пользователей глобальной сети. В реальном мире очень четко задаются рамки для ограничения таких категорий, как национальность, возраст, рост и пол, однако виртуальная реальность является собой полнейшую свободу для выбора самопрезентации. Интернет, как принципиально иная реальность, создаёт возможности для смены идентичности за счет самопрезентации. В таком случае под самопрезентацией подразумевают не только поведенческое выражение когнитивных и эмоциональных элементов Я-концепции, а также идентичность, как центральный конструкт личности. Главными причинами смены самопрезентации в юношеском возрасте, а также идентичности, чаще всего являются следующие:

• недовольство молодежи некоторыми сторонами собственной идентичности;

• процесс самоактуализации, так как молодые люди чаще всего не обладают возможностями для выражения всех сторон своего многогранного «Я», в то время как интернет данные возможности предоставляет;

• растущее любопытство, а также получение нового опыта;

• формирование некоего четкого образа «Я», что в юношеском возрасте проявляется к экспериментам с собственной идентичностью, с целью познания различных сторон собственного «Я»;

• стремление к веселью и шуткам [4].

Однако юноши и девушки могут не изменять собственную идентичность, а разрабатывать стратегии самопрезентации в зависимости от вида общения. Это зависит от индивидуальных особенностей пользователей, а именно: стремления к лидерству, агрессивности и спонтанности в общении. Молодые люди, у которых ярко выражены данные особенности, склонны к отсутствию адаптации к внешним условиям, а также изменению ситуации в соответствии с собственными ожиданиями. Постоянное изменение стратегии идентичности в интернет-общении, как правило, соотносится с тревожностью, ригидностью, а также индивидуализмом и принятием себя. Т. Келер и В. Фриндте выделяют ряд факторов, оказывающих влияние на идентификацию себя в интернете, к которым отнесли следующие:

• опыт опосредованного интернет-общения;

• наличие анонимной аудитории;

• степень развития самосознания, а именно лично-го и публичного;

• идентификацию себя с социальной группой пользователей интернета [8, с.49].

Интернет-общение создает для юношества возможности создания сетевой идентичности по своему выбору. Полная невидимость и анонимность обозначает возможность выбора изменения собственной внешности, а также изменений невербальных проявлений, полного контроля над впечатлением о себе. Исходя из этого, особенностями виртуальной самопрезентации, вызывающими у общества различные эмоциональные реакции, можно назвать следующие яркие проявления экспериментов с собственной личностью в интернете, которыми являются: смена пола, анонимность, предельное самораскрытие с применением элементов эксгибиционизма, либо аггравации до обмана, склонности к управлению мнением о себе и манипулированию, что можно интерпретировать, как проявления девиантного поведения.

Вообще проблема влияния смены идентичности пользователей интернет –пространства на реальное становление личности пользователей в юношеском возрасте сама по себе очень интересна. Можно предположить, что интернет-общение может вносить значительный вклад в становление некоего четкого содержания личностной идентичности и развития «Я-концепции», ведь известны случаи, когда виртуальное общение помогает бороться с реальными проблемами юношеского возраста, а именно: повышенной стеснительностью, замкнутостью и другими, однако существует и обратная сторона, которая развивает смешение ролей и девиантное поведение. В этой связи Р.Ф. Теперик говорит о таких нарушениях общения в интернете, как:

• нарушения в эмоциональной сфере;

• понижение способности улавливать эмоциональное состояние собеседника;

• понижение способности анализировать невербальные стороны коммуникации [6, с.454].

Однако основной проблемой личности в юношеском возрасте, прибегающей к интенсивному интернет-общению, является концентрация в области самопринятия. Как известно, девушки и юноши нередко испытывают некоторые сложности в приватном реальном общении, а также в самораскрытии, принятии себя и реализации телесных потребностей. Возможно, причинами данного факта являются инфантильные, неразвитые механизмы самооценки, которые порождают идеализированные запросы, затрудняющие формирование адекватного восприятия себя. В этом случае интернет-общение позволяет личности проявлять себя в самых разных социальных ролях. Юноша или девушка могут себя презентовать, как совершенно иного человека. Это может сопровождаться сменой идентичности, компенсирующей те качества, которые пока не развиты или совершенно отсутствуют в реальном мире, но интернет-общение позволит ускорить процесс самоактуализации.

В юношеском возрасте возрастает важность в приобретении нового опыта, а также в признании, интимном общении и защищенности. Данный факт определяет рост потребности в общении с людьми, а также актуализацией потребности быть принятыми и чувствовать собственное признание. Это важно для решения тех проблем, которые свойственны юношескому возрасту, решать которое становится возможным при общении с окружающими [9, с.273].

Помимо этого, интернет не только создает возможности свободы выбора, а активизирует перед юношеством проблему самоопределения, решение которой определяет основные условия жизни в данной среде. Решение этой задачи – главная проблема не только информационного, но и социально-психологического аспекта исследования личности.

Таким образом, теоретический анализ литературы показал, что интернет-общение создаёт тенденции как позитивного, так и негативного влияния на развитие личности в юношеском возрасте. Умеренное интернет-общение, а также соблюдение норм и культуры общения в интернете позволяют выделить такие его положительные стороны, как:

• возможность саморазвития, расширения социальных контактов и опыта общения с помощью приобретения новых знакомств;

• расширение коммуникативных возможностей;

• позитивное самовыражение и самопрезентацию;

• устранение застенчивости, скрытности и излишней скромности;

• совершенствование различных видов деятельности посредством применения современных компьютерных технологий;

• развитие познавательной деятельности, развитие креативности;

• расширение возможностей для построения позитивных жизненных целей и планов [7, с.172].

Кроме расширения сферы коммуникации, активизации познавательных интересов, активности, самоопределения, интернет-общение может иметь негативные последствия для физического и психологического здоровья молодых людей. Так, пренебрежение временными, культурными, этическими нормами интернет-общения может привести к следующим негативным последствиям:

• развитию конфликтности;

• подмене реального общения виртуальным;

• появлению «иллюзии свободы»;

• приобретению хронического депрессивного состояния;

• осложнениями социализации;

• социальному отчуждению, замкнутости;

- появлению интернет-зависимости;
- снижению способности контролировать время;
- активизации поисковой способности в ущерб мыслительной [1].

Таким образом, интернет-общение – это пространство, в котором участники получают новые возможности для свободы самопрезентации, самовыражения, а также построения виртуальной личности. Появляющаяся в юности проблема самоопределения, бесспорно, не может быть разрешена только в общении со сверстниками и знакомыми людьми, социальный опыт которых, также ограничен. Поэтому в юности ребята стремятся к общению со взрослыми, а также с незнакомыми людьми. Этим можно объяснить популяризацию интернет-общения в данном возрасте, так как в сети можно быть кем угодно и общаться с кем угодно, что способствует эмоциональной разгрузке, а также развитию возможностей самоидентичности и самопознания. При этом полезно принять во внимание результаты исследования А.Е. Жичкиной [5], которые свидетельствуют о том, что чем ярче выражена социальная идентичность, тем ниже уровень активности общения в интернете.

Список литературы

1. Антонова Н.В. Интеграционная модель исследования идентичности в контексте Интернет-коммуникации // Cyberleninka.ru: науч. эл. библиотечка. 2010. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/integratsionnaya-model-issledovaniya-identichnosti-v-kontekste-internet-kommunikatsii> (дата обращения 27.01.2015).
2. Арестова О.Н., Бабанин Л.Н., Войскунский А.Е. Региональная специфика сообщества российских пользователей сети Интернет. [Электронный ресурс] // HR-Portal: Сообщество HR-Менеджеров. [сайт]. [2005]. URL: <http://hr-portal.ru/article/o-n-arestova-l-n-babanin-e-voyskunskiy-regionalnaya-specifika-soobshchestva-rossiyskih> (дата обращения: 26.01.2015).
3. Бабаева Ю.Д., Войскунский А.Е. Психологические последствия информатизации // Психологический журнал. 1998. Т.19. № 1. С.89-100. URL: <http://www.twirpx.com/file/1009387/> (дата обращения 27.01.2015).
4. Войскунский А.Е. Исследование Интернета в психологии [Электронный ресурс] // Порталус [сайт]. [2005]. URL: <http://hr-portal.ru/article/issledovaniya-interneta-v-psihologii> (дата обращения 27.01.2015).
5. Жичкина А.Е. Взаимосвязь идентичности и поведения в Интернете пользователей юношеского возраста [Электронный ресурс] // Флогистон [сайт]. [2003]. URL: http://flogiston.ru/articles/netpsy/avtoref_zhichkina (дата обращения 27.01.2015).
6. Жичкина А.Е., Белинская Е.П. Самопрезентация в виртуальной реальности и особенности идентичности подростка-пользователя Интернета // Образование и информационная культура. – М., 2000. С. 431-460.
7. Новиков К.Ю. Психология. Дети. СМИ. Новое поколение в виртуальных мирах. – М.: ИКАР, 2008. 212 с.
8. Фриндле В., Келер Т. Публичное конструирование «Я» в опосредованном компьютером общении // Гуманитарные исследования Интернета / под ред. А.Е. Войскунского. – М.: Терра-Можайск, 2000. – С. 40-54.
9. Шаповаленко Н.В. Психология развития и возрастная психология. – М.: Юрайт, 2005. – 349 с.

ПРОБЛЕМА МОТИВАЦИИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ПСИХОЛОГОВ В КОНЦЕ XX ВЕКА

Чуканова Т.В., Черная Е.В.

*Сахалинский государственный университет,
Южно-Сахалинск, e-mail: tanya.tatiana.96@mail.ru*

Актуальность исследования проблемы формирования учебно-познавательной мотивации в младшем школьном возрасте обусловлена тем, что Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) [1] устанавливает требования к личностным результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования, включающие сформированность мотивации к обучению и познанию. В период, когда ребенок обучается в начальной школе, ведущей деятельностью у него является учебная, следовательно, именно в этот период необходимо формировать учебно-познавательную

мотивацию и развивать её, чтоб к концу обучения в начальной школе сделать мотивацию устойчивым личностным образованием ребенка.

Заметим, что мотивационная сфера – это одна из научных областей, интерес к которой не ослабевает на протяжении многих лет. Исследованием проблемы её формирования и развития на протяжении XX в. занимались многие ученые. Так, общие вопросы формирования и развития мотивации исследовали К. Левин [9], В.Г. Асеев [2], Л.И. Божович [4], И.В. Имедадзе [7], А.Н. Леонтьев [10], А.А. Файзуллаев [19], Х. Хекхаузен [20] и др.

Исследованием мотивационных аспектов учебной деятельности занимались А.К. Маркова [12; 13], Н.В. Афанасьева [3], М.В. Матюхина [15], Т.А. Саблина [18] Л.П. Кичатинов [8], В.И. Махновская [16], О.А. Чувакова [21], В.С. Юркевич [22], А.Г. Лидерс и В. Хеннинг [11] и др.

Впервые проблема активности человеческого «Я» была исследована в Вюрцбургской школе психологами: К. Марбе, О. Кюльпе, Н. Ах и др. [5]. Через свои эксперименты они показали, что представления и понятия связаны между собой в единый акт мышления и что они управляются задачей, на которую мышление направлено. Это помогло им сделать вывод о том, что представления человека во время мышления могут не зависеть от внешних раздражений и ассоциаций, если мыслительным процессом управляют детерминирующие тенденции (т.е. конечная цель и инструкции).

В дальнейшем К. Левин [9] экспериментально исследовал мотивы поведения человека, разработал свою знаменитую теорию поля, а также основные положения к ней. Можно считать, что именно исследование К. Левина положили начало изучению в психологии потребностей человека.

А. Маслоу [14] в своей теории мотивации выделял стремление индивида к непрерывному развитию в качестве ведущего мотива. А. Маслоу считал, что поведение зависит от потребностей и способностей, а определяется внутренними и внешними мотивами, образующими целостную систему, имеющую несколько уровней: от биологических потребностей до потребностей самоактуализации.

С.Л. Рубинштейн [17] считал, что мотив действий человека неотъемлем с их целью, потому что мотивом является стремление ее достичь. При этом мотив и цель могут как сходиться, так и расходиться. Здесь целью является выполнение общественной деятельности, а мотивом – удовлетворение личных потребностей. Единство деятельности – это совокупность целей, на которые она направлена, и мотивов, из которых она исходит.

А.Н. Леонтьев [10], исследуя мотивы, основываясь на их понимании, как воспринимаемых, представляемых, мыслимых объектов, в которых конкретизируются предметные потребности. Мотив, по определению А.Н. Леонтьева, – это объект, который отвечает той или иной потребности и который побуждает и направляет деятельность человека.

А.Н. Леонтьев выделял две функции мотивов: побуждения, выполняющих роль побудительных факторов («мотивов стимулов»), как положительно, так и отрицательно окрашенных, и смыслообразования, наделяющих деятельность личностным смыслом. При совмещении побуждающей и смыслообразующей функций мотива, деятельность человека приобретает характер сознательно регулируемой деятельности. Если смыслообразующая функция мотива ослабляется, то мотив может стать только понимаемым. И наоборот, если мотив только понимаемый, то, следовательно, смыслообразующая функция его ослаблена.