отчуждение, выпадение из жизни, с возникновением чувства ненужности, переживанием человека его оторванности от сообщества людей, семьи, родных и близких [2, с. 56]. У пожилых людей множество причин для переживания чувства одиночества: уход на пенсию, потеря родных и друзей, заботы и поддержки с их стороны, болезни, сужение круга общения либо ослабление дружеских связей и сфер деятельности, беднота, спад жизненной энергии.

Типичным для позднего возраста является возрастная ситуационная депрессия, проявляющаяся в стойком и равномерном понижении настроения. Пожилой человек всё чаще и чаще пребывает в грустном, угнетенном,подавленном настроении без наличия для этого каких-либо причин [3, с. 58].Субъективно оно ощущается как чувство ненадобности, пустоты, ненужности, не интересности всего происходящего, остро негативного восприятия собственного будущего.

Для выявления уровня одиночества и депрессии у лиц пожилого возраста, нами было проведено исследование пожилых людей, проживающих в ГАУСО «Елабужский дом-интернат для престарелых и инвалидов» и проживающих в своём доме, временно прибывших на 21 день отдыхать в ГАУСО «ЦСОН «Надежда» МТЗ и СЗ вАгрызском муниципальном районе. В каждую группу вошли по 30 человек. Возраст респондентов колеблется от 55 – 60 до 82 лет.

Основным инструментом для данного исследования были анкеты«Шкала одиночества», разработанная Д. Расселом, Л. Пепло, М. Фергюсоном и «Шкала депрессии», разработанная В. Зунга и адаптированная Т.Н. Балашовой.

В ходе исследования мы предположили, что уровень одиночества и депрессии лиц пожилого возраста, проживающих в доме престарелых выше, чем у лиц пожилого возраста, проживающих в своём доме.

Были получены следующие результаты: среди пожилых людей, проживающих в ГАУСО «Елабужский дом-интернат для престарелых и инвалидов» у 20% наблюдается высокий уровень одиночества, у 30% – средний уровень одиночества и у 50% низкий. У 20% людей пожилого возраста субдепрессивное состояние, 10% респондентовимеют легкую депрессию и 70% – это лица без депрессии.

В группе пожилых людей, проживающих в своём доме, временно прибывших на 21 день отдыхать в ГАУСО «ЦСОН «Надежда» МТЗ и СЗ вАгрызском муниципальном районе результаты были таковы:у 3% испытуемых выявлен высокий уровень одиночества, у 20% наблюдается средний уровень одиночества и у77% – низкий уровень. У 3% людей пожилого возраста выражено субдепрессивное состояние, а 97% не имеют депрессии.

Результаты исследования пожилых людей, проживающих в ГАУСО «Елабужский дом-интернат дляпрестарелых и инвалидов», показалиналичие, как одиночества, так и депрессии. А результатыпожилых людей, проживающих в своём доме, говорят, что большинству не свойственно одиночество и депрессия.

Таким образом, уровень одиночества и депрессии у лиц пожилого возраста, проживающих в доме престарелых выше, чем у лиц пожилого возраста, проживающих в своём доме.

Список литературы

1. Александрова М.Д. Отечественные исследования социальных аспектов старения // Психология старости и старения: Хрестоматия / Сост. О.В. Краснова, А.Г. Лидерс. – М.: Академия, 2003. – С. 55-56.

2. Биттер У. Одиночество с медицинской, психологической и теологической точек зрения. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 178 с.

3. Смулевич А.Б. Депрессия в общемедицинской практике. – М.: Изд-во «Берег»,1983. – 160 с.

ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ УРОВНЯ ТРЕВОЖНОСТИ И ВНУШАЕМОСТИ

Гальчик В.В., Мухарлямова А.Ю.

Казанский федеральный университет, Елабуга, e-mail: Veronika-galchik@mail.ru

Такая особенность человеческой психики, как внушаемость представляет собой мощный инструмент дающий возможность управления другим человеком. По мнению большинства исследователей (В.М. Бехтерев, Свядощ, А.П. Слободяник, О.Е. Чернов и др.) эффективность внушения определяется взаимодействием нескольких факторов, ведущую роль среди которых занимают личностные характеристики объекта внушения. На основании вышеизложенного нами была выдвинута гипотеза о взаимосвязи уровня внушаемости и тревожности.

На базе Гимназии №32, города Нижнекамска было проведено исследование среди учащихся 11-ого класса. В исследовании приняло участие 30 человек. Цель исследования – выявление взаимосвязи между внушаемостью и тревожностью. Были использованы методики: «Методика оценки суггестивности (внушаемости)» Елисеева О.П , «Методика измерения уровня тревожности» Тейлора (адаптация Т.А. Немчинова).

В результате проведенного исследования оказалось, что показатели уровня внушаемости и тревожности взаимосвязаны. У 45,4% испытуемых с низким уровнем внушаемости наблюдается низкий уровень тревожности. Такие люди упрямы, обладают лидерскими качествами, спокойны. Говоря об испытуемых с высоким уровнем внушаемости, стоит отметить, что 11,1% из них обладают высоким уровнем, и 83,3% очень высоким уровнем тревожности. Их можно охарактеризовать как ведомых. конформных, неуверенных в себе людей. С помощью статистического критерия Пирсона была получена зависимость между показателями уровня внушаемости и тревожности (r=0,89). Данный показатель свидетельствует о том, что чем выше уровень внушаемости, тем выше уровень тревожности.

В результате проведенного исследования обнаружено, что повышенный уровень тревожности. является одним из факторов способствующих повышению уровня внушаемости. С тревожностью необходимо бороться. так как она делает человека податливым к внушениям, что негативным образом сказывается на всех сферах его жизнедеятельности.

ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ

Гальчик В.В., Куприянова А.А.

Казанский федеральный университет, Елабуга, e-mail: Veronika-galchik@mail.ru

Одной из важнейших задач нашей цивилизации является формирование нового человека-идейно убежденной, гармонически развитой, духовно богатой личности, строящей жизнь по законам социальной справедливости, ответственности и морали. Морально-этическая ответственность представляет собой личностное качество, которое заключается в осознании моральной необходимости выполнения социальных и личностных норм, а также способность индивида адекватно воспринимать справедливую оценку совершаемых поступков, оценивание собственных действий с позиций гуманности и с чистой совестью.

На базе Елабужского Института КФУ было проведено исследование среди студентов 3 курса факультета психологии и педагогики (29 человек, в возрасте 19-21 год). Для его реализации был использован

«Опросник ДУМЭОЛП – диагностика уровня морально-этической ответственности личности» И.Г. Тимощука. В результате проведенного исследования были получены следующие результаты: у 6,9% студентов обнаружен низкий уровень морально-этической ответственности, т.е. низкий уровеньсамопонимания, рефлексии, стремление избегать ответственности, действовать «исподтишка». Около 65,5% студентов показали средний уровень морально-этической ответственности, что говорит оразвитой рефлексии, следовании законам морали и совести, однако они могут,изредка, осознанно нарушать их. 27,6% имеют высокий уровень морально-этической ответственности, т.е. наличие собственного «кодекса чести», ответственности за свои победы и поражения, высокого уровня рефлексии.

Таким образом, морально-этическая ответственность личности – это проблема, принимающая глобальные размеры. В результате исследования обнаружено, что даже будущие педагоги-психологи не обладают высоким уровнем морально-этической ответственности. Это объясняется, возможно, снижением общего уровня морально этической ответственности и трансформацией системы ценностей в современном обществе.

ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ПРОФЕССИИ СТУДЕНТАМИ

Ганеева Р.Р., Бисерова Г.К.

Казанский федеральный университет, Елабуга,
e-mail: Ganeeva.ramilia@yandex.ru

Выбор профессии для современного молодого человека – сложнейшая диллема. Многие из них при выборе профессии опираются не на свои желания и предпочтения, а на жизненные обстоятельства: мнение родителей, заработок, карьерный рост, престиж. Гонясь за мнением других, люди забывают о важнейших составляющих: о своих желаниях, интересах, темпераменте. Отсутствие этих факторов зачастую приводит к далеко не лучшим результатам. Попадая непосредственно в рабочую обстановку, молодой специалист осознает, что выбрал не ту сферу деятельности, не ту профессию. Осознает что, это «не его».

И перед ним встает выбор либо же посвятить свою жизнь нелюбимому делу, либо уйти с работы. Безусловно, это непростой выбор, особенно для «еще вчерашнего студента». Для того чтобы осознанно выбрать нужную сферу будущей деятельности необходимо серьезней относится к вопросу профессиональной ориентации, начитная со школы.

При выборе профессии стоит учитывать следующие факторы: интересы (познавательный, профессиональный, интерес к профессии, склонности), способности (как психологические механизмы, необходимые для успеха в определенном виде деятельности), темперамент, характер, уровень подготовки (школьная успеваемость), состояние здоровья, информированность о мире профессий, социальное окружение, домашние условия, образовательный уровень родителей и многие другие.

Стоит хорошенько подумать и о своих желаниях и правильно расставить приоритеты. Еще величайший мудрец Конфуций говорил: «Выбери себе работу по душе, и тебе не придется работать ни одного дня в своей жизни». С великим философом нельзя не согласиться. Если человек будет любить свою работу, а не ненавидеть, если он будет заниматься любимым делом, то его производительность будет гораздо выше, а это пойдет лишь на благо предприятия.

Конечно, организация может мотивировать своих сотрудников высокими заработными платами и различными премиями, но все же лучшая мотивация – это собственное желание работать, причем работать хорошо. Тогда и качество работы будет выше, и работник будет подходить к поставленным задачам более креативно, внося что-то новое, что- то свое, и может быть, именно это принесет успех фирме.

Благодаря людям, правильно выбравшим свою профессию, сделаны многие наиважнейшие открытия во многих сферах деятельности, созданы новейшие информационные технологии. Именно благодаря упорству, трудолюбию и интересу к своей профессии стало возможным бороться с самыми сильнейшими и опаснейшими заболеваниями.

Выбор профессии один из самых сложных выборов поставленных перед человеком, ведь всем известно, что большую часть своей жизни человек проводит на работе. В наше время человек не может существовать без работы, причем не только в материальном смысле, но и в моральном. Чем больше человек работает, тем больше он ощущает свою ценность, ощущает себя частью общества, частью социума, в котором он существует. А ведь это тоже потребность человека, на которую нельзя просто закрыть глаза или проигнорировать ее. Хотелось бы верить в то, что человек никогда не перестанет работать, ощущая в работе постоянную потребность, и недаром говорят в народе: «Сталь закаливается в огне – а человек в труде».

Для некоторых людей работа и вовсе смысл жизни. Работа скрашивает жизнь человека, дает возможность каждый день учиться чему-то новому. Безусловно, отдых тоже важен для человека, но наиболее важен и полноценен тот отдых, который наступает после того как человек хорошенько поработал. Человек сразу ощущает себя удовлетворенным от того, что день прошел не зря и ему удалось достичь чего-то существенного. Также неотъемлемой частью рабочего дня является обмен знаниями, идеями, опытом, развитие своих личностных характеристик. Именно на работе будет происходить профессиональное и отчасти личностное становление человека.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что профессия человека и его работа наносят важный отпечаток на его личностные качества, и к выбору профессии нужно относиться очень серьезно.

ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ДЕТЬМИ В ГРУППАХ ДЕТСКОГО САДА

Груздев А.Н., Муратханова Э.Э.

Казанский федеральный университет, Елабуга,
e-mail: qwin414@yandex.ru

Дошкольный возраст у детей (от 3 до 7 лет) отличается устойчивостью в избирательных предпочтениях детей. Усиливается дифференциация в группе детского сада. К 5-6 годам выделяются предпочитаемые большинством детей одногруппники, другие же находятся в положении отверженных. Анализ исследований известных авторов (М.И. Лисина, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова) позволяет сделать вывод, что в основе избирательных привязанностей детей могут стоять самые разные качества: инициативность, успешность в игровой деятельности, потребность в признании сверстников, признание взрослого, и т.д.

Цель нашего исследования заключалась в изучении особенностей взаимоотношений между детьми в группах детского сада для определения отверженных детей, с последующей коррекцией их поведения.

Исследование проводилось в Республике Татарстан, г. Набережные Челны, ДОУ Детский сад №65 «Машенька». В исследовании принимало участие 2 подготовительные группы, в количестве 37 ре-