

*VII Международная студенческая электронная научная конференция
«Студенческий научный форум 2015»*

Педагогические науки

**СОЗДАНИЕ СИТУАЦИИ УСПЕХА В РАМКАХ
ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО УРОКА
КАК УСЛОВИЕ СОПРЯЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-
ЛИЧНОСТНЫХ СМЫСЛОВ УЧАЩИХСЯ
С КУЛЬТУРОСООБРАЗНЫМИ СМЫСЛАМИ**

Авилова Н.Н.

*Алтайский государственный педагогический университет,
jakonia112@mail.ru*

Одна из ключевых проблем образования - это качество и содержание образования. ФГОС указывает, что одним из механизмов обеспечения качества образования является развитие личности обучающихся. Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральной программе «Развитие образования» на 2013-2020 годы качество российского образования должно соответствовать меняющимся запросам населения и перспективным задачам развития российского общества и экономики.

Таким образом, сегодня обществу нужны инициативные, самостоятельные специалисты, способные постоянно совершенствовать свою личность и деятельность. Но всего этого невозможно добиться без заинтересованности самих учащихся в содержании учебно-познавательного процесса.

Ни один ребенок не приходит в школу неудачником, а школа может сделать его таковым. Большинство детей интуитивно осознают себя полноценными личностями независимо от того, в какой семье они растут, и кто их окружает. Ребенок, идя в образовательную организацию, надеется добиться признания и рассчитывает заслужить любовь и уважение со стороны учителей и одноклассников. Крушение этого светлого оптимизма - самая серьезная проблема обучения. Ребенок приходит в школу преисполненный желанием учиться. Так почему же он теряет интерес к учебе? Причины множество, но наиболее очевидна проблема сопряжения социально-личностных смыслов учащихся с культуросообразными смыслами. Очень важно понимать и приспосабливать потребности и интересы детей, их личностный опыт к организации и содержанию учебного процесса, тем самым мотивировать учащихся к учению.

Решить проблему сопряжения смыслов, найти ту «золотую середину», что станет мотивацией учащихся к учению, способствуют методы и технологические операции создания ситуации успеха в рамках личностно-ориентированного урока.

Проблеме уделяли и уделяют внимание, как современники, так и педагоги, и психологи прошлых лет. К.Д. Ушинский в своей работе «Труд в его психическом и воспитательном значении» пришел к выводу, что только успех поддерживает интерес ученика к учению. В.А. Сухомлинский утверждал, что учебное заведение должно стать для ребенка школой радости. А.Р. Белкин твердо убежден, что если лишить ребенка веры в себя, трудно надеяться на его «светлое будущее».

В середине 20 века представители гуманистической психологии К. Роджерс, А. Маслоу, А. Комбс, Р. Мей, В. Франкль, Р. Берне разработали

«Я-концепция», согласно которой причины поведения людей заключается в их эмоциях, убеждениях, ценностях и устремлениях. И, очевидно, что школьное обучение будет успешным, только если учитывается реальная «Я-концепция» учащегося любого возраста. Эти идеи под названием «личностный подход» разрабатывали российские и белорусские педагоги и психологи К.А. Абульханова, И.С. Кон, А.В. Мудрик, В.В. Давыдов, Я.Л. Коломинский, И.С. Якиманская и другие. В результате были сформулированы суть и основные принципы личностно – ориентированного урока.

Педагогических технологий основанных на личностно-ориентированном подходе множество: педагогика сотрудничества, технология саморазвивающего обучения, технология уровневой дифференциации, развивающего, игрового, проблемного обучения и другие. Но особое место в решении проблемы сопряжения личностных и культуросообразных смыслов принадлежит модульной технологии личностно - ориентированного образования В.В. Шогана, которая позволяет открыть в детском сознании осмысление, переживание и волевое участие относительно сущности смысла и событийности исторического или общественного явления.

Главный смысл деятельности учителя состоит в том, чтобы создать каждому воспитаннику ситуацию успеха. Технологические операции создания успеха предполагают: снятие страха; авансирование успешного результата; внесение мотива; персональная исключительность; высокая оценка детали; скрытое инструктирование ребенка в способах и формах совершения деятельности; мобилизация активности или педагогическое внушение. Нельзя забывать и о методах дифференцированного обучения, а также использование педагогом в учебно- воспитательном процессе коллективных форм обучения.

Наиболее очевидно методы и операции создания ситуации успеха проявляются в рамках личностно-ориентированного урока, который позволяет успешно реализовать «три кита» учебной мотивации: ощущение самостоятельности процесса поиска знаний, ощущение свободы выбора и ощущение успешности (компетентности).

В рамках личностно-ориентированного обучения целостное, реально представляемое перед субъектом содержание образования складывается из двух элементов: 1) дидактически переработанного социально-культурного опыта, существующего независимо от процесса обучения в виде учебно-программных материалов (образовательный стандарт); 2) личностного опыта, приобретаемого на основе субъект-субъектного общения и обусловленных им ситуаций, проявляющегося в форме переживания, смыслотворчества, саморазвития. Таким образом,

– Образование – это не только обучение (воспитание), но и учение как особая индивидуальная деятельность ученика.

– Ученик не становится субъектом обучения, а им изначально является как носитель субъектного опыта (в обучении происходит «встреча» заданного с уже имеющимся субъектным опытом, обогащение,

«окультуривание» последнего, а вовсе не его порождение).

– Субъектность (индивидуальность) проявляется в избирательности к познанию мира (содержанию, виду и форме его представления), устойчивости этой избирательности, способах проработки учебного материала эмоционально-личностном отношении к объектам познания (материальным и идеальным).

Переживание как способ существования личностного опыта предполагает и адекватные ему субъект-субъектные формы учебного взаимодействия: общение-диалог, игровое мышледействие, рефлексию, смыслотворчество. Учебная задача решается на личностном уровне, когда переживается как жизненная проблема, что, в свою очередь, мобилизует и развивает мощные структуры интеллекта.

Таким образом, нельзя не согласиться с К.Д. Ушинским, что «учение, лишённое всякого интереса и взятое только силой принуждения хотя бы она черпалось из лучшего источника, убивает в учении охоту учиться... Нужно сделать учебную работу насколько возможно интересной и не превращать эту работу в забаву».

**ФОРМИРОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ КУЛЬТУРЫ
В СМЫСЛОВЫХ МОДЕЛЯХ СИСТЕМАТИЗАЦИИ
ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ ЧИСЛОВЫХ
ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ**

Баталаев А.В.

*Калмыцкий государственный университет,
Элиста, Россия, arslan.batalaev@mail.ru*

Человек обладает определенным объемом математических знаний; все умеют считать и отличать треугольник от квадрата, цилиндр от шара и конуса. Но не каждый понимает, что площадь правильного треугольника [квадрата] всегда будет больше площади прямоугольного треугольника [прямоугольника, трапеции], имеющего с ним одинаковый периметр. Этот факт можно выделить процентным отношением площади S_1 египетского треугольника со сторонами 3,4,5, имеющего периметр 12, и площади S_2 правильного треугольника со стороной 4. Поэтому первым примером математического процента будет сопоставление: $S_1/S_2=6/4\sqrt{3}=3/2\sqrt{3}=\sqrt{3}/2\approx 0,866=86,6\%$. Вторым примером на вычисление периметров правильного треугольника и равновеликого египетскому: $a2\sqrt{3}/4=6$; $a2\sqrt{3}=24$; $a2=8\sqrt{3}\Rightarrow a=\sqrt{8\sqrt{3}}$, $P_1=3\sqrt{8\sqrt{3}}\approx 11,16$; $P_1/P_2=11,16/12=93\%$.

Ответы разные, что соответствует трудности понимания принципа двойственности (или взаимности) двух взаимосвязанных задач оптимизации. Вычисление периметра оказалось довольно сложным, требующим использования микрокалькулятора или двукратного применения таблицы квадратных корней.

Математика, в отличие от других областей знаний, имеет возможность экономной и быстрой проверки на истинность. Для этого нужно не просто подобрать «хорошие» числовые параметры, но и создать арифметические математические теории. Наиболее древней является теория пифагоровых треугольников, созданная шумерской и китайской цивилизациями. Формулы пифагоровых триад: $a=p\cdot q$; $b=(p^2-q^2)/2$; $c=(p^2+q^2)/2$, где p, q – нечетные числа. В заданиях ОГЭ в каждом варианте используется египетская триада 3,4,5 и одна из трех: 8,15,17; 7,24,25; 5,12,13, причём не только в примерах, где по условию задан треугольник, но и в трапециях и, даже, в параллелограммах.

Знание общей формулы триад не просто упорядочивает, а усиливает само понимание математики.

Но и здесь важна идея системности: треугольник со сторонами 8,15,17 близок к чертежному треугольнику с углами 30°,60°,90°, которые составляют арифметическую прогрессию 30°:60°:90°=1:2:3. Естественно, возникает вопрос: существуют ли другие примеры с заданными свойствами.

Такой пример есть, этот треугольник интересен тем, что треугольник $A_1B_1C_1$ образованный основаниями высот AA_1 , BB_1 , CC_1 является «полуправильным» с углами 30°,60°,90°. На рисунке 1 углы A, B, C, A_1, B_1, C_1 равны соответственно 45°,60°,75°,90°,60°,30°.

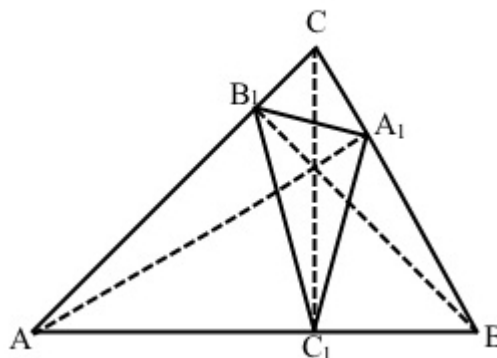


Рис. 1

Между этими треугольниками существует сложная взаимность. Впишем в полуправильный треугольник $A_1B_1C_1(C_2B_1A_2)$ окружность и опустим из центра перпендикуляры на катеты и гипотенузу. Основания этих перпендикулярных радиусов образуют треугольник $A_3B_3C_3$ подобный треугольнику ABC (рис. 2).

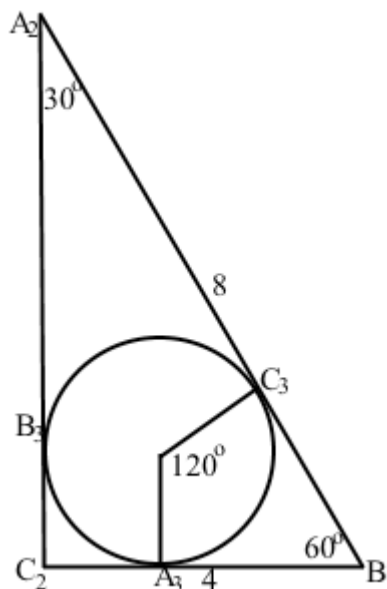


Рис. 2

Длины сторон полуправильного треугольника нельзя задать только рациональными числами. Пусть $a=4$, $b=4\sqrt{3}$, $c=8$. Отношения сторон пропорциональны $a:b:c=1:\sqrt{3}:2$. Радиус окружности, вписанной в полуправильный треугольник, равен $r=(a+b-c)/2=4\cdot(1+\sqrt{3}-2)/2=2\cdot(\sqrt{3}-1)\approx 1,464$.