

личностным и метапредметным результатам (познавательным, регулятивным, коммуникативным универсальным учебным действиям (УУД)). Существующие в настоящее время подходы к организации обучения по информатике в 5-6 классе в основном направлены на формирование предметных результатов и не формируют весь спектр метапредметных результатов, а также не предполагают оценивание данных результатов.

В статье Босовой Л.Л., Лягиновой Л.Ю., Смирновой Е.А. «Подходы к формированию и оценке метапредметных образовательных результатов в курсе информатики пятого класса» рассматривается формирование метапредметных результатов обучения в курсе информатики 5 класса на основе учебно-методического комплекта Л.Л. Босовой и А.Ю. Босовой с использованием представления учебного материала в виде схем и таблиц по каждой теме учебника. Предлагаемые схемы и таблицы содержат основные понятия темы и задания для организации работы с ними. В результате выполнения предлагаемых заданий осуществляется формирование познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Для оценки предметных результатов есть определенные критерии, метапредметные результаты оценить сложнее. Их оценка может основываться на устных и письменных ответах учащихся, а также на наблюдениях учителя за участием учащихся в групповой работе.

Для оценивания результатов уровня сформированности метапредметных результатов в курсе информатики 5 - класса мы предлагаем использовать следующие подходы:

- текущие и итоговые проверочные работы, включающие задания на проверку метапредметных результатов обучения. Для проведения данных работ можно использовать систему заданий, предложенных в статье Босовой Л.Л., Лягиновой Л.Ю., Смирновой Е.А. «Формирование универсальных учебных действий в курсе информатики» для организации проведения предварительного, текущего, периодического и итогового контроля с использованием схем и таблиц, включающих в себя основные понятия раздела.

- межпредметные комплексные итоговые работы. Они проводятся по итогу учебного года и позволяют определить сформированность умения применить знания и навыки универсальных учебных действий, полученных на информатике, на другие учебные ситуации и задачи.

- проектная деятельность. Предложенные проекты (например, «Компьютер и здоровье человека», «Разнообразие кодов», «Устройства ввода и вывода») помогут оценить:

- способность принимать и сохранять учебную цель и задачи, самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

- логические операции сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовым признакам, установления аналогий, отнесения к известным понятиям;
- умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем. Принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Список литературы

1. Босова Л.Л., Лягинова О.Ю., Смирнова Е.В. Подходы к формированию и оценке метапредметных образовательных результатов в курсе информатики пятого класса // Информатика в школе, №7 (100), 2014, с.10-17.
2. Босова Л.Л., Лягинова О.Ю.: Формирование универсальных учебных действий в курсе информатики. Материалы XXV Международной конференции «Применение новых технологий в образовании» (25-26 июня 2014 г.): г. Москва г. Троицк, 2014. 53-54 с.
3. Старкова К.А.: Использование метапредметных связей в курсе информатики. - Международный журнал экспериментального образования. №7 2014г., часть 1. М.: Академия естествознания, 40-42 с.

ИССЛЕДОВАНИЕ ОРИЕНТАЦИОННЫХ УСТАНОВОК СТУДЕНТОВ, БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ НА ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ И СТИЛЬ ЖИЗНИ

Сухонослова К.А.

*Ставропольский государственный педагогический институт,
Ставрополь, Россия, kseniya.suhonosova@gmail.com*

Несмотря на усиление внимания государства к проблеме сохранения здоровья, современная социально-экономическая ситуация в России, в условиях перехода к рыночной экономике и стиль жизни приводит к массовой алкоголизации, наркотизации, росту заболеваемости СПИДом и другим катастрофическим изменениям в состоянии здоровья молодежи. В этой связи становится понятным что выживание, а тем более устойчивое развитие российского общества, вряд ли, возможно в условиях современного сознания нашего молодого поколения с его низкой готовностью к здоровому образу жизни. Актуальность педагогической ориентации молодежи на здоровый образ жизни не вызывает сомнений, так как и в школах, и вузах проводимые традиционные подходы к ориентации личности на здоровый образ жизни не дают желаемого результата[5]. Достаточно обратиться к показателям состояния здоровья подрастающего поколения. По данным Минсоцразвития России, показатели здоровья школьников в настоящее время неутешительные. Общая заболеваемость детей в возрасте до 14 лет за последние пять лет возросла на 16%, юношей и девушек в возрасте 15-18 лет - на 18%, лишь 10% выпускников общеобразовательных учреждений России могут быть отнесены к категории здоровых» [6].

Важной проблемой стало стиль жизни и здоровье не только учащихся и студентов современной средней и высшей школы, но и стиль жизни, и здоровье педагогов – носителей культуры для обучающихся. В такой ситуации проблема педагогической ориентации студентов – будущих педагогов на здоровый образ жизни и их ориентационные установки становится главной в реализации здоровьесберегающих принципов в учебно-воспитательном процессе. Причин неблагополучия в здоровье человека много, но основная причина в неправильном образе жизни. Способствовать сохранению здоровья должен определенный образ жизни, формирование потребности в его соблюдении, воспитание у молодежи правильной системы ценностных ориентаций. Студенческий возраст наиболее значим в плане профилактических воздействий, так как именно в этом возрасте еще возможен отказ от вредных привычек - основы будущих заболеваний, и именно в этом возрасте заканчивает формироваться ценностная структура личности, которая может быть основой процессов саморазвития и самооздоровления личности будущего педагога.[4]

В качестве основных факторов, обуславливающих феномен ориентации личности на здоровый образ жизни, признаны, прежде всего, ценности и потребности общества. Здоровье как ценность и потребность в правильном образе жизни находятся на первых местах в общей структуре ценностной ориентации личности. Только в этом случае мы можем ожидать от молодежи правильного поведения и сохранения здоровья нации в настоящем и будущем. Что касается воспитания, необходимо отметить, что человеку с молодого возраста должна быть привита культура и навыки сохранения и укрепления здоровья. Это, прежде всего, обусловленный стилем мышления, поведения, ценностными установками правильный образ жизни, ибо здоровье в большей степени зависит от образа жизни. При воспитании готовности к здоровому образу жизни у студентов необходимо обращать внимание на формирование потребности в здоровом образе жизни, а также на практическое вовлечение студента в деятельность по самооздоровлению [2, 4-8].

Критерии готовности студента к здоровому образу жизни – это отличительные признаки готовности студента вести здоровый образ жизни. Выделено пять основных критериев готовности личности вести здоровый образ жизни.

1. Наличие у студента осознанной цели вести здоровый образ жизни.
2. Позиция «взрослого» у студента по отношению к своему здоровью.
3. Желание студента самосовершенствоваться.
4. Интерес студента к валеологической информации

5. Выраженность деятельности по самооздоровлению у студента, о чем можно судить по соблюдению им здорового образа жизни.[7]

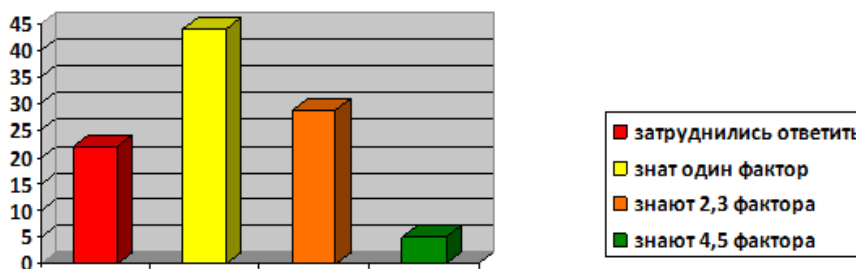
Уровни ориентации студентов на здоровый образ жизни отражают достигнутые студентами уровни культуры самосохранения здоровья, а также степень соблюдения ими здорового образа жизни

Структурными компонентами готовности личности к здоровому образу жизни являются высокая валеологическая культура и здоровый образ жизни. Готовность студента к здоровому образу жизни – это результат процесса его педагогической ориентации на здоровый образ жизни.[3, 22-25]

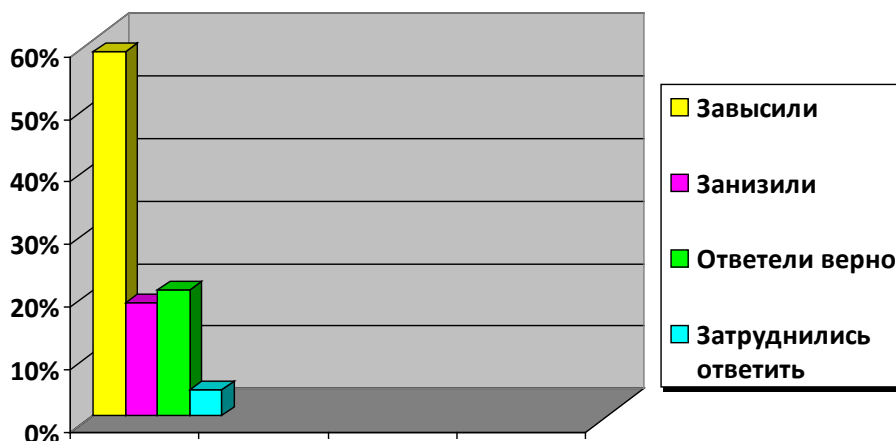
Валеологическая культура студента – это уровень культуры самосохранения его здоровья. Её определяют отношение к собственному здоровью, уровень духовности, развитие волевых качеств, валеологических умений и способностей. Последнее требует, прежде всего, знаний основ валеологии, как науки о здоровье человека, его резервах и путях его сохранения и укрепления. Важное место в комплексном подходе к здоровью занимают факторы здорового образа жизни.

Наше исследование было направлено на выявление уровня ориентации студентов на здоровый образ жизни. С этой целью мы, прежде всего, попросили студентов ответить на вопрос: «Какие факторы здорового образа жизни вы знаете?» В опросе принимали участие 148 студентов Ставропольского государственного педагогического института в возрасте 18-19 лет.

Результаты ответов о знании основных факторов здорового образа жизни были следующими:



затруднились ответить – 22 %, знают один фактор – 44%, знают 2, 3 фактора – 29% и знают 4, 5 факторов – 5% из числа опрошенных



20% респондентов ответили верно, завысили долю этого фактора 58%. В то же время 18% студентов значительно занизили реальный показатель и 4% респондентов затруднились ответить

На вопрос какую долю, по данным Всемирной организации здравоохранения, составляет образ жизни, с точки зрения сохранения здоровья результаты были следующими:

Анализ полученной информации в ходе первого этапа исследования ориентации студентов на здоровый образ жизни свидетельствует о том, что имеющиеся у студентов знания не достаточны для их использования в повседневной жизнедеятельности. С педагогической точки зрения студентам не хватает поисково-познавательной активности для их пополнения и расширения. Решению данной задачи служит наука валология- наука о формировании, сохранении, улучшении и коррекции здоровья индивидуума [1, 398].

Список литературы

1. Агаджанян Н.А., Смирнов В.М. Нормальная физиология: Учебник для студентов медицинских вузов. М.: МИА, 2009.
2. Виноградов П.А. Актуальные проблемы развития физической культуры и формирования здорового образа жизни населения России / П.А. Виноградов // Физическая культура – основа здорового образа жизни: материалы Всерос. науч.-практ. конф. М., 1995.
3. Виноградов П.А. Отношение старшеклассников школ нового типа к физической культуре / П.А. Виноградов, Ю.В. Окуньков, В.И. Лашенский // Теория и практика физической культуры. 1994. №7. С. 22-25.
4. Казин, Э. М. Основы индивидуального здоровья человека / Э.М. Казин, Н.Г. Блинова, Н. А. Литвинова. М.: Владос, 2000.
5. Магомедов Р.Р., Бугаев А.Б. Формирование антропологических знаний в области физической культуры у студентов, будущих педагогов: учебное пособие. Изд. 2-е, доп. Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2011. 300 с.
6. http://www.edu.ru/index.php?page_id
7. http://old.kpfu.ru/infres/nikolaev/2001/gl2_4.htm

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА НА СОВРЕМЕННУЮ КУЛЬТУРУ

Ткаченко А.Р., Сидорова С.Н.

*Волжский политехнический институт (филиал)
Волгоградского государственного технического
университета, Волжский, Россия, svetlatok@ya.ru*

С началом XXI века человечество вступило в новый этап своего развития, характеризуемый переходом от индустриального к информационно-технологическому обществу, в котором знания, понимание и информация становятся ведущими движущими силами, определяющими динамику технического прогресса, а значит и успешность развития современного общества.

Современное понятие «культуры» как цивилизации в основном сформировалось в XVIII – начале XIX веков в Западной Европе. В дальнейшем это понятие, с одной стороны, стало включать различия между разными группами людей в самой Европе, а с другой стороны – различия между метрополиями и их колониями по всему миру. Отсюда то, что в данном случае понятие «культуры» является эквивалентом «цивилизации», то есть антиподом понятия «природа». Используя такое определение, можно с лёгкостью классифицировать отдельных людей, и даже целые страны по уровню цивилизованности. Немецкий представитель философии жизни Освальд Шпенглер излагал взгляд на культуру как на множество самостоятельных организмов (различных народов), которые проходят собственный эволюционный цикл, длящийся несколько сотен лет, и, умирая, перерождаются в свою противоположность – цивилизацию. Цивилизация противопоставляется культуре как сменяющий её этап развития, где не востребован творческий потенциал отдельной личности и главенствующим является мёртвый, бесчеловечный технизм.

Отметим, что термин «цивилизация» (от лат. *civilis* – гражданский, государственный, политический, достойный гражданина) был введен в научный оборот французскими просветителями для обозна-

чения гражданского общества, в котором царствует свобода, справедливость, правовой строй. Цивилизация предполагает усвоенность образцов поведения, ценностей, норм и т. д., культура же – способ освоения достижений. Цивилизация есть реализация определенного типа общества в конкретных исторических обстоятельствах, культура же – отношение к этому типу общества на основе различных духовно-нравственных и мировоззренческих критериев. В философии второй половины XX в. важнейшим системообразующим элементом понимания сущности цивилизации рассматриваются ее технологические характеристики, принципиально отличающиеся от культуральных характеристик жизни [1].

Различие культуры и цивилизации наметил уже И. Кант. Он считает, что цивилизация начинается с установления правил человеческой жизни и поведения. Цивилизация ограничивает врожденный эгоизм людей. Цивилизованный человек – тот, кто не чинит неприятностей другому, принимает его в расчет, при этом вежлив, обходителен, тактичен, внимателен, уважает человека в другом. Культура же есть деятельность, в которой человек реализует свою сущность и субъективность, суть условие его свободы. Высшая ступень развития культуры заключается в развитии способностей и моральном совершенстве человека, которое проистекает единственно из уважения к нравственному закону, а не только из эмпирической склонности к его выполнению [3].

Изучение работ теоретиков информационного общества, показало, что современная эпоха имеет свои специфические особенности отличающие её от предыдущих эпох: ключевыми ресурсами человечества становятся знания и информация: свободный доступ практически к любой информации в условиях тотальной информатизации неизбежно влечёт за собой кардинальный пересмотр ценностей, социальных и правовых норм, практик и пр.; эффективность развития техно- и социосферы, в рамках информационного общества, целиком и полностью, зависит от человека, который это развитие и обеспечивает, используя возможности информационно-компьютерных и других высоких технологий.

Анализ работ теоретиков информационного общества (М. Кастельс, Ф. Махлуп, Т. Стоуньер и др.) позволил нам выделить специфические черты этой эпохи. Они заключаются в том, что: ключевыми ресурсами человечества становятся знания и информация; эффективность развития техно- и социосферы, в рамках информационного общества, целиком и полностью, зависит от человека, который это развитие и обеспечивает, используя возможности информационных и иных высоких технологий [2].

Таким образом, в столкновении человеческого и технического Культура заметно уступает позиции. Информация становится одним из основных производительных ресурсов, фундаментом развития экономики и общества в целом. Вместе с тем в информационном обществе только творческая личность способна эффективно использовать информацию как мощный производительный ресурс, как средство для преобразования окружающего мира и самого себя по законам гармонии, красоты, целесообразности.

Список литературы

1. Культурология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Ростов н/Д: издательство «Феникс», 2001.
2. Смыслотворческие основы инженерного образования / С.Н. Сидорова // Педагогика профессионального образования: перспективы развития: монография / под общ. ред. С.С. Чернова. Книга 4. Новосибирск: издательство «СИБПРИНТ», 2011. 274 с. С. 61-81.
3. Яковец Ю.В. Ритм смены цивилизаций и исторические судьбы. России. М., 1999.