

ходимо формировать уважение к другим народам и культурам, готовность к деловому сотрудничеству и взаимодействию, совместному решению общечеловеческих проблем; нужно научить уважать любого человека, представителя иной социокультурной группы; стимулировать желание познавать разные культуры; формировать толерантность к этническим культурам, учить предотвращать или творчески преодолевать конфликты.

Многие российские и зарубежные исследователи – А.Г. Асмолов, В.С. Библер, В.П. Зинченко, А.А. Леонтьев, В.И. Слободчиков, А. Маслоу, М. Мид, Р. Хенви, и др. в своих исследованиях применяют диалоговый подход, ориентированный на рост и сохранение культурного разнообразия, плюрализма, равноправного и взаимообогащающего межкультурного взаимодействия и т.п.

Проблему нашего исследования мы определили следующим образом: каковы формы, методы работы социального педагога по формированию у школьников культуры межнационального общения в современных условиях.

Цель исследования: изучение особенностей работы социального педагога по формированию культуры межнационального общения у школьников.

Объект исследования – учебно-воспитательный процесс в общеобразовательной школе.

Предмет исследования – методика работы социального педагога по формированию культуры межнационального общения в современной школе.

Гипотеза исследования предполагает: воспитание культуры межнационального общения школьников будет успешным при соблюдении следующих педагогических условий:

- разработке специально подготовленной программы систематической и углубленной работы учителя с учащимися начальной школы, направленной на воспитание культуры межнационального общения младших школьников;
- проведении отбора соответствующего и дидактически целесообразного содержания, направленного на воспитание культуры межнационального общения младших школьников;
- реализации деятельностного подхода при осуществлении воспитания культуры межнационального общения в начальной школе;
- осуществлении системы группового межнационального взаимодействия младших школьников;
- организации взаимодействия учителя с родителями в работе по воспитанию культуры межнационального общения младших школьников;
- осуществлении взаимосвязи урочной и внеурочной деятельности учащихся по воспитанию культуры межнационального общения младших школьников.

Методологическую основу исследования составили идеи:

- личностно ориентированного образования (Е.В. Бондаревская, И.С. Якиманская и др.);
- деятельностного подхода к развитию личности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.).

В ходе анализа трудов педагогов и ученых, мы выяснили, что культура межнационального общения – это сложное явление, которое включает следующие структурные компоненты: 1) когнитивный – знание и понимание норм, принципов и требований общей гуманистической этики (долг, ответственность, честь, добро, справедливость, совесть и др.), проблем теории и практики межнациональных отношений; 2) мотивационный – желание освоить историю и культуру своей нации, а также других народов; интерес к общению с представителями других национальностей; 3) эмо-

ционально-коммуникативный – способность к идентификации, эмпатии, рефлексии, сопереживанию, участию, адекватной самооценке; самокритичность, толерантность; 4) поведенческо-деятельностный – владение своими эмоциями, умение объективно оценивать ситуацию, непримиримость к нарушению прав человека любой национальности и вероисповедания.

В соответствии с этим процесс воспитания культуры межнационального общения включает:

- ознакомление молодежи с системой научных знаний о правах и свободах человека и народов, о нациях и их отношениях, о расах и религиозных конфессиях;
- формирование гражданских и общечеловеческих чувств и сознания;
- развитие позитивного опыта культуры общения с людьми разных наций, рас и религиозных конфессий;
- обеспечение высоконравственной мотивации поступков и поведения учащейся молодежи в процессе межличностного общения.

Целью работы педагога должно стать формирование гуманных отношений между людьми независимо от их национальности, воспитание уважения к культуре, искусству разных народов, к чужому языку. Эту работу можно проводить в учебное и внеурочное время, через всю систему отношений в коллективе класса, школы, любого образовательного учреждения. Целью нашего эксперимента является исследование сформированности культуры межнационального общения у младших школьников.

В качестве критериев были выбраны следующие: – социальные установки детей и – толерантность младшего школьника.

По данным диагностического обследования самые низкие показатели выявлены по компонентам толерантности «эмоциональная устойчивость» и «ассертивность». Изучив каждый компонент в отдельности, мы определили акценты в проведении развивающей работы с детьми младшего школьного возраста и консультативной работы с родителями.

Нами был подготовлен комплекс мероприятий воспитания толерантности младших школьников «Я в Мире людей», который состоит из четырех направлений: 1. «Выбираю ориентиры» – развитие ценностных ориентаций и коммуникативной компетентности. 2. «Управляю собой» – развитие эмоциональной устойчивости и коммуникативной компетентности. 3. «Сопереживаю» – развитие эмпатии и коммуникативной компетентности. 4. «Уверенно общаюсь» – развитие ассертивности и коммуникативной компетентности.

Каждый раздел комплекса мероприятий подкреплялся проведением семинаров и тематических групповых и индивидуальных консультаций для родителей и педагогов, направленных на воспитание толерантной среды воспитания и обучения учащихся.

Список литературы

1. Кузьменко И.В. Поликультурная компетентность и толерантность – принципы существования в мультикультурном обществе // Materiały VII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Perspektywiczne opracowania są nauką i technikami - 2011» Volume 30. Psychologia i socjologia.: Przemysł. Nauka i studia - 104 str.33-36
2. Кузьменко И.В. Воспитание толерантности в отношениях сельского школьника с окружающим миром // Системная модернизация сельского образовательного пространства: методология, стратегия, опыт, технологии. Монография Шуя: изд-во ГОУ ВПО «ШГПУ», 2009 – 243, С.164-176.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ

Векетова Е.И., Машевская С.М.

Шуйский филиал Ивановского государственного университета, Иваново, Россия, Selen4266@mail.ru

В Концепции духовно-нравственного развития личности гражданина России отмечается, что «в

российском обществе стал ощущаться недостаток сознательно принимаемых большинством граждан принципов и правил жизни, согласия в вопросах корректного и конструктивного социального поведения, а также дало о себе знать отсутствие созидательных ориентиров смысла жизни;...Духовное единство народа и объединяющие нас моральные ценности – это такой же важный фактор развития, как политическая и экономическая стабильность... и общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров, когда в стране хранят уважение к родному языку, к самобытной культуре и к самобытным культурным ценностям, к памяти своих предков, к каждой странице нашей отечественной истории. Именно это национальное богатство является базой для укрепления единства и суверенитета страны, служит основой нашей повседневной жизни, фундаментом для экономических и политических отношений» [1].

Усилия школы, наконец, после долгого периода бездеятельности в этом направлении нацелены сегодня на то, чтобы воспитать духовно и нравственно развитую личность. Нам представляется, что одним из средств такого воспитания является русская народная культура. Весной 2014 года мы уже реализовали студенческий проект «Вперёд к традициям», начав работу с 1-м классом МОУ гимназия №1 городского округа Шуя Ивановской области. В сентябре мы вновь пришли в это класс, теперь уже второй (22 человека), чтобы продолжить нашу работу.

Нашей целью было: способствовать формированию духовно-нравственного воспитания младших школьников средствами русской народной культуры.

Вначале мы провели комплекс диагностик, позволяющий оценить уровень духовности и нравственности школьников. По результатам диагностики нравственной самооценки были получены следующие результаты: 11 человек имеют высокую нравственную самооценку; 10 человек имеют среднюю нравственную самооценку; у одного человека нравственная самооценка ниже среднего значения; ни у кого в классе не выявилось низкого уровня нравственной самооценки.

Диагностика этики поведения показала, что у 10 человек из 22 выявлен высокий уровень этики поведения; так же у 10 человек выявлен средний уровень этики поведения; у двух человек этика поведения находится на уровне ниже среднего; ни у кого не выявлен низкий уровень этики поведения.

По результатам диагностики отношения к жизненным ценностям: 7 человек имеют высокий уровень отношения к жизненным ценностям; 13 человек имеют средний уровень; у двоих детей уровень ниже среднего; и ни у кого не выявлено низкого уровня.

Диагностика нравственной мотивации показала, что у семи человек выявлен высокий уровень нравственной мотивации; у 14 человек средний уровень; и у одного низкий уровень нравственной мотивации.

Анкета на выявление уровня знаний младших школьников о русской народной культуре и жизни наших предков, содержала 5 вопросов.

1. Что такое красный угол? 20 человек (90%) из 22 правильно ответили на поставленный вопрос.

2. Какие игры являются русскими народными? 19 человек (86%) из 22 ответили правильно. 3 человека (14%) к русским народным играм отнесли спортивные игры: волейбол, баскетбол, футбол, хоккей.

3. Какие праздники относятся к русским народным? В данном вопросе ребята предлагалось выбрать несколько вариантов ответа. Почти все (21 человек

– 95%) посчитали, что Масленица относится к русским народным праздникам. 12 человек (54%) выбрали Пасху, как русский народный праздник. 9 человек (40%) – Троицу. 8 человек (36%) – Новый год. 5 человек (22%) – День Св. Валентина. Одинаковое количество выборов (4 человека – 18 %) набрали праздники: 8 марта и Иван Купала. 1 человек выбрал День Нептуна.

Исходя из представленных результатов, можно сделать вывод, что ребята знают, что Масленица, Пасха и Троица – праздники, которые относятся к русским народным. А такой праздник как Иван Купала известен всего 18% класса.

4. Какие песни относятся к русским народным? 21 человек в классе выбрал единственный правильный вариант ответа – «Во поле березка стояла», однако половина класса выбрала и военную песню «Катюша» и стихотворение «Белая береза под моим окном». Подобные результаты показывают, что ребята относят к русским народным просто песни, написанные давно.

5. Какой была традиционная одежда наших предков? Большинство ребят (86%) ответили правильно. Только лишь 3 человека дали неправильный ответ.

Итак, мы пришли к выводу о том, что базовые знания класса о русской народной культуре находятся на среднем уровне, есть значительные пробелы в знаниях о русской народной культуре. Однако можно отметить, что дети разбираются только в том, что вызывает у них положительные эмоции (праздник Масленица, который был отмечен практически всеми). Отсюда можно сделать вывод, что если заинтересовать ребят и включить их в активную творческую деятельность по нашей теме, то они успешно усвоят информацию и захотят добывать ее сами.

С учётом выявленных проблем мы разработали программу духовно-нравственного воспитания средствами русской народной культуры. Программа состоит из 10 занятий, разбитых на 4 блока.

Первый блок «Как жили наши предки?» включал 3 занятия, посвящённые тому, кто славяне, где и как они жили; русскому народному костюму и русской народной кухне. Завершало этот блок творческое и очень увлекательное занятие: девочки перевоплотились в русских красавиц, а мальчики в богатырей, изготовив для себя кокошники и щиты.

Второй блок «Воспитание в русской семье». Два занятия были посвящены идеальному образу парня и девушки на Руси (черты характера, умения в возрасте 9 – 10 лет); значению имени и тому, какие имена были на Руси распространены. Русским героям – былинным богатырям; красным девицам; перекидывался мостик и героям нашего времени.

Третий блок «Традиции и обычаи русского народа». Два занятия о русских народных праздниках и о русских народных обычаях, проводившиеся с использованием проектной деятельности.

Четвёртый блок «В свободное время...» включал 2 занятия о русском фольклоре и народных играх. На 10-м занятии подводились в игровой форме итоги путешествия по русской народной культуре.

Отличительной чертой методики проведения занятий была их игровая и практико-ориентированная направленность. Атмосфера занятий была творческой, неформальной. Дети были вовлечены в процесс познания через игру, проектную художественно-декоративную деятельность. Итоговая диагностика, подтвердившая эффективность русской народной культуры как средства духовно-нравственного воспитания, завершила нашу программу.

Список литературы

1. Концепция духовно-нравственного развития личности гражданина России // culturaspb.ru/cultura-spb.com.

2. Машевская С.М., Саламатина Т.А. «Детский дом – театр»: Концепция духовно-нравственного развития, воспитания и социализации детей через систему театральности // Научный поиск, 2013, №4 (2), с.57-61.

ПРОБЛЕМА СОТРУДНИЧЕСТВА ПЕДАГОГА И РОДИТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Евстропова Е.В.

Ивановский государственный университет Шуйский филиал, Шуя, Россия, Katerina.Evstropova1995@yandex.ru

В связи с принятием ФЗ № 273 «Об образовании в РФ» возникли предпосылки для равноправного творческого заинтересованного взаимодействия семьи и образовательного учреждения. Семейная политика признается одним из приоритетных направлений социальной политики. Под влиянием всего уклада семейной жизни формируются нравственная и общественная направленность личности растущего человека, его ценностные ориентации и психологические установки. Достижение успеха в процессе воспитания детей возможно только при условии объединения усилий семьи и других социальных институтов. Важнейшее место среди них занимают общеобразовательные учреждения, обеспечивающие реальное взаимодействие родителей и педагогов в воспитательном процессе. Закономерно возникает вопрос об интеграции усилий школы и семьи, об активизации совместной деятельности в процессе воспитания школьников [2].

Нас эта проблема заинтересовала тем, что в настоящее время отмечается тенденция понижения уровня сотрудничества между родителями и учителями, уклонение родителей от своих воспитательных функций. Мы видим проблему в недостаточной разработке этого вопроса, а так же в стереотипах, которые сложились за многие годы, что воспитанием и обучением школьника занимается только лишь образовательное учреждение. Сотрудничество школы и семьи поможет решить ряд проблем таких как: формирование нравственной всесторонне развитой личности учащегося, формирование потребности в здоровом образе жизни, преодоление трудностей в усвоении школьной программы и др.

Несмотря на утрату существенных ценностных ориентиров, сегодня ведущая роль в становлении будущей личности по-прежнему принадлежит семье. Проблемой включения родителей в программу воспитания детей занимались такие выдающиеся педагоги как Я.А. Коменский, И. Песталотти, А.С. Макаренко, Л.Д. Столяренко, С.Т. Шацкий, А.И. Захаров, М.А. Жданова, З.И. Васильева и др. В последнее десятилетие в российской системе образования усилиями учёных и практиков складывается особая культура поддержки и помощи ребёнку в учебно-воспитательном процессе – личностно-ориентированный подход (В.В. Сериков, Е.В. Бондаревская, И.С. Якиманская). Разрабатываются вариативные модели сопровождения, формируется его инфраструктура, призванные обеспечить высокое качество российского образования, которое не сводится только к обученности учащихся, т.е. количественной характеристике, но также связывается с понятием «качество жизни», которое напрямую зависит от степени налаженности отношений в семье [1].

Все вышесказанное подтверждает, что тема нашей статьи актуальна для современного образования. Нами проведено исследование, целью которого было – выявить необходимость сотрудничества со стороны родителей, а так же методы и приемы повышения мотивации к партнерству со стороны учителей. Педагогам предложили ответить на ряд вопросов: о формах осуществляется сотрудничество с родителями; инициативе родителей; о поощрении и стимулировании родителей. Побеседовав с учителями начальных классов г. Шуя, выяснилось, что

не у всех родителей есть потребность в сотрудничестве с педагогом. Работа с родителями, как правило, ведется в двух направлениях: повышение педагогической культуры родителей через организацию бесед, лекций и привлечение родителей к участию в делах школы и класса. Учителя рассказывают, что родителей нужно не только заинтересовать, но и показать практическую значимость того, что они делают. Например, в одной из школ с которой мы побывали, существует следующая практика: один раз в неделю родители проводят мастер-класс для детей (по любому виду продуктивной деятельности). Так же педагоги акцентируют внимание на том, что к каждому родителю, как и к ребенку, необходим индивидуальный подход, он реализуется в качестве психолого-педагогических консультаций и советов. Мотивацией для привлечения родителей к образовательному процессу являются награждение грамотами и благодарственными письмами. Большое значение имеет авторитет педагога перед родителями. Однако все же встречаются родители, для которых такого вида мотивации не достаточно, с ними проводятся индивидуальные встречи, где в форме диалога объясняют значимость участия родителей в образовательном процессе. Несмотря на описанный нами продуктивный опыт сотрудничества семьи и школы, считаем, что тема не исчерпана и будем продолжать обобщение и изучение проблемы.

Список литературы

1. Недвецкая М.Н. Теория и практика организации педагогического взаимодействия семьи и школы. М.: УЦ Перспектива, 2011. 152 с.
2. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ 1 сентября 2013 г. <http://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/> (дата обращения : 21 ноября 19.00).

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ «В БУДУЩЕЕ ЧЕРЕЗ ПРОШЛОЕ»

Елизарова Е.Л., Машевская С.М.

Шуйский филиал Ивановского государственного университета, Иваново, Россия, elizarova_1994@mail.ru

Проблема духовно-нравственного развития воспитанников детских домов является неотложной. Без её решения, одним только повышением материального положения сирот, защитой их прав (что, безусловно, очень важно), нельзя поправить ситуацию катастрофического роста социального сиротства в нашей стране. Молодой человек без нравственной опоры в душе не может стать полноценным супругом, родителем, гражданином, Человеком. Именно поэтому, во главу угла мы ставим духовно-нравственное развитие личности.

Социально-экономические и политические перемены последнего времени выдвинули перед образованием качественно новую общественную задачу: обеспечить каждому человеку постоянное творческое обновление, развитие и совершенствование на протяжении всей жизни. Взгляд на человека, прежде всего как на производителя общественного продукта, уступает место взгляду на него как на личность с позиции культурно-исторического развития. Успешная социализация воспитанника детского дома напрямую зависит от приобретения им качеств творческой, социально активной личности, могущей активно включаться в трудовые, социальные, экономические процессы [1, 57].

Эффективность работы педагогического коллектива над этими задачами напрямую зависит от верно выстроенной системы работы, от выбора средств воспитания, обучения и развития детей.

Существенную помощь могут оказать педагогическим коллективам студенты педагогических вузов, изучающие технологию социально-педагогического проектирования [2], разрабатывая и реализуя социально-педагогические проекты на волонтерской основе.

К ним относится наш проект «В будущее через прошлое». Детский дом, с которым мы работаем, находится