

ческих, идеологических, религиозных, философских проблем на материале медиа); социокультурные, культурологические модели (социокультурное, культурологическое развитие творческой личности в плане восприятия, воображения, зрительной памяти, интерпретации, анализа, критического мышления по отношению к медиатекстам любых видов и жанров и т.д.; образовательно-информационные модели (изучение теории и истории медиа и медиаобразования, языка медиакультуры и т.д.).

Наряду с доступом к самообразованию, к неисчерпаемым ресурсам проведения досуга, медиасредства представляют личности широкие возможности коммуникации, для чего они, по сути, и придуманы, а также открывают огромные возможности для самовыражения и творчества. Тот контролируемый поток информации, который представляли полиграфия, грамзапись, киноискусство, радио, позднее, телевидение, кажется очень ограниченным в сравнении с океаном возможностей принесённых с собой интернетом и мобильной связью. Попытки дискредитации этих, достаточно новых, технических средств, сравнением их с помойкой и мусорной кучей мне представляются малоэффективным способом борьбы с их вредными факторами. В этих условиях совершенно понятна

тревога передовых исследователей проблем медиаобразования. Профессор А.В. Федоров, отмечая неотвратимость воздействия медиаинформации, считает одним из способов решения проблемы использование методик помогающих развитию критического отношения к поступающей информации. «В современных условиях произведения медиакультуры во многом способствуют, хочет человек этого или нет, формированию его ценностных ориентаций, интеллектуальной и эмоциональной сферы, а в конечном итоге – и жизненной позиции настоящих и будущих поколений. Теория развития критического мышления имеет цель научить школьников и молодежь ориентироваться в информационном потоке, а также нейтрализовать возможность манипуляции сознанием аудитории со стороны медиаисточников. Нужно отметить, что положения данной теории имеют все больше сторонников...» [3].

Список литературы

1. Батыгин Г.С. Социологический журнал. 2001. № 1 С.1.
2. Капица П.Л. Некоторые принципы творческого воспитания и образования современной молодежи. Доклад на Международном конгрессе по вопросам подготовки преподавателей физики для средней школы. Опубликовано в журнале «Вопросы философии», № 7, 16 (1972).
3. Федоров А.В., Чельшева И.В. Медиаобразование в России: краткая история развития. Монография. Таганрог: Пер. Тургеневский, 43.

**Секция «Педагогические науки»,
научный руководитель – Бжиская Ю.В.**

**ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ОДИН
ИЗ ФАКТОРОВ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА
ЗНАНИЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ**

Боронина О.А.

*Алтайский педагогический университет, Барнаул, Россия,
olesya.boronina@mail.ru*

Последнее десятилетие стало для школьного образования периодом поиска новых концептуальных идей, путей развития. В теории и на практике активно разрабатывались вопросы дифференциации и профилизации обучения, интеграция содержания обучения, внедрение идеи гуманизации школьной жизни.

Все эти концепции, несомненно, важны. Но все больше специалистов принимают и активно поддерживают идею качества образования как ведущую и доминирующую.

Борьба за качество образования выдвигается как ведущая задача в деятельности образовательных учреждений. Каждый ищет пути ее решения по- своему. Качество образования сегодня сводится к качеству обучения. Именно обученность ребенка провозглашается главным критерием качества. И как сказал Р. Кипплинг «Образование величайшее из земных благ, если оно наивысшего качества. В противном случае оно совершенно бесполезно».

Что же необходимо предпринимать учителю, чтобы достичь этого «наивысшего качества». Это и есть основная проблема, который стоит перед современной школой.

Кроме достижения высокого качества, общество и государство поставило перед образованием задачу воспитания свободной, развитой и образованной личности способной жить и творить в условиях постоянно меняющегося мира. Образование призвано помочь личности в саморазвитии, научить учиться, действовать, быть конкурентоспособной.

Но развитие личности зависит не только от внешних факторов, но и от ее собственной позиции, ее мироощущения. Большая роль в воспитании личности в

системе образования отводится в частности и урокам истории.

В педагогической практике учителя истории существуют определенные трудности:

1. имея ограниченные возможности использовать полученные знания по истории вне класса, учащиеся теряют мотивацию к изучению предмета, и как следствие снижается качество знаний;
2. использование традиционной методики с ее идеей максимальной помощи детям в процессе обучения приводит к снижению самостоятельности учеников.

Таким образом, возникает конфликт между целями учения и стилем преподавания, который мешает развитию способности ребенка учиться. Разрешение данного противоречия нашлось в теории проблемного обучения.

В настоящее время в обществе существует острая социальная потребность в творчестве и творческих индивидах. Развитие у школьников мыслительной деятельности - одна из важнейших задач в сегодняшней школе. Возникающая познавательная и мыслительная потребность вызывает и определяет познавательную активность личности в обучении, повышает качество знаний. Она является основным звеном, из которого в дальнейшем обучении развиваются познавательные и профессиональные интересы человека.

Идея проблемного обучения не нова.

Величайшие педагоги прошлого всегда искали пути преобразования процесса учения в радостный процесс познания, развития умственных сил и способностей учащихся (Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский).

В XX столетии идеи проблемного обучения получили интенсивное развитие и распространение в образовательной практике. В зарубежной педагогике концепция проблемного обучения развивалась под влиянием Дж. Дьюи. В работе «Как мы мыслим» американский философ, педагог отвергает традиционное догматическое обучение и противопоставляет ему

активную самостоятельную практическую деятельность учащихся по решению проблем. Мышление утверждает Д.Дьюи, есть решение проблем.

Д. Дьюи обосновал психологические механизмы, способствующие решению проблемы. Он утверждает, что в основе способности учащихся решать проблемы лежит их природный ум.

Существенную роль в развитии теории проблемного обучения сыграла концепция американского психолога Д. Брунера. В ее основе лежат идеи структурирования учебного материала и доминирующей роли интуитивного мышления в процессе усвоения новых знаний. Особое внимание Д. Брунер уделяет следующим вопросам:

- значение структуры знаний в организации обучения;
- готовность ученика учиться как фактор учения;
- интуитивное мышление как основа развития умственной деятельности;
- мотивация учения в современном обществе.

Общее, что сближает американских авторов, сводится к следующему: признавая целью обучения развитие логического мышления, Д. Дьюи и Д. Брунер указывают на важность проблемного подхода в обучении.

В отечественной педагогической литературе идеи проблемного обучения актуализируются, начиная со второй половины 50-х годов XX века. Так, виднейшие дидактики М.А. Данилов и В.П. Есипов формулируют правила активизации процесса обучения, которые отражают принципы организации проблемного обучения:

- вести учащихся к обобщению, а не давать им готовые определения, понятия;
- эпизодически знакомить учащихся с методами науки;
- развивать самостоятельность их мысли с помощью творческих заданий.

Со второй половины 60-х годов идея проблемного обучения начинает всесторонне и глубоко разрабатываться. Большое значение для становления теории проблемного обучения имели работы отечественных психологов, развивших положение о том, что умственное развитие характеризуется не только объемом и количеством усвоенных знаний, но и структурой мыслительных процессов, системой логических операций и умственных действий. Существенное значение в развитии теории проблемного обучения имело положение о роли проблемной ситуации в мышлении и обучении. Особый вклад в разработку теории проблемного обучения внесли М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, А.В. Брушлинский, Т.В. Кудрявцев, И.Я. Лернер, И.А. Ильницкая.

Проблемное обучение – это система развития учащихся в процессе обучения, в основу которой положено использование учебных проблем в преподавании и привлечение школьников к активному участию в решении этих проблем. Под учебной проблемой понимают задачу, вопрос или задание, решение которых нельзя получить по готовому образцу. От ученика требуется проявление самостоятельности и оригинальности. Не репродуктивное восприятие прошлого и настоящего, а выработка личной гражданской позиции через собственное открытие факта, события, его переосмысление возможны только при использовании метода проблемного обучения, который обеспечивает высокую мотивацию учащихся и высокое качество знаний.

Читая статьи коллег в методических изданиях и Интернет-ресурсах об опыте использования проблемного обучения, пришла к выводу, что в руках опытно-

го учителя проблемное обучение выступает не только как способ повышения эффективности обучения посредством активизации деятельности школьников, но и повышения их мотивации и повышения качества знаний.

В заключение хочется сказать, что успех использования проблемного метода во многом зависит от заинтересованной позиции педагога и высокой внутренней мотивации учащихся. В процессе использования проблемного обучения происходит и усвоение материала, и развитие мыслительной деятельности. Считаю, что главным результатом использования технологии проблемного обучения является то, что выпускник школы ориентируется в современных ценностях, обретает опыт творческой деятельности, что он готов к межличностному и межкультурному сотрудничеству.

ПАТРИОТИЗМ КАК КЛЮЧЕВОЕ КАЧЕСТВО СОВРЕМЕННОГО ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА

Меканин В.А., Романчук В.О.

ФГКВОВ ВПО ВУНЦ ВВС "ВВА", ssu19062014@gmail.com

Патриотическое воспитание в современном вузе – важнейший фактор единения нашего общества, источник духовного, политического и экономического возрождения страны, ее государственной целостности и безопасности. «От того, как мы воспитаем молодежь, зависит, сможет ли Россия сберечь, не растерять саму себя и свою самобытность в очень непростой современной обстановке» (В.В. Путин).

Патриотизм предполагает формирование активной гражданской позиции личности, гражданского самоопределения, осознания внутренней свободы и ответственности за собственный политический выбор. В современном обществе патриотическое воспитание молодежи приобретает особое значение. В нашей стране происходит процесс становления системы патриотического воспитания, отсутствие которой негативно отразилось на динамике развития молодежи в прошлые годы. Современная молодежь не прошла той школы патриотического воспитания, которая выпала на долю старшего поколения.

Патриотическое воспитание в свою очередь предполагает формирование активной гражданской позиции личности, гражданского самоопределения, осознание внутренней свободы и ответственности за собственный политический и моральный выбор. Всё это требует наличия специфических морально-психологических качеств, таких как гражданское мужество, смелость, честность, порядочность, а также убежденности и умения отстаивать свою точку зрения.

В современных условиях вопросы патриотического воспитания молодежи приобрели новое, особое значение. Изменения, происходящие в мире, вызовы и угрозы современности требуют новых подходов к военно-патриотическому воспитанию молодежи. Обращение к историческим событиям способствует формированию у молодого поколения высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга. Воспитание гражданина, патриота своей Родины, во все времена является приоритетной задачей государства и образовательных учреждений.

Сегодня патриотическое сознание, как одна из наиболее значимых, непреходящих ценностей, присущих всем сферам жизни общества и государства, является важнейшим духовным достоянием личности, характеризует высший уровень её развития и проявляется в её активной, деятельностной самореализации на благо Отечества. Есть настоятельная необходимость