

– планирование и координацию инвестиционной деятельности в рамках стратегического и оперативно-го планирования на предприятии;

– реализацию инвестиций;  
– контроль за реализацией инвестиций, который включает текущие проверяющие расчеты, а также контроль бюджета инвестиционного проекта.

В соответствии с вышеприведенными направлениями контроллинга инвестиций можно выделить следующие основные задачи:

- анализ методики планирования инвестиционных проектов;
- разработка системы критериев для оценки эффективности инвестиционных проектов;
- сбор текущей информации (мониторинг) и текущий контроль хода работ по проекту;
- анализ изменений во внутренней и внешней среде и оценка их влияния на ход проекта;
- корректировка планов инвестиционных проектов в соответствии с изменением условий;
- контроль проекта по содержанию выполненных работ и по срокам;
- анализ причин отклонений от плана;
- контроль за исполнением бюджета инвестиций и анализ отклонений от бюджета;
- оценка будущей эффективности проекта с учетом условий, которые могут измениться;
- разработка рекомендаций для принятия управленческих решений.

Инвестиционная деятельность предприятия в целом является составной частью общей экономической стратегии развития предприятия. Объемы инвестиционной деятельности предприятия позволяют оценить темпы его экономического развития. Один из важнейших элементов в осуществлении инвестиций, такой как инвестиционный контроллинг, рассматривается лишь в системе финансового, но, несмотря на огромное разнообразие органов финансового контроля, такая численность не позволяет говорить о достойном качестве проводимых ими процедур, в том числе и за счет неопределенности круга полномочий, закрепленного за тем или иным органом. Вследствие этого возникает дублирование функциональных обязанностей: часть объектов не успевает справляться с потоком проверочных мероприятий, другая остается вне зоны контроля. К сожалению, причиной является недостаточная компетентность специалистов в подобных вопросах и, быть может, отсутствие глубоких познаний в данной сфере деятельности.

**Список литературы**

1. Ф3 «Об инвестиционной деятельности».
2. Аксенов Ю.С. Инвестиционный менеджмент предприятия. М.: Лаборатория Книги. 2010.
3. Корчагин Ю.А. Инвестиции и инвестиционный анализ: учеб. пособие, 2010.
4. Макоев О.С. Контроль и ревизия: учеб. пособие. Юнити-Дана. 2012.

**Секция «Анализ и решение проблем управления финансами организаций»,  
научный руководитель – Насретдинова З.Т.**

**АНАЛИЗ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ СПК «УРАЛ»  
АСКИНСКОГО РАЙОНА**

Аслямова Э.Ф., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Россия, Уфа,  
zul6767@rambler.ru

Необходимость оценки платежеспособности предприятия всегда актуальна, поскольку позволяет оценить возможность организации своевременно и полно выполнять свои финансовые обязательства

перед внутренними и внешними партнерами и перед государством. Анализ проведен на материалах «Урал» Аскинского района за 2011-2013 гг.,

По результатам анализа баланс организации соответствует признакам ограниченной ликвидности по параметрам:  $A1 > П1$  и  $A2 > П2$ . В целях повышения платежеспособности организации рекомендуется принятие мер, направленных на рост собственных оборотных средств и привлечение долгосрочных кредитов и займов.

Сопоставление абсолютных показателей ликвидности баланса, тыс. руб.

Актив	2011 г.	2013 г.	Пассив	2011 г.	2013 г.	Платежный излишек (недостаток)	
						2011 г.	2013 г.
Быстрореализуемые активы (A1)	24	-	Наиболее срочные обязательства (П1)	323	360	-299	-360
Среднереализуемые активы (A2)	147	55	Краткосрочные обязательства (П2)	323	360	-176	-305
Медленно-реализуемые активы (A3)	5403	7311	Долгосрочные обязательства (П3)	3893	4018	1510	3293
Труднореализуемые активы (A4)	11427	11674	Фиксированные пассивы (П4)	12785	14662	-1358	-2988
Баланс	17001	19040	Баланс	17001	19040	x	x

**Список литературы**

1. Аслямова Э.Ф. Анализ эффективности использования трудовых ресурсов на СПК «Урал» Аскинского района /Э.Ф.Аслямова, З.Т. Насретдинова//«Успехи современного естествознания», 2014. №8-С. URL: [http://elibrary.ru/query\\_results.asp](http://elibrary.ru/query_results.asp) (дата обращения 02.02.15).
2. Насретдинова З.Т. Прогрессивные технологии - в помощь производству /З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 112. URL: [http://elibrary.ru/query\\_results.asp](http://elibrary.ru/query_results.asp) (дата обращения 02.02.15).
3. Насретдинова З.Т. Межотраслевой подход - основа адаптивно-целевого метода управления производством молока /З.Т. Насретдинова //Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И.Вавилова, 2012. URL: [http://elibrary.ru/query\\_results.asp](http://elibrary.ru/query_results.asp) (дата обращения 02.02.15).

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДА УПРАВЛЕНИЯ  
РЕНТАБЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Ахметова З.К., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия,  
zul6767@rambler.ru

Рентабельность производства – важнейший показатель, определяющий и отражающий эффективность деятельности предприятия. Проанализируем основные показатели рентабельности в системе управления на примере ООО «МаксСтройИнвест» за 2011-2013 гг.

## Основные показатели рентабельности ООО «МаксСтройИнвест», %

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2011 г., +/-
Рентабельность продаж	18,2	12,7	10,0	-8,2
Рентабельность активов	7,1	4,0	3,2	-3,9
Рентабельность собственного капитала	15,9	9,1	7,0	-8,9
Рентабельность оборотных активов	52,3	22,7	15,1	-37,2

Данные таблицы свидетельствуют о снижении всех показателей рентабельности. Так, сокращение рентабельности продаж свидетельствует о сокращении доли прибыли в каждом заработанном предприятии рубле, снижение рентабельности собственного капитала свидетельствует о уменьшении их способности приносить прибыль. В целях совершенствования методов управления в данной организации рекомендуется опережающий по отношению к издержкам рост выручки по группе товаров за счет увеличения объемов продаж и за счет изменения ассортимента производимой продукции.

## Список литературы

1. Бакиева Ф. Механизм эффективного управления прибылью / Ф. Бакиева, З.Т. Насретдинова // Современные наукоемкие технологии, 2013. № 10-1. С. 89-90. [Электронный ресурс]. URL: [http://elibrary.ru/query\\_results.asp](http://elibrary.ru/query_results.asp) (дата обращения 02.02.15).
2. Насретдинова З.Т. Анализ результатов производства методом группировок / З.Т. Насретдинова // Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 109-109. [Электронный ресурс]. URL: [http://elibrary.ru/query\\_results.asp](http://elibrary.ru/query_results.asp) (дата обращения 02.02.15).
3. Насретдинова З.Т. Эффективность ресурсосберегающих технологий / З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 111. URL: [http://elibrary.ru/query\\_results.asp](http://elibrary.ru/query_results.asp) (дата обращения 02.02.15).

## Показатели рентабельности ООО «Урал-Профи» за 2011-2013 гг., млн. руб.

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2011 г.	
				+/-	÷, %
Выручка	57,3	75,4	81,2	23,9	141,7
Активы	23,6	38,0	43,9	20,3	186,0
Прибыль от продаж (операционная)	7,1	11,0	14,9	7,8	209,9
Чистая прибыль	4,4	5,7	6,4	2,0	145,4
Рентабельность реализации операционная, %	12,4	14,6	18,3	5,9	147,6
Рентабельность реализации чистая, %	7,7	7,6	7,9	0,2	102,6
Рентабельность активов операционная, %	30,1	28,9	33,9	3,8	112,6
Рентабельность активов чистая, %	18,6	15,0	14,6	-4,0	78,5

## Список литературы

1. Бакиева Ф. Механизм эффективного управления прибылью / Ф. Бакиева, З.Т. Насретдинова // Современные наукоемкие технологии, 2013. № 10-1. С. 89-90. [Электронный ресурс]. URL: [http://elibrary.ru/query\\_results.asp](http://elibrary.ru/query_results.asp) (дата обращения 02.02.15).
2. Насретдинова З.Т. Прогрессивные технологии - в помощь производству / З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 112. URL: [http://elibrary.ru/query\\_results.asp](http://elibrary.ru/query_results.asp) (дата обращения 02.02.15).
3. Насретдинова З.Т. Анализ результатов производства методом группировок / З.Т. Насретдинова // Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 109-109. [Электронный ресурс]. URL: [http://elibrary.ru/query\\_results.asp](http://elibrary.ru/query_results.asp) (дата обращения 02.02.15).

## ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА

Ганиева А.Ф., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия,  
zul6767@rambler.ru

В соответствии с методологическим подходом, разработанным Международной организацией по промышленному развитию при Организации Объединенных Наций UNIDO (ЮНИДО) «Руководство по оценке эффективности инвестиций», а также на основе применения стандартных методов расчета: чистой приведенной стоимости - NPV (net present value); внутренней нормы доходности - IRR (internal rate of return); индекса рентабельности - PI (profitability index); срока окупаемости - PB (payback period), рассчитанных на основе плана денежных потоков нами была обоснована эффективность инвестиций ООО ПТК «УРАЛЭЛЕКТРОСТРОЙ», выпускающего современное низковольтное электрошитоное оборудование напряжением до 1000В счет технически оснащенного современного производства.

## АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ООО «УРАЛ-ПРОФИ»

Белоконь Т.Ю., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия,  
zul6767@rambler.ru

Стабильность рентабельности деятельности предприятия является следствием грамотно организованного финансового менеджмента на основе адекватных маркетинговых решений и устойчивого спроса на товары и услуги. ООО «Урал-Профи» – один из ведущих производителей металлических изделий для кровли и фасада в Республике Башкортостан более 10 лет.

По результатам анализа отмечена тенденция роста показателей эффективности производства. Снижение показателя рентабельности чистых активов свидетельствует о снижении эффективности использования активов предприятия, а также о накоплении на предприятии излишних (неиспользуемых) активов. В целях повышения уровня рентабельности чистых активов рекомендуется увеличить чистую прибыль.

## Обоснование эффективности денежных потоков инвестиционного проекта

Показатели	Значение	Расчет
Чистая текущая стоимость проекта, NPV, млн. руб.	59,91	59,91
Внутренняя норма доходности, IRR, %	211,10%	211,10%
Дисконтированный индекс доходности, DPI	8,05	=(59,91 + 8,5)/8,5
Срок окупаемости инвестиций, PP, лет	0,49	=0+8,5/17,08
Дисконтированный срок окупаемости, DPP, лет	0,57	=0+8,5/14,85

Рассмотренный проект является экономически целесообразным. Чистая текущая стоимость проекта и внутренняя ставка доходности существенно положительны (NPV = 59,91 млн. руб., IRR = 211,10%). Срок окупаемости – менее года. Проект рекомендуется реализовать.

## Список литературы

1. Насретдинова З.Т. Эффективность ресурсосберегающих технологий / З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 111. URL: [http://elibrary.ru/query\\_results.asp](http://elibrary.ru/query_results.asp) (02.02.15).
2. Насретдинова З.Т. Прогрессивные технологии - в помощь производству / З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 112. URL: [http://elibrary.ru/query\\_results.asp](http://elibrary.ru/query_results.asp) (02.02.15).
3. Насретдинова З.Т. Финансовый контроль: учебное пособие / З.Т. Насретдинова; Уфа, 2013-173 с. URL: [http://elibrary.ru/query\\_results.asp](http://elibrary.ru/query_results.asp) (02.02.15).

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗРАБОТАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УПРАВЛЕНИЮ ЛИКВИДНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ

Зиангирова А.Р., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия, zul6767@rambler.ru

Способность предприятия своевременно производить платежи, финансировать свою деятельность свидетельствует о его хорошем финансовом состоянии.