

строй-Туймазыхиммаш», специализирующегося в выпуске оборудования для нефтегазодобывающей, нефтеперерабатывающей, нефтехимической, металлургической, пищевой и других отраслей промышленности.

Отмечается отрицательная динамика сокращения показателя автономии, объясняемая превышением темпов роста заемного капитала над собственным. Уровень чистой прибыли предприятия рекомендуется повысить за счет роста производительности оборудования и сокращения затрат.

#### Оценка финансовой устойчивости ОАО «Уралтехнострой-Туймазыхиммаш»

Наименование коэффициента	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 к 2011 г., +/-	Рекомендованное значение
Коэффициент финансовой независимости	0,185	0,229	0,206	-0,021	>0,5
Коэффициент задолженности	4,409	3,376	3,863	-0,546	≤0,5
Коэффициент финансирования	0,227	0,296	0,259	-0,032	≥1
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,145	-0,573	-0,437	0,292	≥0,1
Коэффициент маневренности	-0,559	-1,230	-1,175	0,616	>0,1
Коэффициент постоянного актива	3,850	2,146	2,688	-1,182	-
Коэффициент финансовой напряженности	0,815	0,771	0,794	-0,021	≤0,5
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	0,316	0,550	0,677	0,361	≤1

#### Список литературы

- Насретдинова З.Т. Эффективность ресурсосберегающих технологий / З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 111. URL: [http://elibrary.ru/query\\_results.asp](http://elibrary.ru/query_results.asp) (дата обращения 02.02.15).
- Насретдинова З.Т. Прогрессивные технологии - в помощь производству / З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 112. URL: [http://elibrary.ru/query\\_results.asp](http://elibrary.ru/query_results.asp) (дата обращения 02.02.15).

#### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТНЫМИ РИСКАМИ

Валиуллина Ф.Г., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия,  
zul6767@rambler.ru

Кредитный риск может быть определен как неуверенность кредитора в возможности и сохранении намерения должника выполнить свои обязательства в соответствии со сроками и условиями кредитного соглашения. Принятие кредитных рисков – основа

банковского дела, а управление ими традиционно считалось главной проблемой теории и практики банковского менеджмента.

Результаты таблицы свидетельствуют о тенденции снижению максимального значения и увеличение минимального значения размера риска на одного заемщика или группу связанных заемщиков и тенденции повышения норматива максимального размера крупных кредитных рисков. В целях улучшения управления кредитными рисками рекомендуется выполнение несколько этапов: идентификации риска, оценки кредитоспособности заемщиков и вероятности дефолта, проведение VaR-анализ кредитного портфеля и применение следующих способов воздействия на риск, включающими: передачи риска третьему лицу методом страхования, хеджирования, обеспечения долга и оставление риска на собственном удержании с помощью резервирования, лимитирования, диверсификации.

#### Анализ обязательных нормативов по ОАО «Россельхозбанк» за 2011-2013 гг., %

Наименование норматива	Значения показателя			2013 г. к 2011 г., +/-
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	
Норматив максимального размера риска на одного или группу связанных заемщиков	max 18,4	max 12,5	max 14,9	-3,5
	min 0,7	min 0,7	min 1,0	0,3
Норматив максимального размера крупных кредитных рисков	70,9	69,1	74,9	4

#### Список литературы

- Годовые отчеты ОАО «Россельхозбанк». URL: [http://www.rshb.ru/investors/year\\_report/](http://www.rshb.ru/investors/year_report/)
- Кучкина Е.А. Анализ структуры ресурсов ОАО «Уралсиб» [Электронный ресурс] / Е.А. Кучкина, З.Т. Насретдинова // Успехи современного естествознания, 2014. № 8. С. 172-173. URL: [http://elibrary.ru/query\\_results.asp](http://elibrary.ru/query_results.asp) (дата обращения 02.02.15).
- Соколова В.И. Оценка конкурентоспособности на рынке банковских услуг региона/ В.И. Соколова, З.Т. Насретдинова // Успехи современного естествознания, 2014. № 8. С. 172-173. URL: [http://elibrary.ru/query\\_results.asp](http://elibrary.ru/query_results.asp) (дата обращения 02.02.15).

#### ПЕРСПЕКТИВЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ

Вахитова А.С., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия,  
zul6767@rambler.ru

В условиях ограниченности инвестиционных средств высокотехнологический комплекс (совокупность авиационной, радиотехнической, электронной, ракетно-космической, оборонной отраслей),

обеспечивающий инновационную направленность экономики и воспроизводящий инновации, продолжает деградировать, его мощности используются на 15-20% [2]. По данным исследования, проведенного Институтом региональной политики, Россию в ближайшие годы ожидает бум инвестиционных проектов. В настоящем году крупными корпорациями и государством заявлено инвестиционных проектов на 660 млрд. долларов с необходимостью привлечения около 480 млрд. долларов заемного финансирования, возможное с помощью иностранных инвестиций, включающими приток передовых технологий и мощностей, оборудования и «ноу-хау», а также перенос практических навыков, рост объема производства, повышение качества продукции, ее конкурентоспособности, но исключая захват иностранными инвесторами предприятий или отраслей. Наиболее перспективными для инвестиций, думаем, должны стать производства, связанные с более глубокой переработкой сырья.