

строй-Туймазыхиммаш», специализирующегося в выпуске оборудования для нефтегазодобывающей, нефтеперерабатывающей, нефтехимической, металлургической, пищевой и других отраслей промышленности.

Отмечается отрицательная динамика сокращения показателя автономии, объясняемая превышением темпов роста заемного капитала над собственным. Уровень чистой прибыли предприятия рекомендуется повысить за счет роста производительности оборудования и сокращения затрат.

Оценка финансовой устойчивости ОАО «Уралтехнострой-Туймазыхиммаш»

Наименование коэффициента	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 к 2011 г, +/-	Рекомендованное значение
Коэффициент финансовой независимости	0,185	0,229	0,206	-0,021	>0,5
Коэффициент задолженности	4,409	3,376	3,863	-0,546	≤0,5
Коэффициент финансирования	0,227	0,296	0,259	-0,032	≥1
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,145	-0,573	-0,437	0,292	≥0,1
Коэффициент маневренности	-0,559	-1,230	-1,175	0,616	>0,1
Коэффициент постоянного актива	3,850	2,146	2,688	-1,182	-
Коэффициент финансовой напряженности	0,815	0,771	0,794	-0,021	≤0,5
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	0,316	0,550	0,677	0,361	≤1

Список литературы

- Насретдинова З.Т. Эффективность ресурсосберегающих технологий / З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 111. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.15).
- Насретдинова З.Т. Прогрессивные технологии - в помощь производству / З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 112. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.15).

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТНЫМИ РИСКАМИ

Валиуллина Ф.Г., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия,
zul6767@rambler.ru

Кредитный риск может быть определен как неуверенность кредитора в возможности и сохранении намерения должника выполнить свои обязательства в соответствии со сроками и условиями кредитного соглашения. Принятие кредитных рисков – основа

банковского дела, а управление ими традиционно считалось главной проблемой теории и практики банковского менеджмента.

Результаты таблицы свидетельствуют о тенденции снижении максимального значения и увеличение минимального значения размера риска на одного заемщика или группу связанных заемщиков и тенденции повышения норматива максимального размера крупных кредитных рисков. В целях улучшения управления кредитными рисками рекомендуется выполнение нескольких этапов: идентификации риска, оценки кредитоспособности заемщиков и вероятности дефолта, проведение VaR-анализ кредитного портфеля и применение следующих способов воздействия на риск, включающими: передачи риска третьему лицу методом страхования, хеджирования, обеспечения долга и оставление риска на собственном удержании с помощью резервирования, лимитирования, диверсификации.

Анализ обязательных нормативов по ОАО «Россельхозбанк» за 2011-2013 гг, %

Наименование норматива	Значения показателя			2013 г. к 2011 г, +/-
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	
Норматив максимального размера риска на одного или группу связанных заемщиков	max 18,4	max 12,5	max 14,9	-3,5
	min 0,7	min 0,7	min 1,0	0,3
Норматив максимального размера крупных кредитных рисков	70,9	69,1	74,9	4

Список литературы

- Годовые отчеты ОАО «Россельхозбанк». URL:http://www.rshb.ru/investors/year_report/
- Кучкина Е.А. Анализ структуры ресурсов ОАО «Уралсиб» [Электронный ресурс] / Е.А. Кучкина, З.Т. Насретдинова // Успехи современного естествознания. 2014. № 8. С. 172-173. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.15).
- Соколова В.И. Оценка конкурентоспособности на рынке банковских услуг региона/ В.И. Соколова, З.Т. Насретдинова // Успехи современного естествознания. 2014. № 8. С. 172-173. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.15).

ПЕРСПЕКТИВЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ

Вахитова А.С., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия,
zul6767@rambler.ru

В условиях ограниченности инвестиционных средств высокотехнологический комплекс (совокупность авиационной, радиотехнической, электронной, ракетно-космической, оборонной отраслей),

обеспечивающий инновационную направленность экономики и воспроизводящий инновации, продолжает деградировать, его мощности используются на 15-20% [2]. По данным исследования, проведенного Институтом региональной политики, Россию в ближайшие годы ожидает бум инвестиционных проектов. В настоящем году крупными корпорациями и государством заявлено инвестиционных проектов на 660 млрд. долларов с необходимостью привлечения около 480 млрд. долларов заемного финансирования, возможное с помощью иностранных инвестиций, включающими приток передовых технологий и мощностей, оборудования и «ноу-хау», а также перенос практических навыков, рост объема производства, повышение качества продукции, ее конкурентоспособности, но исключающими захват иностранными инвесторами предприятий или отраслей. Наиболее перспективными для инвестиций, думаем, должны стать производства, связанные с более глубокой переработкой сырья.

Список литературы

- Вахитова А. Стратегическое и финансовое управление инвестиционной деятельностью в Республике Башкортостан / А. Вахитова, З.Т. Насретдинова // Современные научные технологии, 2013. № 10-1. С. 91. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.15).
- Салмина О.А. Финансирование инновационной деятельности: мировой опыт и российская практика // Успехи современного естествознания, 2008. №7. С. 77-79.
- Насретдинова З.Т. Эффективность ресурсосберегающих технологий / З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 111. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.15).
- Насретдинова З.Т. Прогрессивные технологии - в помощь производству / З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 112. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.15).

Анализ показателей рентабельности ПО «Спутник» Аскинского района, %

Показатели	2011 г.	2013 г.	2013 г. к 2011 г.	
			+/-, пункта	÷, %
Общая рентабельность	2,11	0,87	-1,24	41,23
Рентабельность продаж	2,94	1,36	-1,58	46,26
Рентабельность собственного капитала	33,41	18,11	-15,30	54,21
Рентабельность акционерного капитала	753,70	442,49	-311,21	58,71
Рентабельность оборотных активов	25,64	15,42	-10,22	60,14
Общая рентабельность производственных фондов	10,61	3,77	-6,84	35,53
Рентабельность всех активов	15,79	8,32	-7,47	52,69
Рентабельность финансовых вложений	0,00	0,00	-0,45	97,90
Рентабельность основной деятельности	21,43	20,98	-0,73	97,32
Рентабельность производства	27,27	26,54	-1,24	41,23

В целях ее повышения предприятию рекомендуется внедрение разработок технического прогресса, повышение выработки высококачественной продукции, снижение себестоимости и улучшения использования производственных фондов, а также совершенствование ценообразования, то есть увеличения массы прибыли и улучшения использования производственных фондов.

Список литературы

- Бакиева Ф. Механизм эффективного управления прибылью [Электронный ресурс] / Ф. Бакиева, З.Т. Насретдинова // Современные научные технологии, 2013. № 10-1-URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (02.02.15).
- Насретдинова З.Т. Межотраслевой подход - основа адаптивно-целевого метода управления производством молока [Электронный ресурс] / З.Т. Насретдинова // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И.Вавилова, 2012. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (02.02.15).
- Насретдинова З.Т. Финансовый контроль: учебное пособие / З.Т. Насретдинова; Уфа, 2013-173 с. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (02.02.15).

Экономическая характеристика ООО «Дельрус СП» за 2011-2013 гг., тыс. руб.

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2011 г.	
				+/-	÷, %
Выручка от продаж	51476	49860	47865	-3611	-7,0
Себестоимость продаж	29346	33599	37547	8201	27,9
Валовая прибыль	22130	16261	10018	-12112	-54,7
Рентабельность продаж, %	110,5	45,4	23,8	-286,5	-259,9
Рентабельность собственного капитала, %	0,93	0,29	0,29	-0,64	31,33
Фондоотдача	0,58	0,49	0,46	-0,12	80,03

В целях снижении угрозы банкротства, избавления предприятия от использования заемного капитала и ускорения темпов экономического роста рекомендуется применение механизмов финансовой стабилизации: устранение неплатежеспособности, восстановление финансовой устойчивости, обеспечение финансового равновесия в длительном периоде.

Список литературы

- Бакиева Ф. Механизм эффективного управления прибылью / Ф. Бакиева, З.Т. Насретдинова // Современные научные технологии, 2013. № 10-1. С. 89-90. [Электронный ресурс]. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.15).
- Насретдинова З.Т. Прогрессивные технологии - в помощь производству / З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 112. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.15).
- Насретдинова З.Т. Анализ результатов производства методом группировки / З.Т. Насретдинова // Естественные и технические на-

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Гайбадуллина Э.М., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия,
zul6767@rambler.ru

Эффективность деятельности предприятия наибольее полно характеризуют показатели рентабельности, поскольку они являются относительными показателями, сопоставляющими результаты с затратами. Результаты проведенного анализа демонстрируют тенденцию снижения эффективности деятельности ПО «Спутник» Аскинского района Республики Башкортостан.

МЕХАНИЗМЫ ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Михайлова С.Р., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия,
zul6767@rambler.ru

ООО «Дельрус СП» – торговая компания, специализирующаяся на реализации медицинских изделий, включая хирургическое оборудование, ортопедических приспособлений.

Анализ финансового состояния ООО «Дельрус СП» позволил выявить тенденцию снижения показателей эффективности ее деятельности: выручка от продаж сократилась на 7% при росте себестоимости продаж на 27,9%, что свидетельствуют о нерациональном вложении средств в деятельность предприятия и предопределило падение валовой прибыли на 54,7%.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Москвина С.Н., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия,
zul6767@rambler.ru

В структуре работников ОАО УПО «Геофизприбор» преобладают рабочие (в среднем 74,4%), на долю специалистов приходится в среднем 17,4% общей численности работников предприятия, а руководителей – 8,2%. Анализ трудовых ресурсов за анализируемый период выявил неэффективность их использования (таблица). Об этом свидетельствует