

просто статистический параметр, а сложный социально-экономический комплексный критерий, являясь относительным показателем, сопоставляющим показатели при-

были или валового дохода с используемыми ресурсами или затратами. Анализ проведен по материалам ООО «ПКП «Металлотехника» за 2011-2013 гг. (таблица).

Основные показатели рентабельности ООО «ПКП «Металлотехника», %

| Показатель | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | Изменение, +/- | | |
|--------------------------------------|---------|---------|---------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | | 2011 г. к 2010 г. | 2012 г. к 2011 г. | 2012 г. к 2010 г. |
| Рентабельность продаж | 7,1 | 8,4 | 5,2 | 1,3 | -3,2 | -1,9 |
| Рентабельность активов | 11,1 | 15,0 | 8,5 | 3,9 | -6,6 | -2,6 |
| Рентабельность оборотных активов | 37,1 | 45,3 | 21,3 | 8,2 | -24,0 | -15,8 |
| Рентабельность собственного капитала | 32,5 | 30,2 | 15,4 | -2,3 | -14,8 | -17,1 |

Как показывают результаты анализа основные показатели рентабельности демонстрируют недостаточно высокие значения и имеют тенденцию к снижению. Организации рекомендуется повысить отдачу собственного капитала, увеличить долю заемных средств в составе совокупного капитала, повысить прибыльность продукции, отдачу всех внеоборотных активов и скорость оборота оборотных активов, увеличения прибыли и улучшения использования производственных фондов.

Список литературы

1. Бакиева Ф. Механизм эффективного управления прибылью [Электронный ресурс] / Ф. Бакиева, З.Т. Насретдинова // Современные наукоемкие технологии, 2013. № 10-1-URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (02.02.15).
 2. Насретдинова З.Т. Эффективность ресурсосберегающих технологий / З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 111. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (02.02.15).

3. Насретдинова З.Т. Прогрессивные технологии - в помощь производству / З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 112. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (02.02.15).

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ ИСТОЧНИКОВ СОБСТВЕННЫХ СРЕДСТВ БАНКА

Саматова А.А., Насретдинова З.Т.,
 ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия,
zul6767@rambler.ru

В соответствии с положением Банка России от 10 февраля 2003 г. № 215-П «О методике определения собственных средств (капитала) кредитных организаций» к источникам, входящим в состав основного капитала, относятся средства, имеющие наиболее постоянный характер, которые коммерческий банк может при любых обстоятельствах беспрепятственно использовать для покрытия непредвиденных убытков.

Динамика и структура источников собственных средств ООО «Промтрансбанк»

| Показатели | 2011 г. | | 2012 г. | | 2013г. | | 2013 г. к 2011 г. | |
|--------------------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|-------------------|-----------------|
| | млн.руб. | уд. вес, % | млн.руб. | уд. вес, % | млн.руб. | уд. вес, % | ÷, % | +/- уд.веса, п. |
| Средства акционеров | 25865 | 67,01 | 29054 | 66,22 | 32616 | 60,10 | 126,1 | -6,91 |
| Собственные акции | 385 | 1,00 | 476 | 1,08 | 476 | 0,88 | 123,6 | -0,12 |
| Эмиссионный доход | 9875 | 25,58 | 11371 | 25,92 | 14528 | 26,77 | 147,1 | 1,19 |
| Резервный фонд | 528 | 1,37 | 634 | 1,45 | 673 | 1,24 | 127,5 | -0,13 |
| Нераспределенная прибыль | 1944 | 5,04 | 2305 | 5,25 | 5965 | 10,99 | 306,8 | 5,96 |
| Всего | 38597 | 100 | 43872 | 100 | 54266 | 100 | 140,6 | - |

Анализ источников собственных средств банка ООО «Промтрансбанк» за 2011-2013 гг. позволил выявить рост всех показателей, в большей степени – по нераспределенной прибыли, также неоднородность источников собственных средств в течении года и определенную зависимость от ряда факторов, среди которых: качество активов, структура использования собственной прибыли, политика банка по обеспечению устойчивости его капитальной базы.

Список литературы

1. Мурзанаева И.Л. Мировые тенденции повышения эффективности банковской деятельности / И.Л. Мурзанаева, З.Т. Насретдинова // Современные наукоемкие технологии, 2013. № 10-1. С. 93. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (02.12.14).
 2. Насретдинова З.Т. Финансовый контроль: учебное пособие / З.Т. Насретдинова. Уфа, 2013-173 с. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (02.12.14).
 3. Яхшисарова З.Р. Анализ финансовой устойчивости предприятия банковской деятельности / З.Р. Яхшисарова, З.Т. Насретдинова // Успехи современного естествознания, 2014. № 8.С. 174-175. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (02.12.14).

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Удалова Е.Н., Насретдинова З. Т.
 ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия,
zul6767@rambler.ru

Финансовое состояние предприятия с позиции краткосрочной перспективы в наиболее общем виде характеризуют возможность предприятия своевременно и в полном объеме произвести расчеты по краткосрочным обязательствам перед контрагентами. Коэффициент текущей (общей) ликвидности дает общую оценку ликвидности предприятия, показывая, в какой мере текущие кредиторские обязательства обеспечиваются мобильными оборотными средствами. Таким образом, 24,73 руб. текущих активов приходится на один рубль текущих обязательств в 2011 году, 13,39 руб. – в 2012 и 8,87 руб. – в 2013 году.

Основные показатели ликвидности и платежеспособности ООО «Асель»

| Показатель | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | Абсолютное изменение, тыс.руб. | | |
|---|---------|---------|---------|--------------------------------|---------------|---------------|
| | | | | 2012г.к2011г. | 2013г.к2012г. | 2013г.к2011г. |
| Величина собственных оборотных средств, тыс. руб. | 2 847 | 5 651 | 5 676 | 2 804 | 25 | 2 829 |
| Коэффициент текущей ликвидности | 24,73 | 13,39 | 8,87 | -11,33 | -4,52 | -15,85 |
| Коэффициент срочной ликвидности | 18,19 | 12,24 | 8,42 | -5,95 | -3,82 | -9,78 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 15,15 | 11,50 | 7,32 | -3,65 | -4,18 | -7,83 |

Предприятие погашает краткосрочные обязательства в основном за счет текущих активов, следовательно, ООО «Асель» может рассматриваться как успешно функционирующее.

Список литературы

1. Бакиева Ф. Механизм эффективного управления прибылью [Электронный ресурс] / Ф. Бакиева, З.Т. Насретдинова // Современные наукоемкие технологии, 2013. № 10-1-URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (02.02.15).
2. Сарваева Л.И. Анализ управления ликвидностью / Л.И. Сарваева, З.Т. Насретдинова // Успехи современного естествознания, 2014. №8. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp
3. Насретдинова З.Т. Прогрессивные технологии - в помощь производству / З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 112. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (02.02.15).

Финансовые результаты деятельности ООО «Агрофирма Буздяк», тыс. руб.

| Показатели | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2013 г. к 2011 г., % | |
|--------------------------|---------|---------|---------|----------------------|--------|
| | | | | +/-, единиц | ±, % |
| Выручка | 21878 | 17031 | 17961 | -3917,0 | 82,10 |
| Себестоимость продаж | 20423 | 14354 | 16674 | -3749,0 | 81,64 |
| Прибыль от продаж | 1455 | 2677 | 1287 | -168,0 | 88,45 |
| Чистая прибыль | 0 | 146 | 51 | 51,0 | - |
| Рентабельность продаж, % | 7,1 | 18,6 | 7,2 | 0,10 | 101,41 |

Тем не менее, действия руководства направлены на своевременные расчеты с кредиторами, устранение неплатежеспособности, укрепление финансовой устойчивости.

Основные финансовые результаты деятельности организации свидетельствуют о снижении выручки и прибыли от продаж. В целях совершенствования финансового планирования и улучшения финансовых показателей деятельности организации предлагается внедрить отдельные элементы системы бюджетного управления, использовать современные компьютерные программы для анализа и планирования финансовой деятельности, повышать прибыльность организации.

Список литературы

1. Бакиева Ф. Механизм эффективного управления прибылью [Электронный ресурс] / Ф. Бакиева, З.Т. Насретдинова // Современные наукоемкие технологии, 2013. № 10-1. С. 89-90. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.15).

Анализ относительных показателей ликвидности и платежеспособности ООО СМУ «Трубопроводстрой», г. Уфа, за 2011-2013 гг.

| Показатель | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2013 г. к 2011 г., % |
|--|---------|---------|---------|----------------------|
| Коэффициент общей ликвидности | 0,89 | 0,95 | 0,71 | 79,8 |
| Коэффициент быстрой (срочной) ликвидности | 0,18 | 0,27 | 0,39 | 216,7 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,004 | 0,001 | 0,001 | 25,0 |
| Коэффициент платежеспособности по текущим обязательствам | 9,99 | 13,49 | 4,62 | 46,2 |
| Степень платежеспособности общая, месяц | 11,11 | 14,71 | 4,61 | 41,5 |

За анализируемый период наблюдается несоответствие показателей ликвидности нормативным значениям, что свидетельствует о недостаточности средств в организации для погашения задолженности. Так, уровень платежеспособности по текущим обязательствам за анализируемый период снизился с 9,99 до 4,6 месяцев. Значение степени общей платежеспособности указывает, что короткий период, за который возможно погашение задолженности, составляет 4,6 месяца. В целях повышения ликвидности и платежеспособности рекомендуется увеличить объем оказываемых услуг, провести политику ускорения и повышения эффективности расчетов, разработать и реализовать мероприятия, связанные с поиском оптимальных источников материальных ресурсов, повысить обеспеченность запасов источниками формирования.

Список литературы

1. Сарваева Л.И. Анализ управления ликвидностью / Л.И. Сарваева, З.Т. Насретдинова // Успехи современного естествознания, 2014. №8. URL: http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.15).

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ

Хабибуллина А.Р., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия,
zul6767@rambler.ru

Возможности планирования в сельскохозяйственной организации ограничены рядом причин, в том числе – отсутствием финансовых возможностей для проведения высококачественного финансового планирования. В ООО «Агрофирма Буздяк» Буздякского района РБ финансовое планирование организовано на недостаточно высоком уровне.

2. Насретдинова З.Т. Анализ результатов производства методом группировок / З.Т. Насретдинова // Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 109-109. [Электронный ресурс]. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.15).
3. Насретдинова З.Т. Эффективность ресурсосберегающих технологий / З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 111. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.15).

ОЦЕНКА ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Хамадеева А.Р., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия,
zul6767@rambler.ru

Обеспеченность запасов источниками формирования, в первую очередь характеризующая уровень финансовой устойчивости, обуславливает ту или иную степень платежеспособности или неплатежеспособности. Платежеспособность предприятия в значительной степени зависит от ликвидности баланса.

2. Юнусова И.М. Анализ платежеспособности предприятия / И.М. Юнусова, З.Т. Насретдинова // Успехи современного естествознания, 2014. № 8. С. 173-174. [Электронный ресурс]. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.15).

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Хорошилова Е.М., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия,
zul6767@rambler.ru

Анализ показателей рентабельности ОАО «Благовещенский арматурный завод» Благовещенского района Республики Башкортостан за 2011-2013 гг. свидетельствует о тенденции снижению показателей эффективности деятельности предприятия (таблица).

Так, уровень рентабельности продаж сократился с 8,42 до 1,33%, что свидетельствует о снижении доли прибыли в каждом заработанном предприятием рубле, уровень рентабельности собственного капитала уменьшился с 17,05 до 1,82%, что характеризует снижение прибыльности.