Предприятие погашает краткосрочные обязательства в основном за счет текущих активов, следовательно, ООО «Асель» может рассматриваться как успешно функционирующее.

- Сарваева Л.И. Анализ управления ликвидностью / Л.И. Сарваева,
 З.Т. Насретдинова // Успехи современного естествознания»,
- 2014. №8. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp 3. Насретдинова 3.Т. Прогрессивные технологии в помощь производству / 3.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 112. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (02.02.15).

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ

Хабибуллина А.Р., Насретдинова З.Т. ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия, zul6767@rambler.ru

Возможности планирования в сельскохозяйственной организации ограничены рядом причин, в том числе - отсутствием финансовых возможностей для проведения высокока-чественного финансового планирования. В ООО «Агрофирма Буздяк» Буздякского района РБ финансовое планирование организовано на недостаточно высоком уровне.

Финансовые результаты деятельности ООО «Агрофирма Буздяк», тыс. руб.

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2011 г., %	
				+/-, единиц	÷, %
Выручка	21878	17031	17961	-3917,0	82,10
Себестоимость продаж	20423	14354	16674	-3749,0	81,64
Прибыль от продаж	1455	2677	1287	-168,0	88,45
Чистая прибыль	0	146	51	51,0	-
Рентабельность продаж, %	7,1	18,6	7,2	0,10	101,41

Тем не менее, действия руководства направлены на своевременные расчеты с кредиторами, устранение неплатежеспособности, укрепление финансовой

Основные финансовые результаты деятельности организации свидетельствуют о снижении выручки и прибыли от продаж. В целях совершенствования финансового планирования и улучшения финансовых показателей деятельности организации предлагается внедрить отдельные элементы системы бюджетного управления, использовать современные компьютерные программы для анализа и планирования финансовой деятельности, повышать прибыльность организации.

Список литературы

1. Бакиева Ф. Механизм эффективного управления прибылью [Электронный ресурс] / Ф. Бакиева, З.Т. Насретдинова // Современные наукоемкие технологии, 2013. № 10-1. С. 89-90. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.15). 2. Насретдинова З.Т. Анализ результатов производства методом группировок /З.Т. Насретдинова // Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 109-109. [Электронный ресурс]. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.15).

3. Насретдинова З.Т. Эффективность ресурсосберегающих технологий / З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки, 2013. № 3. С. 111. URL:http://elibrary.ru/query_results.asp. (дата облащения 02.02.15)

results.asp (дата обращения 02.02.15).

ОЦЕНКА ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Хамадеева А.Р., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия, zul6767@rambler.ru

Обеспеченность запасов источниками формирования, в первую очередь характеризующая уровень финансовой устойчивости, обусловливает ту или иную степень платежеспособности или неплатежеспособности. Платежеспособность предприятия в значительной степени зависит от ликвидности баланса.

Анализ относительных показателей ликвидности и платежеспособности ООО СМУ «Трубопроводстрой», г. Уфа, за 2011-2013 гг.

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2011 г.,%
Коэффициент общей ликвидности	0,89	0,95	0,71	79,8
Коэффициент быстрой (срочной) ликвидности	0,18	0,27	0,39	216,7
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,004	0,001	0,001	25,0
Коэффициент платежеспособности по текущим обязательствам	9,99	13,49	4,62	46,2
Степень платежеспособности общая, месяц	11,11	14,71	4,61	41,5

За анализируемый период наблюдается несоответствие показателей ликвидности нормативным значениям, что свидетельствует о недостаточности средств в организации для погашения задолженности. Так, уровень платежеспособности по текущим обязательствам за анализируемый период снизился с 9,99 до 4,6 месяцев. Значение степени общей платежеспособности указывает, что короткий период. за который возможно погашение задолженности, составляет 4,6 месяца. В целях повышения ликвидности и платежеспособности рекомендуется увеличить объем оказываемых услуг, провести политику ускорения и повышения эффективности расчетов, разработать и реализовать мероприятия, связанные с поиском оптимальных источников материальных ресурсов, повысить обеспеченность запасов источниками формирования.

Список литературы
1. Сарваева Л.И. Анализ управления ликвидностью / Л.И. Сарваева, З.Т. Насретдинова // Успехи современного естествознания, 2014. №8. URL: http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.0015). 02.02.15).

2. Юнусова И.М. Анализ платежеспособности предприятия И.М. Юнусова 7... Наситэ платежетнествен предпримента.
 Успеки современного естествознания. 2014. № 8. С. 173-174. [Электронный ресурс]. URL:http:// elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.15)

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Хорошилова Е.М., Насретдинова З.Т. ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия, zul6767@rambler.ru

Анализ показателей рентабельности ОАО «Благовещенский арматурный завод» Благовещенского района Республики Башкортостан за 2011-2013 гг. свидетельствует о тенденции снижении показателей эффективности деятельности предприятия (таблица).

Так, уровень рентабельности продаж сократился с 8,42 до 1,33%, что свидетельствует о снижении доли прибыли в каждом заработанном предприятием рубле, уровень рентабельности собственного капитала уменьшился с 17,05 до 1,82%, что характеризует снижение прибыль-