

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ И ПРОДУКТИВНОСТЬ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ ХУБСУГУЛЬСКОГО АЙМАКА МОНГОЛИИ (НА ПРИМЕРЕ СОБОЛЯ, ЛОСЯ И КОСУЛИ)

Магсаржав Эрдэнэбат, Леонтьев Д.Ф.

Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского (664038, поселок
Молодежный Иркутского района Иркутской области,
e-mail: ldf@list.ru

Природная среда Монголии отличается особой контрастностью, которой способствует смена широтной зональности вертикальной поясностью горных образований. Две трети ее территории занято травянистой растительностью, кустарниковыми зарослями и лесами. Притом доля лесов на территории страны составляет 15%. Их основу составляют горные леса на севере страны. По площади преобладают лиственничники. Из промысловых видов млекопитающих на приграничной с Россией территории наибольшее хозяйственное значение имеют из пушных – соболь, а из копытных – косуля, изюбрь и лось. Хубсугульский аймак Монголии граничит на севере и северо-востоке с Бурятией, а своей западной частью с Тывой. В широтном отношении территория аймака занимает такое же положение как юг Республики Бурятия и Тыва. Он как бы вклинивается между ними по направлению к Тункинской долине и Байкалу. Лесные земли Хубсугульского аймака занимают значительно большую долю, чем в среднем по стране – более 91%. При общей площади в 120 тыс. га свойственные соболю уголья составляют в аймаке долю в 60,0%, а свойственные лосю – 83,3%. Соболю опромышляется достаточно плотно. На смежной территории России, официальная продуктивность охотничьих угодий почти в два раза ниже. Плотность населения соболя на территории аймака по российским меркам невелика. Притом на части территории аймака, которая граничит с Тывой, она значительно выше, чем на части, граничащей с Бурятией. Плотность населения лося значительно превышает российскую. Ресурсы лося явно переопромышляются. Доля добычи значительно превышает сложившиеся российские нормы – 10-12% от осеннего поголовья. Аналогична ситуация с косулей. Ее плотность населения по сравнению с российскими ведомственными данными выглядит гораздо большей. При оставшимися неизвестными долями других составляющих смертности в популяциях лося и косули, а также неизвестной половозрастной структуре это выглядит опасным и может негативно сказаться на поголовье.

Ключевые слова: местообитания, трансграничные охотничьи млекопитающие, плотность населения, хозяйственное использование, Россия, Монголия.

EFFICIENCY AND PRODUCTIVITY OF HUNTING TERRITORIES OF THE HUBSUGULSKY AIMAG OF MONGOLIA (ON THE EXAMPLE OF THE SABLE, THE ELK AND THE ROE)

Magsarjav Erdenebat, Leontyev D.F.

Irkutsk state agricultural university of A.A. Ezhevsky (664038, the settlement Molodezhny
the Irkutsk district of the Irkutsk region,
e-mail: ldf@list.ru

Environment of Mongolia differs in special contrast which is promoted by change of the width zonality by vertical zonation of mountain formations. Two thirds of the territory are occupied with grassy vegetation, shrubby thickets and the woods. Besides the share of the woods in the territory of the country makes 15%. Their basis is made by the mountain woods in the north of the country. On the area lurch woods prevail. From trade species of mammals in the territory, border with Russia, the greatest economic value is had from fur – a sable, and from hoofed animals – the roe, a Manchurian deer and an elk. The Hubsugulsky aimag of Mongolia borders in the North and the northeast on Buryatia, and the western part with Tyva. In the width relation the territory of the aimag holds the same position as the South of the Republic of Buryatia and Tyva. It is between them towards the Tunkinsky valley and Baikal. Forest lands of the Hubsugulsky aimag occupy considerably a big share, than on average about the country – more than 91%. At the total area of 120 thousand. hectares grounds peculiar to a sable make in the aimag a share in 60,0% and peculiar to an elk – 83,3%. The sable is hunting rather densely. In the adjacent territory of Russia, official efficiency of hunting grounds is almost twice lower. Population density of a sable in the territory of the aimag to the Russian measures is small. Besides on part of the territory of the aimag which borders on Tyva, it is much higher, than on the part adjoining on Buryatia. Population density of

an elk considerably exceeds the Russian. Resources of an elk are overhunting obviously. The production share considerably exceeds the developed Russian norms – 10-12% of an autumn livestock. The situation with the roe is similar. Its population density in comparison with the Russian governmental data looks much bigger. At the remained unknown shares of other components of mortality in populations of an elk and the roe, and also unknown gender and age structure it looks dangerous and can negatively affect a livestock.

Keywords: habitats, cross-border hunting mammals, population density, economic use, Russia, Mongolia.

Как среда обитания промысловых животных территория Монголии может быть разделена следующим образом: поверхности покрытые травами и кустарниками составляют 52%, леса - 15%, пустыни – 32%. Культурные посевы представлены меньше чем 1% территории. В плане разнообразия природных комплексов Монголия чрезвычайно контрастна, и представляет собой смесь горных, степных и пустынных с включением горной тайги на севере. Горный рельеф способствует смене широтной зональности вертикальной. Поэтому пустыни можно встретить рядом с лесами. Леса по склонам гор оказываются далеко на юге, в соседстве с сухими степями, а полупустыни и пустыни – в пределах межгорных котловин и долин далеко на севере [6].

Судя по официальным данным [6], леса Монголии растут, как правило, по северным и северо-западным склонам гор. На севере Хентая и хребте Мунку-Сардык произрастает настоящая горная тайга. По этому же источнику, всего монгольские леса насчитывают около 140 видов фанерофитов. По преобладанию в составе лесов более 70% приходится на сибирскую лиственницу (*Larix sibirica* Ledeb.), 12% составляет доля сибирской кедровой сосны (кедра) (*Pinus sibirica* Rupr.), реже встречаются ель (*Picea obovata* Ledeb.) и пихта (*Abies sibirica* Ledeb.). Сосновые леса (*Pinus sylvestris* L.) сосредоточены в основном около р. Селенга. Возобновление монгольских лесов происходит медленно, а леса часто гибнут от огня, насекомых и хозяйственной деятельности человека. Заготавливаемую древесину в основном используют как источник топлива.

Из промысловых видов млекопитающих на приграничной с Россией территории наибольшее хозяйственное значение имеют из пушных – соболь (*Martes zibellina* L., 1758), а из копытных – косуля (*Capreolus pygargus* L., 1758), изюбрь (*Cervus elafus* L., 1758) и лось (*Alces alces* L., 1758).

Хубсугульский аймак Монголии граничит на севере и северо-востоке с Бурятией, а своей западной частью с Тывой. В широтном отношении территория аймака занимает такое же положение как юг Республики Бурятия и Республики Тыва. Названный аймак как бы вклинивается между ними по направлению к Тункинской долине и Байкалу.

Охотничьи ресурсы традиционно интересуют живущее на территории население, которое всегда уделяло и уделяет охоте должное внимание.

Состав и структуру охотничьих угодий аймака характеризует таблица 1, в которой использованы названия таксономических единиц охотничьих угодий предложенные М.П. Тарасовым [5]. Охарактеризовать охотничьи угодья на современном уровне [4] пока не представилось возможности из-за отсутствия ландшафтной характеристики территории и прежде всего ландшафтной карты.

Таблица 1 – Охотничьи угодья Хубсугульского аймака Монголии (по ведомственным данным)

Угодья	Площадь, тыс. га	Доля в %
Светлохвойные	40	33,3
Темнохвойные	30	25,0
Мягколиственные	20	16,7
Кустарниковые	14	11,7
Гари	3	2,5
Вырубки	3	2,5
Болота	6	5,0
Воды	4	3,3
Итого	120	100,0

При общей площади в 120 тыс. га свойственные соболю угодья составляют в аймаке долю в 60,0%, а свойственные лосю – 83,3%. Для характеристики ресурсов нами применены традиционные в охотоведении понятия производительности и продуктивности охотничьих угодий [2, 3, 4]. Производительность понимается как плотность населения и поголовье животных на территории, продуктивность – как добыча (выход продукции) с единицы площади (с 1 тыс. га). Состояние охотничьих ресурсов на примере соболя, лося и косули по ведомственным данным представлено нами в таблице 2.

Таблица 2– Плотность населения и добыча промысловых животных Хубсугульского аймака за 2011 г. (по ведомственным данным)

Вид	Площадь свойственны х угодий, тыс. га	Плотность населения, особей на 1 тыс. га	Численность населения охотничьих животных	Фактическая добыча, особей	Доля добычи к численности на осень, %
-----	--	---	--	----------------------------------	--

		свойственных угодий			
Соболь	72	1,75	130	50	38,5
Лось	100	3,0	300	90	30,0
Косуля	83	1,75	145	50	34,5

Как видно из таблицы 2, соболь опромышляется достаточно плотно, чего нельзя сказать о смежной территории России, где официальная продуктивность охотничьих угодий почти в два раза ниже. Плотность населения соболя на территории аймака по российским меркам невелика. Притом, по оценкам специалистов, на части территории аймака, которая граничит с Тывой, она значительно выше, чем на части, граничащей с Бурятией. Плотность населения лося, по ведомственным данным, значительно превышает таковую российскую. Ресурсы лося, если верить ведомственным данным, – явно переопромышляются. Доля добычи значительно превышает сложившиеся в Сибири российские нормы – 10-12% от осеннего поголовья и рекомендуемые нормативными материалами [1]. Аналогична ситуация с косулей, плотность населения которой по сравнению с российскими ведомственными данными выглядит гораздо большей. Тем не менее, при оставшихся неизвестными долями других составляющих смертности в популяциях лося и косули, а также неизвестной половозрастной структуре это выглядит опасным и может негативно сказаться на поголовье.

Список литературы

1. Глушков В.М., Гревцев В.И., Козловский И.С. и др. Нормирование использования ресурсов охотничьих животных. ВНИИОЗ РАСХН, ВГСХА; под ред. В.И. Машкина. – Киров, 2008. – 176 с.
2. Данилов Д.Н. Охотничьи угодья СССР / Д.Н. Данилов – М.: Центросоюз. – 1960. – 284 с.
3. Данилов Д.Н., Русанов Я.С., Рыковский А.С. и др. Основы охотустройства. – М.: Лесная промышленность. – 166. – 332 с.
4. Леонтьев Д.Ф. Охотничьи угодья: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во «Лань», 2013. – 224 с.
5. Тарасов М.П. Типология охотничьих угодий: Учебное пособие. – Иркутск. – 1975. – 114 с.
6. Растительный мир Монголии. Флора Монголии. Legendtour/rus/mongolia/...(Время доступа 16.40. 13.12. 2014 г.).