

РОЛЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕТОДОВ ДИАГНОСТИКИ В СТОМАТОЛОГИИ

¹Радченко И. П.

¹ГБОУ ВПО «Волгоградский Государственный медицинский университет», Волгоград, Россия (400001, г. Волгоград, пл. Павших борцов.)

Литературный обзор посвящен роли дополнительных методов диагностики. Он представляет собой основную информацию о научных исследованиях и разработках в этой области. Определены основные критерии их информативности, возможности использования врачами таких методов. Уделяется внимание специфичности при проведении диагностики различных тканей, их возможности при индивидуальных течениях болезней, а также предпочтений пациентов. Особая роль отводится дополнительным методам диагностики при проведении ряда научных исследований, причем благодаря таким методам появляется возможность ранней диагностики различных нозологических форм, а также увидеть динамику заболевания, что позволяет проведение дифференциальной диагностики и создание различных классификаций заболеваний. Приведены современные дополнительные методы диагностики. Выделена особая роль лучевых методов диагностики. Рассмотрены не инвазивные методы диагностики.

Ключевые слова: дополнительные методы диагностики, лучевые методы диагностики, верный диагноз, стоматология.

ROLE OF ADDITIONAL METHODS OF DIAGNOSTICS IN STOMATOLOGY

¹Radchenko I. P.

¹SEI VPO "Volgogradsky Gosudarstvenny meditsinsky universitet", Volgograd, Russia (400001, Volgograd, square. The fallen fighters.)

Literature review focuses on the role of additional methods of diagnosis. It represents the basic information on research and development in this area. Establish the basic criteria for their information content, the use of physicians. Focuses on the specificity in diagnosing various tissues, their ability in the individual currents and preferences of patients. A special role is given additional diagnostic techniques in a number of scientific studies, with such methods appear the possibility of early diagnosis of various Nosological forms, as well as see the dynamics of disease that allows carrying out differential diagnosis and the establishment of various classifications of diseases. Are modern advanced methods of Diagnostics. Highlighted the special role of beam diagnostic methods. Not considered invasive diagnostic methods.

Key words: additional methods of diagnostics, beam methods of diagnostics, right diagnosis, stomatology.

Введение

Каждый врач в повседневной практике сталкивается с проблемой постановки верного диагноза, который будет определять успех лечения. Для этого необходимо оценить состояние стоматологического здоровья пациента в целом, а не отдельно взятой болезни. Высокая распространённость стоматологических заболеваний, их прогрессивность,

индивидуальность анатомического строения, многообразие течения различных нозологических форм затрудняют их диагностику. Как известно вначале применяются основные методы, затем дополнительные. Однако, необходимость и умение их использования в повседневной практике, у стоматолога вызывают затруднение.[3,4,7]

На сегодняшний день в стоматологической службе: стали широко использоваться новые технологии, материалы и оборудование, улучшилась материальная база бюджетных и внебюджетных ЛПУ. Что существенно увеличило количество дополнительных методов диагностики.[1,2,4]

Кроме того, информационные потоки медицинских данных и знаний, обычно, слабо структурированы, а значит всегда подвержены личностным оценкам. Поэтому врач всегда стоит перед выбором объективного метода, прежде всего, для выявления заболевания и постановки окончательного диагноза.[8,10]

Цель нашего обзора стало определение значения дополнительных методов диагностики в стоматологии, и их роль для постановки верной нозологической формы.

Обзор литературы по выбранной теме

Каждый дополнительный метод имеет различную степень объективности, воспроизводимости, чувствительности (Se, sensitivity), специфичности (Sp, specificity), точности (Ac, accuracy).[8,9,10] При этом необходимо учитывать и особенности исследуемой ткани.[5,6,8]

В последние годы количество стоматологических услуг существенно увеличилось, поэтому независимо от специализации стоматологу нужно уделить особое внимание диагностике, проводимой или проводимых операций.[2,3,5]

В зависимости многих факторов, начиная от финансовой возможности ЛПУ, до выбора метода диагностики для конкретного заболевания и предпочтений пациента, требуется выбрать наиболее подходящие методы.[4,8,9]

Благодаря дополнительным методам диагностики, появляется возможность проводить ряд научных исследований каждой патологии в динамике, и их влияние на организм в целом.[6] Что увеличивает процент постановки верных диагнозов.

Исходя из обзора литературы, можно сделать вывод, что дополнительные методы диагностики постоянно используются при распознавании большинства заболеваний зубочелюстной системы у лиц разных возрастных групп в любом разделе амбулаторной стоматологической практики, обеспечивая стандарт качества лечения, причем методы лучевой диагностики применяются чаще всего.[3] Среди них большое значение имеет рентгенография. Но и она бывает недостаточной. Не следует забывать и о большой лучевой нагрузке на пациента, которое оказывает неблагоприятное влияние на весь организм.[4]

Однако эта проблема решается благодаря внедрению новых технологий, такой как компьютерная томография. Дальнейшее усовершенствование этой технологии, даёт возможность создания 3D изображения, которое вносит существенный вклад в ортодонтическом, хирургическом лечениях.[2,4,5]

Особое внимание заслуживает роль дополнительных методов в дифференциальной диагностики.[7,9]

В настоящее время накоплено достаточно сведений о самых распространённых заболеваниях полости рта. Несмотря на это, отсутствует снижение встречаемости. Например, по данным ВОЗ, в настоящее время кариес является самым распространённым заболеванием, им страдает примерно 97% населения земного шара. Поэтому для ранней диагностики заболеваний полости рта и оценки, проведенных лечебно-профилактических мероприятий требуются дополнительные методы диагностики, такие как: методы витального окрашивания, трансиллюминесцентный, метод определения электрического сопротивления тканей зуба, электроодонтометрия, бактериальная диагностика.[3,6,9]

В последнее время одним из приоритетных направлений является использование не инвазивных бесконтактных методов, то есть оптических систем. На данный момент в стоматологии используются следующие оптические методы исследования: стоматоскопия и фотоскопия; метод капилляроскопии; ультразвуковая доплерография; лазерная флуоресцентная диагностика; лазерная доплеровская флоуметрия; оптическая тканевая оксиметрия; многофункциональный лазерный диагностический комплекс ЛАКК-02. Такие методы называются прорывными технологиями. По информативности, визуализации не уступают лучевым методам, однако недостаточно изучены оптические свойства при различных органических и функциональных изменениях в тканях и органах для конкретной нозологической формы. Мало изучен медико-биологический аспект полученных результатов.[5,6]

Возможности дополнительных методов диагностики обширны. Они позволяют выявить особенности действия этиологических факторов, уточнить различные аспекты патогенеза, изучить эффект применяемых лекарственных препаратов. провести раннюю диагностику.[9]

Разрабатывается тактика диагностических методов при различных случаях, с целью оптимизации. При которых проводится исследование эффективности лечения с использованием различных методов.[9,10]

Дополнительные методы диагностики позволяют совершенствовать критерии судебно-стоматологической идентификации личности по комплексному анатомо-морфологическому и клиническому изучению особенностей аномалий зубов.[3,7]

Результаты и их обсуждения

Как выяснилось в ходе обзорного исследования – дополнительные методы диагностики используются повсеместно в практике врача-стоматолога. Проанализировав современную литературу по данному вопросу, можно сделать вывод, что наиболее важными аспектами использования дополнительных методов диагностики является их объективность, информативность, визуализация, не инвазивность и цена.

При таких критериях, возрастает потребность в более современных методах, которые помогут сокращать время от начала обследования до постановки верного диагноза велика, однако полученные результаты могут быть недостаточно изучены и не давать значимую информацию.

Как выяснилось многочисленные методы диагностики требуют оптимизации, комплексный подход, их использования. Для этого разрабатываются медицинские методики исследования и диагностики эффективные для каждой нозологической формы.

Вывод

Таким образом, проанализировав большое количество литературы по данному вопросу, можно с уверенностью сказать, что дополнительные методы диагностики в стоматологии помогают исследовать различные нарушения, направлены на обследование пациента в целом и помогают индивидуализировать лечение конкретного больного. Однако идеального метода диагностики на сегодняшний день не существует, что усложняет их применение.

Список литературы:

1. Данилина Т. Ф., Жидовинов А. В. Гальваноз как фактор возникновения и развития предраковых заболеваний слизистой оболочки полости рта. Волгоградский научно-медицинский журнал. -2012. -№3. -С. 37-39.
2. Данилина Т.Ф., Жидовинов А.В., Порошин А.В., Хвостов С.Н. Профилактика гальваноза полости рта у пациентов с металлическими зубными протезами//Вестник новых медицинских технологий. -2012. -Т. 19,№ 3. -С. 121-122.
3. Данилина Т.Ф., Жидовинов А.В., Порошин А.В., Хвостов С.Н., Майборода А.Ю. Диагностические возможности гальваноза полости рта у пациентов с металлическими ортопедическими конструкциями//Современные наукоемкие технологии. -2012. -№ 2. -С. 49-51.
4. Данилина Т.Ф., Михальченко Д.В., Жидовинов А.В., Порошин А.В., Хвостов С.Н., Вирабян В. А. Способ диагностики непереносимости ортопедических

- конструкций в полости рта Современные наукоемкие технологии. -2013. -№ 1. -С. 46-48.
5. Данилина Т.Ф., Михальченко Д.В., Жидовинов А.В., Порошин А.В., Хвостов С.Н., Вирабян В.А.Расширение функциональных возможностей потенциалометров при диагностике гальваноза полости рта//Вестник новых медицинских технологий. Электронное издание. -2013. -№ 1. -С. 260.
 6. Данилина Т.Ф., Михальченко Д.В., Порошин А.В., Жидовинов А.В., Хвостов С.Н. Коронка для дифференциальной диагностики гальваноза//Патент на полезную модель РФ № 119601, заявл. 23.12.2011, опубл. 27.08.2012. -Бюл. 24. -2012.
 7. Данилина Т.Ф., Сафронов В.Е., Жидовинов А.В., Гумилевский Б.Ю. Клинико-лабораторная оценка эффективности комплексного лечения пациентов с дефектами зубных рядов//Журнал научных статей Здоровье и образование в XXI веке. -2008. -Т. 10, № 4. -С. 607-609.
 8. Данилина, Т.Ф. Литьё в ортопедической стоматологии/Т.Ф. Данилина, В.Н. Наумова, А.В. Жидовинов. - Волгоград, 2011. -С. 89-95.
 9. Жидовинов А.В. Обоснование применения клинико-лабораторных методов диагностики и профилактики гальваноза полости рта у пациентов с металлическими зубными протезами/Жидовинов А.В.//Диссертация. - ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет». -Волгоград, 2013.
 10. Шемонаев В.И., Михальченко Д.В., Порошин А.В., Жидовинов А.В., Величко А.С., Майборода А.Ю.Способ временного протезирования на период остеоинтеграции дентального имплантата//Современные наукоемкие технологии. -2013. -№ 1. -С. 55-58.