

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Красильникова Ю.А.

«Волгоградский Государственный Университет», Волгоград, Россия (400062, Волгоград, просп. Университетский,100), e-mail: jusa_brun@mail.ru

Статья посвящена выделению ключевых тенденций и противоречий развития промышленного комплекса ЮФО, программирующих неоднородное развитие национального геоэкономического пространства. Анализ условий развития промышленного комплекса позволяет делать выводы об имеющихся тенденциях и противоречиях производственно-экономического развития региона. Это позволит определить современную направленность и общие проблемы региональной производственной системы, а в будущем выделить наиболее обобщенные перспективы развития промышленного комплекса ЮФО. Автор статьи описывает влияние сложившихся региональных тенденций на развитие различных отраслей хозяйства субъектов ЮФО. Подчеркивается разная степень проявления факторов конкурентного лидерства в ЮФО, которая предопределяет различные темпы роста экономик регионов. Кроме того, наряду с конкурентными преимуществами, отмечается и высокий уровень влияния на региональное развитие противоречий, сдерживающих развитие субъектов ЮФО, различный уровень проявления которых лишь усиливает поляризацию социально-экономического пространства ЮФО.

Ключевые слова: промышленный комплекс, тенденции и противоречия развития, государственное регулирование, социально-экономическая поляризация, инвестиции, драйвер экономического роста.

TENDENCIES AND CONTRADICTIONS OF INDUSTRIAL COMPLEX OF SOUTHERN FEDERAL DISTRICT

Krasilnikova Y.A.

Volgograd State University, Volgograd, Russia (400062, Volgograd, University avenue,100),e-mail: jusa_brun@mail.ru

The article is devoted to the allocation of the key trends and contradictions of the industrial complex SFD programming non-uniform development of national geo-economic space. Analysis of the conditions of development of an industrial complex allows you to draw conclusions about trends and contradictions of industrial and economic development of the region. This will determine the direction of the modern and the general problems of the regional production system, and in the future to identify the most development prospects of generalized industrial complex SFD. The author describes the effect of the existing regional trends in the development of various sectors of the economy subjects of the Southern Federal District. It emphasized a different degree of manifestation of the competitive factors of leadership in the Southern Federal District, which determines the different growth rates of the region's economy. In addition, along with competitive advantages, notes and a high level of influence on the regional development of the contradictions hampering the development of the subjects of the Southern Federal District, a different level of existence which only reinforces the polarization of socio-economic space of the SFD.

The Key Words: industrial complex, tendencies and contradictions of development, government regulation, social and economic polarization, investment, economic growth driver.

Формирование комплекса государственных мер на федеральном уровне должно опираться на тенденции и противоречия развития промышленного комплекса в отраслевом и территориальном разрезе. Эффективное развитие регионов Южного федерального округа

должно быть построено вокруг отраслевых драйверов промышленного роста, которые будут выполнять роль центров, притягивающих к себе ресурсы и формирующих процессы социально-экономического успеха региона. В связи с этим необходимо рассмотреть геоэкономическое пространство Южного федерального округа с позиции его потенциала образовывать центры отраслевого промышленного роста, на которые и должен быть нацелен акцент государственной регулятивной политики.

В современных условиях системного производственно-экономического кризиса и снижения количества и качества производительных сил актуальным является объективная оценка результативности развития регионального промышленного комплекса. Промышленный комплекс играет особо важную роль в экономике региона. В нем создается материальная основа для инновационных и инвестиционных процессов [4]. От уровня развития промышленного комплекса зависят темпы научно-технического прогресса и экономического роста [1].

Для формирования тенденций развития промышленного комплекса региона на субфедеральном уровне необходимо изначально определить потенциал конкурентного роста (факторы конкурентных региональных преимуществ) Южного федерального округа, а затем синхронизировать с противоречиями развития промышленного комплекса в отраслевом разрезе [5].

Таблица 1

Оценка степени проявления факторов конкурентного лидерства
в регионах ЮФО

Фактор конкурентного лидерства	Респ. Адыгея	Респ. Калмыкия	Краснодарский край	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область
Природно-климатические	9	4	10	8	8	8
Геоэкономические	5	6	10	9	9	10
Инфраструктурные	6	5	9	6	7	8
Стоимость трудовых ресурсов	8	9	5	8	7	7
Объемы внутреннего потребления	6	5	10	7	7	90
ИТОГО:	34	29	44	38	38	42

Источник: Составлено автором на основании аналитических исследований [3].

Вышеприведенные факторы конкурентного лидерства регионов ЮФО, являются значимыми, но их проявление на субфедеральном уровне весьма неоднозначно в региональном разрезе, о чем свидетельствуют данные таблицы 1.

Как видно из таблицы, факторы конкурентного лидерства неоднородны, что также содействует появлению поляризации социально-экономического развития регионов ЮФО.

К основным тенденциям развития промышленного комплекса Южного макрорегиона относятся:

- Усиление диспропорции в межотраслевой структуре производства: низкая доля промышленности и высокая сельского хозяйства, несмотря на то, что ЮФО и находится в зоне рискованного земледелия.
- Рост объемов выпуска промышленной продукции.
- Тенденция декапитализации основных отраслей промышленности реализуется по нескольким направлениям: технологическое (старение и износ основных фондов), организационное (разрыв хозяйственных связей, в том числе технологических «цепочек», как формы капитала), кадровое (дефицит специалистов высокой квалификации по причине низкой оплаты труда в промышленности и АПК), инвестиционное (недостаток финансовых средств). Слабо выраженная тенденция обновления основных фондов.
- Тенденция сокращения численности занятого населения и негативное изменение отраслевой структуры.
- Сильная дифференциация субъектов хозяйства по уровню социально-экономического развития, наличие депрессивных, стагнирующих регионов, своеобразных «точек бедствия», чем обусловлен неоднородный характер экономического пространства макрорегиона. За исключением Краснодарского края и Ростовской области, регионы Юга РФ имеют инвестиционный потенциал ниже среднего по стране. Так, мезохозяйства республик Адыгея и Калмыкия находятся в состоянии длительного застоя при низкой интенсивности экономической деятельности, характеризуются низкой степенью диверсификации промышленности, слаборазвитой инфраструктурой, деградировавшей социальной сферой. В целом настоящий период характеризуется повышенным уровнем инвестиционной активности. Показатель инвестиционной обеспеченности Южного федерального округа в расчете на душу населения занимает 4 место по РФ за 2015 г.

- Тенденция инертности в процессах инновационной модернизации промышленности, транспорта, связи. Увеличение доли выпуска сырья и полуфабрикатов и снижение доли выпуска конечной наукоемкой продукции.
- Тенденция роста инвестиций в основной капитал. Значительные объемы инвестиций в основной капитал направлялись на осуществление деятельности в сфере развития добычи топливно-энергетических полезных ископаемых (13,3 %), трубопроводного транспорта (10,3 %), производства и распределения электроэнергии, газа и воды (9,0 %).
- Тенденция дифференциации Юга России по инвестиционной привлекательности. Так, в 2015 г. Краснодарский край и Ростовская входили в «десятку» лучших российских регионов, два субъекта ЮФО занимали место во второй половине, а остальные два – республика Адыгея и республика Калмыкия - находились в десятке аутсайдеров. На данный момент, по благоприятности инвестиционного климата и уровня инвестиционного риска Краснодарский край и Ростовская область остаются в «десятке» лучших.

Как тенденции, так и противоречия развития промышленного комплекса Южного федерального региона также неоднородны и вызывают процессы поляризации геоэкономического пространства, как на региональном, так и на субфедеральном уровне.

Важнейший внешний геополитический вызов – динамичное развитие стран-соседей, усугубление страновой специализации и закрепление за экономикой ЮФО вспомогательной функции в мировом экономическом пространстве (пусть даже в причерноморском масштабе)[2].

Другой вызов – это неэффективная структура экономики регионов ЮФО с позиции производительности труда и акцентах в развитии на низкопроизводительных секторах экономики (сельское хозяйство, агропромышленное производство и пр.).

Третьим вызовом является высокая степень монополизации рынка, качество потребительской среды и дивиденды, получаемые от благоприятного геоэкономического положения. Монополизация рынка приводит к замедлению процессов конкуренции. Потребительский сектор, отличается невысокой требовательностью к качеству местного продукта и сервиса, что в долгосрочной перспективе оборачивается низким конкурентным статусом товаров, произведенных в регионах округа. Хорошее геоэкономическое положение создает предпосылки для роста норм прибыли в секторах международной торговли и логистики, обуславливает прирост платежеспособного спроса (опережающего предложение), что также сказывается на конъюнктуре и качестве потребительского рынка.

Главный геополитический риск (наиболее существенная внешняя угроза безопасности) связан с близостью зон потенциальных конфликтов в Кавказском макрорегионе.

Большую угрозу представляет неоднородный состав и структура населения регионов ЮФО как по возрастному, так и по образовательно-квалификационному уровню, что в ряде случаев будет служить барьером для развития инноваций и высокопроизводительных отраслей региональной экономики.

Еще одной угрозой эффективного развития регионов ЮФО можно назвать достаточно высокий уровень развития теневой экономики, низкую налоговую дисциплину, что в достаточной мере снижает потенциал региональных властей финансировать инфраструктурные проекты регионального развития. Деструктивное воздействие теневого сектора может составить заметную угрозу национальной безопасности страны и личной безопасности ее граждан.

Вместе с тем на развитие Южного федерального округа и его регионов заметное влияние (прежде всего в краткосрочной и среднесрочной перспективе) будут оказывать также возникающие противоречия, препятствующие устойчивому экономическому росту. В современных условиях противоречия регионального экономического развития следует рассматривать как источники экономического роста.

Можно выделить пять групп противоречий, присущих единому процессу социально-экономического развития региона:

1. региональные общевоспроизводственные противоречия;
2. целевые;
3. межфазовые;
4. территориально-отраслевые;
5. пространственно-временные противоречия

Все они тесно взаимосвязаны, изменение количественной или качественной характеристики одной группы противоречий неминуемо ведет к изменениям во всех других группах. Каждая отдельная группа имеет специфические черты, определяющие ее место в общем, процессе и представляющие свои требования к формам и методам реализации стратегических целей хозяйственной политики.

К основным противоречиям развития промышленного комплекса ЮФО относятся:

- Рост объемов промышленного производства, при неуклонном снижении работоспособности основных фондов промышленных предприятий (износ основных фондов).

- Увеличение предложения финансовых ресурсов на региональном финансовом рынке, при увеличении доли собственных средств в структуре финансирования капитальных вложений.
- Рост прибыли предприятий, выпускающих полуфабрикаты и промежуточную продукцию, при отсутствии тенденции перехода на выпуск конкурентоспособной конечной продукции.
- Наличие развернутой ресурсной базы в регионе для производства конечной продукции, при сырьевой структуре регионального экспорта.

Таким образом, территория Южного федерального округа как субфедеральная социально-экономическая система имеет определенные тенденции, а также противоречия и сдерживающие силы для развития промышленного комплекса региона. Данная система неоднородна по природно-климатическим условиям, потенциалу развития экономики, геоэкономическому положению и прочим факторам социально-экономического развития. Основой развития регионов ЮФО должен стать подход, основанный на формировании генераторов отраслевого ускоренного роста и процессов государственного регулирования. Для этого необходимо выделить базовые отрасли, которые могут стать как основой региональной специализации, так и локомотивами отраслевого регионального развития, концентрируясь в центрах территориально-интегрированных отраслевых структуры (например, отраслевых кластеров).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ломакин, В.К. Мировая экономика. Учебник для ВУЗов. 2004г. №4.13.
2. Митрофанова И. В., Иванов Н. П., Митрофанова И. А. Регион: экономика, политика, управление. Учебник. Стр. 467
3. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2011-2015 гг./Федеральная служба государственной статистики.- Электрон. текстовые данные.- Режим доступа: <http://www.gks.ru>
4. Сичкар, С.В. Качественная и количественная оценка взаимосвязи между уровнем экономического развития региона и инвестиционным климатом. Экономика и предпринимательство. 2013. № 9 (38). С. 144-149.
5. Семидоцкий, В.А. Субфедеральное государственное регулирование развития региональных социально-экономических систем: методология, практика и направления

совершенствования: дисс. на соиск. учен. степ. доктора экономических наук / ФГОУВПО,
Краснодар, 2012