

4. Баранов А.В. Проблемы функционирования mesh-сетей / А.В. Баранов // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2012. – № 9. – С. 49-50.

5. Милошенко О.В. Методы оценки характеристик распространения радиоволн в системах подвижной радиосвязи / О.В. Милошенко // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2012. – № 9. – С. 60-62.

6. Головинов С.О. Проблемы управления системами мобильной связи / С.О. Головинов, А.А. Хромых // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2012. – № 9. – С. 13-14.

7. Фомина Ю.А. Принципы индексации информации в поисковых системах / Ю.А. Фомина, Ю.П. Преображенский // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2010. – № 7. – С. 98-100.

8. Павлова М.Ю. Об использовании научной составляющей при формировании профессиональных качеств инженера / М.Ю. Павлова // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2012. – № 9. – С. 144-145.

О ПРОБЛЕМАХ СОЗДАНИЯ СЕТЕВЫХ ИНФРАСТРУКТУР

Попенко Е.Ю.

*Воронежский институт высоких технологий, Воронеж,
e-mail: app@vvt.ru*

При практических разработках универсальность кабельных систем проявляется в том, что они в целом строятся не для того, чтобы обеспечить работу по какой-то конкретной, даже и достаточно распространенной сетевой технологии, а формируется на основах открытых архитектур с заданными и зафиксированными в стандартах наборами базовых технических характеристик. Следует отметить, что нормативные документы задают параметры как по электрическим и оптическим кабельным трассам в отдельных подсистемах, так и их интерфейсах. Это дает возможности достичь возможностей применения кабельной системы при передаче сигналов самых разных приложений в комбинации с тем, что сокращается количество типов кабелей до двух: симметричного (из витых пар) и волоконно-оптического. Технические уровни элементных баз, используемых при формировании СКС, определяется стандартом таким образом, чтобы привести к продолжительности эксплуатации кабельной системы минимальным образом в 10 лет.

Исходя из структуризации предполагается, что разбивается кабельная проводка и ее аксессуаров на отдельные части или подсистемы, каждая из них осуществляют строго определенные функции и имеется стандартизованный интерфейс для связи с другими подсистемами и сетевым оборудованием. В состав любых подсистем обязательно включен обширный набор средств переключения, что ведет к ее высокой гибкости и позволяет формировать весьма сложные структуры с конфигурациями, они легко и быстро меняются и адаптируются под потребность в конкретных приложениях.

Проведение коммутация отдельных компонентов СКС друг с другом, а также с активным сетевым оборудованием происходит на основе ограниченного набора шнуров с универсальными разъемами, что весьма упрощает как процессы в администрировании, так и происходит адаптация кабельной системы к различным приложениям.

Возможности применения кабельной проводки СКС в сетевой аппаратуре обусловлено существованием хорошей номенклатуры адаптеров и переходников. Такие элементы не идут в области работы стандартов, но работники формируют такие изделия с учетом того, какие требования СКС.

Целью предлагаемой работы является проведение разработки графических подсистем проектирования сетевой инфраструктуры с элементами обучения.

В качестве задач работы можно отметить:

- проведение анализа существующих стандартов СКС, проведение подробного описания требований международного стандарта ISO/IEC 11801;

- проведение описание интерфейсных мест в кабельной системе, реализации кабельных, магистральных систем;

- проведение подробного описания оборудования, применяемого при проектировании и развертывании СКС;

- 2D и 3D моделирование по основному оборудованию и инструментам, применяемых в СКС;

- проведение разработок архитектур и программных реализаций систем проектирования сетевой инфраструктуры и обучения.

Список литературы

1. Преображенский А.П. Характеристики распространения радиоволн в подземных беспроводных системах связи / А.П. Преображенский, А.А. Хромых // Моделирование, оптимизация и информационные технологии. – 2013. – № 2. – С. 5.

2. Преображенский А.П. О применении расчетно-экспериментального подхода при исследовании распространения волн wi-fi внутри помещения / А.П. Преображенский // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2014. – № 12. – С. 71-72.

3. Преображенский А.П. Современные радиолокационные комплексы для измерения радиолокационных характеристик / А.П. Преображенский, Н.П. Ярославцев // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2005. Т. 1. – № 8. – С. – 29-32.

4. Ерасов С.В. Оптимизационные процессы в электродинамических задачах / С.В. Ерасов // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2013. – № 10. – С. – 20-26.

5. Кульнева Е.Ю. О характеристиках, влияющих на моделирование радиотехнических устройств / Е.Ю. Кульнева, И.А. Гашенко // Современные наукоемкие технологии. – 2014. – № 5-2. – С. 50.

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В СОВРЕМЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Попенко Е.Ю.

*Воронежский институт высоких технологий, Воронеж,
e-mail: app@vvt.ru*

При развитии и непрерывном совершенствовании компьютеров возникают возможности создания новейших технологий в различных областях как научной, так и практической деятельности. В подобных областях следует отметить образование, касающееся процессов сохранения и осуществления передач по системным данным, навыкам и умениям от определенных поколений к заданным. Для новых нетрадиционных информационных систем есть заметная связь с образованием, то есть, говорится о информационно-обучающих системах.

Для персональных компьютеров можно выделять определенные особенности, которые выгодным образом смогут отличать его от других технических средств в обучении:

- использование интерактивных (диалоговых) режимов;

- существование доступности и компактности данного вида устройств, что ведет к возможностям для обеспечения больших классов;

- хорошие возможности при осуществлении иллюстрации графических данных;

- развитие гибких средств для того, чтобы осуществлять человеко-машинные диалоги;

- возможности по быстрому распространению информации пользователями, существование удобной системы в хранении разных данных.

Если говорить о технических возможностей, компьютеры как обучающие средства дают то, что:

- происходит активизация учебного процесса, в нем появляется больше динамики;

- так как у каждого из обучающихся существуют свои персональные компьютеры, то идет индивидуализация процесса обучения;

- материалы представляются в наглядном виде;

- обучающиеся имеют хорошие возможности для того, чтобы совершенствовать практические навыки;

– так как в комплексе увеличиваются формы доступности, наглядности, виды представления материалов, получается повышение интереса обучающихся к занятиям.

Компьютеры дают возможности для организации диалоговых режимов занятий людей. Это ведет к более качественному контролю занятий (иногда это идет автоматическим способом), и активное участие в них обучающихся.

Теоретический материал можно распределить на подклассы, в зависимости от того, какая степень подготовки у пользователя. По мере того, как материал осваивается, становятся доступными более сложные проблемы и задачи, в том числе, которые требуют привлечения творческих подходов, иногда важно, чтобы была интуиция и изобретательность, но есть возможности для того, чтобы подсказывать в момент обучения, есть ссылка на соответствующие справочные материалы.

Для подсистем обучения существует диагностика по текущему уровню подготовки обучающихся и выделяют те проблемы в знаниях, на которые следует обратить внимание, формируется индивидуальная траектория в обучении. Проведение анализа идет как на основе статических подходов, так и динамическим способом.

Создание наглядных образов идет в ряде случаев для таких объектов, которые в действительности не имеют никакой наглядности.

Список литературы

1. Преображенский А.П. Некоторые проблемы при управлении предприятием / А.П. Преображенский, Г.И. Петрашук, О.А. Болучевская, Ю.М. Шишкина // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2010. – № 3-2. – С. 168-169.
2. Преображенский А.П. Проблемы научной работы среди студентов и молодых ученых / А.П. Преображенский, Ю.С. Сахаров // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2013. – № 11. – С. 176-178.
3. Зяблов Е.Л. Построение объектно-семантической модели системы управления / Е.Л. Зяблов, Ю.П. Преображенский // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2008. – № 3. – С. 029-030.
4. Лисицкий Д.С. Построение имитационной модели социально-экономической системы / Д.С. Лисицкий, Ю.П. Преображенский // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2008. – № 3. – С. 135-136.

СПОСОБЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

Попова Е.М.

*Воронежский институт высоких технологий, Воронеж,
e-mail: app@vvt.ru*

Термин «антикризисное управление» появился относительно недавно. Исследователи полагают, что он возник вследствие того, что реформировалась экономика в России и она постепенным образом входила в зону кризисного развития. Не многими ожидалось, что в результате реформ возникнет кризис, но сотрудники предприятий понимают, что лишь на основе нового типа управления есть возможности выведения экономики из кризиса. Такое управление и имеет название антикризисное. Даже если кризис, достаточно глубок, то он может в любой момент произойти, это показывает анализ истории экономического развития различных стран. Можно ли поэтому говорить о том, что необходимость в антикризисном управлении отпадает, так как такой тип управления характеризуется временным характером? Оказывается, все равно, его необходимо изучать, формировать научную концепцию и даже проводить подготовку кадров в системах высшего образования.

Понятно, что, обострение кризиса в России определило потребности в формировании эффективных антикризисных управлений. Это определяется тре-

бованиями практики. Но при движении в направлении развития науки управления показывает, что есть необходимость создания подобной концепции. Ее предпосылками можно считать понятия, связанные с управляемостью, ресурсосбережением, мотивацией, экономией времени, социальным партнерством и многими другими. В общей массе они показывают действительную опасность от кризиса для любого, даже самого успешного управления.

Антикризисное управление связано с управлением, способным смягчить кризисы, а также проводить удерживание функционирования компании в режимах выживания и выводиться из кризисных состояний с минимальными потерями

При использовании информационных систем в антикризисном управлении необходимо основываться на таких закономерностях, которые присущи управлению процессом и специфическим особенностями, касающихся антикризисных процедур.

При определении исходных точек управления в информационных системах требуется осуществлять выбор и формирование целей по исходному пункту в любых управлениях, в т.ч. антикризисных. При этом система, связанная с контролем и обнаружением признаков в предстоящих кризисных ситуациях является специфическим атрибутом, присущим антикризисному управлению. Другой чертой в данном кризисе является особенное значение, которое придается своевременному решению проблем, поскольку, для кризисных ситуаций те вопросы, которые не решают вовремя, ведут к ухудшению состояния систем, не надо предусматривать минимизацией потерь, ограниченной по упущенным возможностям и оптимизации работы. В общем для компаний характерными являются такие проблемы по антикризисному управлению, проблемы, связанные с методологией и организацией управления которые заключаются в том, что распознаются признаки кризиса и его характер.

Список литературы

1. Чопоров О.Н. Методика преобразования качественных характеристик в численные оценки при обработке результатов медико-социального исследования / О.Н. Чопоров, А.И. Агарков, Л.А. Кутахова, Е.Ю. Коновалова // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2012. – № 9. – С. 96-98.
2. Корольков Р.В. Контроллинг в торговой организации / Р.В. Корольков // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2013. – № 10. – С. – 287-290.
3. Лисицкий Д.С. Построение имитационной модели социально-экономической системы / Д.С. Лисицкий, Ю.П. Преображенский // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2008. – № 3. – С. 135-136.
4. Филипова В.Н. О некоторых инновациях, используемых в туристическом бизнесе / В.Н. Филипова, Ю.А. Пивоварова // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2013. – № 10. – С. 202-206.
5. Исакова М.В. Об особенностях систем управления персоналом / М.В. Исакова, О.Н. Горбенко // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2014. – № 12. – С. 168-171.
6. Преображенский Ю.П. Разработка методов формализации задач на основе семантической модели предметной области / Ю.П. Преображенский // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2008. – № 3. – С. 075-077.
7. Петрашук Г.И. Маркетинг в прикладном менеджменте / Г.И. Петрашук // В мире научных открытий. – 2010. – № 4-7. – С. 35-36.
8. Шишкина Ю.М. Вопросы государственного управления / Ю.М. Шишкина, О.А. Болучевская // Современные исследования социальных проблем. – 2011. Т. 6. – № 2. – С. – 241-242.
9. Зяблов Е.Л. Построение объектно-семантической модели системы управления / Е.Л. Зяблов, Ю.П. Преображенский // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2008. – № 3. – С. 029-030.
10. Рязских А.М. Построение стохастических моделей оптимизации бизнес-процессов / А.М. Рязских, Ю.П. Преображенский // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2008. – № 3. – С. 079-081.
11. Корольков Р.В. Об управлении финансами в организации / Р.В. Корольков // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2013. – № 11. – С. 144-147.
12. Филипова В.Н. Проблемы управления в туризме / В.Н. Филипова, Д.С. Тарасова, Д.Ю. Олейник // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2013. – № 10. – С. 119-123.
12. Кравцов Д.О. Методика оптимального управления социально-экономической системой на основе механизмов адаптации /