

на опыте многих организаций можно сказать, что использование соответствующего инструментария предпочтительно при принятии однократных, важных плановых стратегических решений, в том числе при подготовке крупных кооперационных договоров.

**Список литературы**

1. Бондаренко В.А., Донец З.Г., Родина Е.В. Применение теории игр при решении экономических задач // Экономика регионов России: Состояние и перспективы развития: Сборник научных статей по материалам 72-й научно-практической конференции. – 2008. – С. 141-144.
2. Родина Е.В. Формирование практических умений и навыков студентов аграрного вуза на основе лабораторно-практических занятий // Инновации в образовании. – 2011. – № 1. – С. 47-63.
3. Литвин Д.Б., Цыплакова О.Н., Родина Е.В. Моделирование экономических процессов в пространстве состояний // Теоретические и прикладные аспекты современной науки: сборник статей Международной научно-практической конференции / отв. за выпуск А.Г. Иволга. – Ставрополь: ФБГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», 2014. – С. 62-66.
4. Яковенко В.С., Карпец Ю.А., Родина Е.В. Классификация издержек обращения для целей учета в торговле // Экономика регионов России: анализ современного состояния и перспективы развития: Сборник научных трудов по материалам 73-й ежегодной научно-практической конференции, 2009. – С. 247-250.
5. Родина Е.В., Рогачева Е.А. Теоретические аспекты использования системного менеджмента качества подготовки выпускников современного вуза // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2012. – №2. – С.96-103.
6. Родина Е.В. Применение деловой игры для формирования умений и навыков студентов на практических занятиях по математике // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации: материалы 2-й научно-практической конференции (заочной) с международным участием, посвященной 75-летию со дня рождения первого декана Педагогического факультета Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова Виталия Ивановича Пирогова / Отв. ред. А.Ю. Нагорнова, Л. В. Гурьева. – Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет, 2011. – С. 505-508.

**ПРИЛОЖЕНИЕ ИНТЕГРАЛА ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ С ЭКОНОМИЧЕСКИМ СОДЕРЖАНИЕМ**

Бондарева Е.В., Соколовский С.А.

*Ставропольский государственный аграрный университет, Ставрополь, e-mail: dolgoplova.a@mail.ru*

Интеграл появился как ответ на необходимость нахождения объемов и площадей. Впервые такими исчислениями задались еще математики древней Греции. В наше время интеграл применяется в различных сферах, в работе авторы рассмотрели применение определенного интеграла для решения экономических задач на нахождение производительности труда, объема продукции и амортизационных отчислений.

Интегрирование – это действие обратное дифференцированию. И. Барроу впервые увидел связь между интегрированием и дифференцированием. Позже Ньютон и Лейбниц, независимо друг от друга, вывели формулу, которую мы знаем под названием Ньютона-Лейбница:

$$\int_a^b f(x) dx = F(x) \Big|_a^b = F(b) - F(a).$$

Это событие ознаменовало собой появление общего метода интегрального и дифференциального исчисления. Русский ученый П.Л. Чебышев доказал, что существуют интегралы, которые нельзя выразить через элементарные функции. Строгое изложение теории интегралов появилось благодаря работам О. Коши.

Сам символ интеграла –  $\int$  был введен Лейбницем в 1675 г. Он представляет собой измененную латинскую букву S, которая является первой буквой в слове сумма. Термин интеграл придумал Я. Бернулли в 1690 г. Вероятнее всего, оно происходит от латинского слова «integere», которое в переводе означает «приводить в прежнее состояние, восстанавливать», ведь операция интегрирования словно «восстанавливает» функцию, из которой путем дифференцирования получена подынтегральная функция.

Интеграл – результат сложения бесконечного большого числа бесконечно малых слагаемых, иначе говоря, имеется в виду разбиение области интегрирования, которая является отрезком, на множество бесконечно малых отрезков, а также сумма произведений значения функции аргумента, который принадлежит каждому отрезку, и длины соответствующего бесконечно малого отрезка области интегрирования, в пределе, при бесконечно маленьком разбиении:

$$\sum_i f(x_i) \Delta x_i f(x) dx.$$

Неопределенный интеграл от функции  $f(x)$  – это совокупность всех первообразных для функции  $f(x)$  на промежутке  $X$

$$\int f(x) dx = F(x) + C.$$

Определенный интеграл, в геометрическом смысле, численно равен площади фигуры, которая ограничена осью абсцисс, прямыми  $x=a$  и  $x=b$  и графиком функции  $f(x)$ , формула определенного интеграла:

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \sum_{i=0}^{n-1} f(\xi_i) \Delta x_i$$

Рассмотрим решение различных экономических задач. Допустим, что фабрика выпускает 31000 машин в год, а затем ежегодно увеличивает производство на 55 машин. Необходимо найти сумму амортизационных отчислений за десять лет, если норма амортизации равна 10%. Выразим выпуск машин формулой:

$$y = 31000x + 55,$$

где  $x$  – число лет. Тогда объем выпущенных за 10 лет машин будет равен:

$$V = \int_0^{10} (31000x + 55) dx.$$

Следовательно, амортизационная сумма равна 155055 (руб.), так как:

$$\begin{aligned} \int_0^{10} 0,1(31000x + 55) dx &= 0,1 \int_0^{10} (31000x + 55) dx = \\ &= 0,1 \left( 31000 \frac{x^2}{2} + 55x \right) = \\ &= 0,1(1550000 + 5500) = 155055. \end{aligned}$$

Для следующего примера рассмотрим ситуацию, в которой для строительства фабрики задается непрерывный денежный поток со скоростью  $I(t) = -t^2 + 20t + 5$  (у.е.) на 20 лет с годовой процентной ставкой  $p = 5\%$ . Необходимо найти дисконтированную стоимость этого потока. Согласно формуле потока

$$(\Pi) = \int_0^T I(t) e^{-pt} dt$$

имеем

$$\Pi = \int_0^{20} (-t^2 + 20t + 5) e^{-0,05t} dt.$$

Заменим переменную:

$$s = -0,05t, t = -20s, dt = -20ds.$$

При этом новые пределы интегрирования получаются подстановкой старых пределов в формулу замены:  $s_0 = 0, s_1 = -1$ . Таким образом, получаем:

$$\Pi = -20 \int_0^{-1} (-400s^2 - 400s + 5)e^s =$$

$$= 20 \int_{-1}^0 (-400s^2 - 400s + 5)e^s ds.$$

К последнему интегралу применим формулу интегрирования по частям, полагая, что

$$u = -400s^2 - 400s + 5, \quad du = (-800s - 400)ds, \\ dv = e^s ds, \quad v = e^s.$$

Следовательно:

$$\Pi = 20 \left( -400s^2 - 400s + 5 \right) e^s \Big|_{-1}^0 + \int_{-1}^0 (800s + 400) e^s ds.$$

В первом слагаемом подставим пределы интегрирования, а ко второму слагаемому применим еще раз формулу интегрирования по частям, полагая

$$u = 800s + 400, \quad du = 800ds.$$

Имеем

$$\Pi = 20(5 - 5e^{-1} + (800s + 400)e^s \Big|_{-1}^0 - \int_{-1}^0 800e^s ds) = \\ = 20(5 - 5e^{-1} + 400 + (800 - 400)e^{-1} - 800 + \\ + 800e^{-1}) = 20(1195e^{-1} - 1 - 395).$$

Окончательно получим поток равный 892 (у.е.).

Решим задачи связанные с объемом продукции.

Найдем объем продукции выпущенной в течение года, считая количество рабочих дней равным 240, если производительность труда рабочего выражается функцией

$$y = -0,0033x^2 - 0,089x + 20,96;$$

где  $x$  – производительность труда за 1 ч. Объем продукции, выпускаемой в течение смены, выражается интегралом:

$$V = \int_0^8 (-0,0033x^2 - 0,089x + 20,96) dx, \\ V = \int_0^8 (-0,0033x^2 - 0,089x + 20,96) dx = \\ = \left( -0,033 \frac{x^3}{3} - 0,089 \frac{x^2}{2} + 20,96x \right) = \\ = (-0,563 - 2,748 + 167,68) = 164,37 \text{ (шт.)}.$$

Следовательно, объем продукции, выпускаемой за год равен:

$$164,37 \cdot 240 = 37449 \text{ (шт.)}.$$

На складе запас товара составляет 100 единиц, товар, поступающий ежедневно, выражается функцией:

$$y = 22 - 0,5x + 0,06x^2,$$

где  $x$  – количество дней. Обозначаем количество товара через  $W$ . Через 40 дней количество товара будет равно:

$$W = 100 + \int_0^{40} (22 - 0,5x + 0,06x^2) dx = \\ = 100 + \left( 22x - 0,5 \frac{x^2}{2} + 0,06 \frac{x^3}{3} \right) =$$

$$= 100 + 880 - 400 + 1260 = 1860 \text{ (шт.)}.$$

Конечно, экономика далеко не единственная сфера применения интегралов, но решение экономических задач с помощью определенного интеграла помогло нам осознать важность применения метода интегральных исчислений. Приведенные примеры только подчеркивают необходимость применения математического аппарата для решения задач с экономическим содержанием

#### Список литературы

1. Долгополова А.Ф., Гулай Т.А., Литвин Д.Б. Математическое моделирование социально-экономических систем // Учетно-аналитические и финансово-экономические проблемы развития региона Ежегодная 76-я научно-практическая конференция Ставропольского государственного аграрного университета «Аграрная наука – Северо-Кавказскому региону». – 2012. – С. 283-286.
2. Гулай Т.А., Долгополова А.Ф., Литвин Д.Б. Совершенствование математической подготовки студентов аграрных вузов // Инновационные векторы современного образования. – 2012. – С. 11-16.
3. Гулай Т.А., Долгополова А.Ф., Литвин Д.Б., Донец З.Г. Экономико-математическое моделирование факторов экономического анализа посредством метода линейного программирования // Аграрная наука, творчество, рост: Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции / Отв. за выпуск Т.А. Башкатова, 2014. – С. 329-332.
4. Музенитов Ш.А. Сборник математических задач с экономическим содержанием. – Ставрополь: СевКавГТУ, 2002. – 224 с.
5. Музенитов Ш.А. Математические основы экономики труда и производства: методические рекомендации. – М.: АПН СССР, 1986. – 74 с. (в соавт.)

#### МОДИФИКАЦИИ УРАВНЕНИЯ СЛУЦКОГО ДЛЯ АНАЛИЗА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СПРОСА

Буханцов С.А., Михненко Е.В.

Ставропольский государственный аграрный университет, Ставрополь, e-mail: dolgopolova.a@mail.ru

Уравнение, носящее имя нашего соотечественника Е. Слуцкого, известно в науке начиная с первой половины XX в. Оно состоит в том, что изменение спроса на некоторый товар при повышении или снижении его цены складывается из влияния непосредственного изменения спроса и косвенного влияния в результате переключения спроса на другие товары при условии неизменности уровня благосостояния. Данное уравнение показывает, что изменение в спросе на  $i$ -й товар при изменении цены  $j$ -го товара является результатом двух эффектов: эффекта замещения и эффекта дохода. Эффект замещения иногда называют изменением компенсированного спроса [1]. Идея состоит в том, что потребителю компенсируют повышение цены таким увеличением его дохода, которое позволяет ему купить старый потребительский набор. Разумеется, если цена снижается, то «компенсация» заключается в том, что у него отбирают часть денежного дохода [2].

Уравнение Слуцкого описывает поведение точки спроса  $\vec{x}$  при компенсации, когда изменения вектора цен  $\vec{p}$  и размера бюджета (дохода)  $q$  согласованы таким образом, что значение функции полезности  $u(\vec{x})$  (далее ФП) остается постоянным. В точке спроса выполняются стандартные условия достижения максимума ФП [3]

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial \vec{x}} = \lambda \vec{p}^T \\ \vec{p}^T \cdot \vec{x} = q \end{cases} \quad (1)$$

где  $\lambda$  – множитель Лагранжа, в данном случае натуральная предельная стоимость денег.

Точка спроса  $\vec{x}(\vec{p}, q)$  есть однородная функция нулевого порядка, и, следовательно, она подчиняется уравнению Эйлера [4]:

$$\frac{\partial \vec{x}}{\partial \vec{p}} \cdot \vec{p} + \frac{\partial \vec{x}}{\partial q} \cdot q = \vec{0}. \quad (2)$$