

бывших военных полигонов [3]. На полигоне в районе поселка Азгир в 70-80 годах прошлого века было произведено 17 подземных ядерных взрывов в целях создания подземных полостей для стратегических запасов топлива, в т.ч. нефти. Работы по ликвидации последствий испытания ядерного оружия на Азгире не ведутся. Выявлено 275 участков радиоактивного загрязнения природными радионуклидами – ураном, радием и торием, концентрации которых в десятки и сотни раз превышают радиационный фон, что связано с пластовыми водами, извлекаемыми из недр вместе с нефтью [4]. Неблагоприятная экологическая обстановка в области усугубилась с ростом нефтедобычи на Тенгизском месторождении. В связи с освоением и развитием нефтедобычи в прибрежных районах северо-восточной части Каспийского моря, месторождений Тенгиз и Прорва экосистема наиболее подвержена загрязнению серой и серосодержащими соединениями, которыми очень богата казахстанская нефть [5].

Основными факторами пространственного расщепления техногенных выбросов являются погодные условия: направление и скорость ветра, температура воздуха, осадки, относительная влажность воздуха и др. Газо-пылевые выбросы, осаждающиеся на поверхности почвы, прочно фиксируются в верхнем горизонте. Значительные площади залиты выбросами нефти и буровыми растворами. В почвах всех месторождений валовые формы тяжелых металлов (кадмий, ртуть, медь, кобальт, селен, сурьма, свинец) не превышают ПДК, за исключением отдельных участков на Тенгизском месторождении, где содержание свинца составляет 60 мг/кг и превышает ПДК в 2 раза, а на профиле 1 и УП – превышает ПДК в 8-12 раз, а валовое содержание цинка в 18-29 раз. Содержание мышьяка местами в 15-30 раз превышает ПДК. Накопление в почвах тяжелых металлов происходит в основном через техногенные выбросы в атмосферу пыли, дыма, аэрозолей.

По мнению многих исследователей, состояние экосистемы в Атырауской области характеризуется как предкризисное. В случае непринятия комплекса защитных мер региону грозит экологическая катастрофа с тяжелыми последствиями не только для данной местности, но и в глобальном масштабе [6-7].

Анализ сложившейся ситуации показывает, что Атырауский регион по уровню экологической безопасности сильно отстает от других областей Казахстана. Отмечается сильное негативное влияние на здоровье населения, процент заболеваемости которого за несколько последних лет значительно возрос. Вопросы исследования данного региона являются весьма актуальными.

Список литературы

1. Диаров М.Д., Гумаров С.С. Состояние воздушного бассейна г. Атырау // Проблемы нефтегазового комплекса Казахстана: Матер. Междунар. науч.-техн. конф., посвящ. 70-летию юбилею акад. Н.К.Надинова. – Атырау: АИНИГ, 2001. Т. 1. – С. 290-292.
2. Берниязова Д.Г., Берниязов О.Ф. Куполообразная мутная пелена в городе Атырау // Проблемы нефтегазового комплекса Казахстана: Матер. Междунар. науч.-техн. конф., посвящ. 70-летию юбилею акад. Н.К.Надинова. – Атырау: АИНИГ, 2001. – Т. 1. – С. 298-299.
3. Жмыхов А.А. Мониторинг земель Атырауской области: Аналит. обзор. – Атырау: Атырауский ЦНТИ, 2002. – 24 с.
4. Дубинин П.П. Радиоэкологическое обследование нефтеносных регионов // Вестник НЯЦ РК. Радиоэкология. Охрана окружающей среды. – 2000. – вып. 3. – С. 49-53.
5. Сериков Т.П., Сагандыкова Р.Р., Югай В.М., Ескупиева А.Б. Об охране окружающей среды в условиях добычи нефти и газа на предприятиях ОАО «Казахойл-Эмба» // Нефть и газ. – 2001. – № 1. – С. 83-87.
6. Хайров Б.Г. современные экологические проблемы в нефтяной отрасли Республики Казахстан // Нефть и газ. – 2001. – № 3. – С. 93-98.
7. Прохоров И. Проблемы Каспийской экологии // Казахстанская правда. – 24.06. 2003.

ЕДИНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Дмитриченко В.Л.

Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербург, e-mail: dm.vsevolod@bk.ru

29 мая 2014 года президенты России, Белоруссии и Казахстана подписали договор о создании с 1 января 2015 года ЕАЭС (Евразийского экономического союза). Таким образом, завершается формирование крупнейшего общего рынка на пространстве СНГ в 170 миллионов человек, который станет новым мощным центром экономического развития.

Единое экономическое пространство, созданное 1 января 2012 года, представляет собой форму межгосударственной интеграции. Оно состоит из территориальной интеграции, на котором функционируют однотипные механизмы регулирования экономики, основанные на рыночных принципах и применении гармонизированных правовых норм, существует единая инфраструктура и проводится согласованная налоговая, денежно-кредитная, валютно-финансовая, торговая и таможенная политика, обеспечивающие свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Основными целями ЕЭП является эффективное функционирование общего (внутреннего) рынка товаров, услуг, капитала и труда, создание условий стабильного развития экономики Стран в интересах повышения жизненного уровня населения; проведение согласованной налоговой, денежно-кредитной, валютно-финансовой, торговой, таможенной и тарифной политики; развитие единых транспортных, энергетических и информационных систем; создание общей системы мер государственной поддержки развития приоритетных отраслей экономики, производственной и научно-технологической кооперации.

Фактически, речь идет о форме межгосударственной интеграции, предполагающей создание наднациональных органов. В этом плане таможенный союз является значительно более продвинутой формой интеграции, чем, например, зона свободной торговли.

Развитию межгосударственной экономической интеграции способствует наличие целого ряда предпосылок. Так, интеграционные процессы наиболее продуктивно происходят между странами, находящимися примерно на одинаковом уровне экономического развития и имеющими однородные хозяйственные системы.

Другая, не менее важная предпосылка – географическая близость интегрирующихся стран, расположенных в одном регионе и имеющих общую границу.

Возможность и целесообразность интегрирования во многом определяется наличием между странами исторически сложившихся и достаточно прочных экономических связей. Важно знать, что большое значение имеет общность экономических интересов и проблем, решение которых совместными усилиями может быть значительно эффективнее, чем порознь. Примером может служить наиболее развитая форма интеграции, сложившаяся в Европейском союзе.¹

Цели создания Единого экономического пространства, как и круг основных его участников во многом совпадают с целями создания ЕвразЭС. Причина объединения экономик именно России, Казахстана и Белоруссии? Ответ очевиден. На долю этих государств приходится около 90% общего экономического потенциала стран СНГ. При этом доля России составляет 82% совокупного ВВП, 78% – промышленной про-

¹Семенов К.А. Международная экономическая интеграция. Учебное пособие. – М.: Логос, 2006. – С. 69.

дукции, 79% инвестиций в основной капитал. Эти страны располагают наиболее развитым научно-технологическим, промышленным, финансовым и кадровым потенциалом, полная и эффективная реализация которого требует более емкого рынка, в них проживает 170 млн. человек и они располагают огромными природными ресурсами, практически полностью обеспечивающими свои основные потребности.¹

Немаловажным фактором является наличие значительной части русскоязычного населения и сохраняющиеся кооперационные связи между предприятиями, входившими ранее в единый экономический комплекс Советского Союза.

Опыт функционирования Содружества Независимых Государств позволил запустить эту многоуровневую и разнотемповую интеграцию на постсоветском пространстве, позволил создать такие организации, как Организация Договора о коллективной безопасности, Союзное государство России и Белоруссии, Евразийское экономическое сообщество, Таможенный союз и Единое экономическое пространство.

Тесная экономическая интеграция со странами СНГ по-прежнему отвечает стратегическим интересам России. Однако она должна носить более активный, и прагматичный характер. При реорганизации СНГ целесообразно сохранить ее как «политическую площадку», для обсуждения вопросов взаимодействия в борьбе с терроризмом и экстремизмом, проблем безопасности, взаимодействие правоохранительных органов, гуманитарного и культурного сотрудничества. В этой связи, радикальная экономическая реформа СНГ не целесообразна, поскольку за последние годы были созданы новые интеграционные объединения, которые в отличие от Содружества имеют четкие цели, задачи и механизмы их реализации.

Страны ЕЭП пока ориентированы преимущественно на тактические цели своего участия в интеграции, чем стратегические, что так же служит риском. К таким тактическим целям относятся: получение российских энергоносителей по заниженным ценам, решение транзитных проблем, при этом с трудом подключаются к механизмам гарантии исполнения обязательств по причине опасения за экономический и политический суверенитет, что свидетельствует о сохраняющейся политической незрелости элит стран ЕЭП, принимающих решения. В отличие от остальных партнеров по ЕЭП, Россия ставит перед собой именно стратегические цели участия в процессах глубокой экономической интеграции, будучи заинтересованной, не только в собственном экономическом развитии, но и в создании пояса экономико-политической стабильности и благополучия по периметру своих границ и на всем постсоветском пространстве.

Экономическая оценка Единого экономического пространства показала высокую эффективность создания данного интеграционного объединения, что в особенности затрагивает период 2010-2011 года. Временный спад во взаимной торговле стран ЕЭП, наблюдающийся после 2012 отнюдь не означает кризиса всего объединения или отсутствия у него перспектив развития. Преодолению кризиса в обрабатывающей промышленности может помочь ряд предлагаемых ЕЭК крупных межгосударственных проектов, таких, как строительство высокоскоростной железнодорожной магистрали Астана–Москва–Минск, стимулирование использования отечественной металлопродукции при возведении монолитных зданий и других объектов, строительство объектов нефтедобычи, газо-

добычи и транспортной системы, развитие судостроения, производства кузовов и шасси. Более того, кооперация государств союза в различных отраслях экономики позволит усилить их конкурентные преимущества, став базой для экспансии на зарубежные рынки.

Страны ЕЭП видят в данном проекте инструмент по получению особых условий доступа на емкий российский рынок и упрощению торгово-экономических отношений с ведущими экономиками мира за счет российского экономико-политического потенциала и влияния. Сторонники объединения предполагают, что участие в интеграционных проектах с участием России останется для Белоруссии, Казахстана и, тем более, Киргизии и Таджикистана, единственной возможностью войти в мировое интеграционное пространство, в мировую экономику.

В любом случае, финансово-экономические и политические ресурсы России, достаточные для форсирования интеграции на постсоветском пространстве, объективные потребности государств региона, осознавшие низкую конкурентоспособность своих экономических и политических систем, а также стратегическая обстановка в данных регионах, характеризующаяся снизившимся после мирового финансового кризиса уровнем активности внерегиональных акторов, в целом благоприятствуют дальнейшему формированию ЕЭП, вступлению в него новых членов и преобразованию в Евразийский экономический союз.

Список литературы

1. Каледин Н.В., Ятманова В.В. Политическая и экономическая география мира. Часть 3. Типология стран современного мира: Учебное пособие. 2-е изд. испр. и доп. – СПб., 2008. – С. 77 – 82.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А.Г. Гранберг. – М., 2000.
3. Путин В.В. Россия: национальный вопрос. – М., 2012.
4. Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия. – М., 2011.
5. Назарбаева Д.Н. Содружество Евразия. – Астана, 2000. – С. 68-69.
6. Максаковский В.П. Общая экономическая и социальная география. Курс лекций. В 2-х ч. Ч. 2: Учебник. – ВЛАДОС, – 2009. – С. 71 – 81.

МОНИТОРИНГ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЙ ИЗУЧЕННОСТИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО КАВКАЗА

Комаревцева Т.Н., Мельникова Т.Н.

Адыгейский государственный университет, Майкоп,
e-mail: stura_01@mail.ru

Краснодарский край и Республика Адыгея, называемые, с известной долей условности, Северо-Западным Кавказом, занимает территорию Азово-Кубанского Предкавказья, а также горы Северо-Западного Кавказа. Рельеф региона неоднороден: менее 1/3 поверхности занимает горная система Большого Кавказа (29%) и свыше 2/3 – Азово-Кубанская равнина (71%). Распологается на территории двух климатических поясов – умеренного и субтропического.

Речная сеть в пределах Северо-Западного Кавказа, в целом, весьма богата, но, в силу природных особенностей, ее густота неравномерна: в пределах равнины – 0,2-0,4 км/км², в предгорье – 0,6-0,7 км/км², в горных районах северного склона Большого Кавказа, а так же для рек Черноморского побережья – 1,5-1,9 км/км².

Гидрологические исследования на Северо-Западном Кавказе начаты еще в дореволюционное время. В 1857 году впервые упоминается о гидрологических наблюдениях в регионе. Первые эпизодические наблюдения за уровнем воды в р. Кубани (г. Екатеринодар) начаты в 1881г, а регулярные наблюдения – с 1903 г. Стационарные наблюдения за стоком

¹ Андрианов В.Д. Проблемы и перспективы формирования единого экономического пространства СНГ // Экономист. – 2011. – № 12.