Оценивая эффективность диверсификации с социально-экономической точки зрения, выделим ее позитивные и негативные стороны. К преимуществам диверсификации относится: экономия на масштабах деятельности, значительное расширение номенклатуры и ассортимента продукции, работ, услуг; активное вовлечение в оборот незанятых ресурсов; снижение степени риска, повышение финансовой стабильности и общей устойчивости деятельности предприятия; приобретение новых знаний, навыков, компетенций, универсальной квалификации; снижение цен на товары за счет выравнивания нормы прибыли; снижение уровня безработицы и др.

Недостатками диверсификации является: потеря времени на поиск благоприятных вариантов; необходимость переподготовки и обучения специалистов; значительные потери, связанные с изменением структуры производства и управлениями; появление непредвиденных видов рисков; вероятность возникновения структурной безработицы, социальной напряженности; изменение стиля работы управляющей компанией, психологическая напряженность и др.

Успех или провал предприятия при диверсификации напрямую зависит от способности и активности менеджеров обеспечивать оборот активов, прибегая к реформированию организаций и даже продаже некоторых активов предприятия.

Оценка эффективности видов диверсификации показывает, что менее перспективным является расширение сферы производства, поскольку освоение новых технологий требует определенных затрат, вследствие чего повышается значительно неоправданный порой риск компании. С экономической точки зрения диверсификация рынков считается эффективнее производственной. Однако возможности рыночной диверсификации ограничены небольшим ассортиментом продукции, что влечет за собой дополнительные расходы. Анализ экономического состояния диверсификации предприятий, компаний, фирм и др., показывает, что производственная диверсификация может быть и самостоятельной, и опосредованной финансовой диверсификацией, которая считается наиболее перспективной, поскольку в современной России она получила наибольшее развитие: она не несет дополнительных издержек, связанных с освоением новых технологий; условия работы в финансовом секторе унифицированы, вследствие чего величина ее новых затрат относительно минимальна. В силу означенных причин финансовой диверсификации уделяется наибольшее внимание при изучении инструментов распределения рисков. В любом случае диверсификация должна повышать эффективность существующих и новых направлений компании. Движущими мотивами диверсификации компании являются: цели высшего руковолства, линамика внешней деловой среды: ресурсные возможности компании [8]. Они определяют следующие критерии диверсификации: критерий привлекательности (отрасль, выбранная для диверсификации, должна непременно, обязательно обеспечить соответствующую прибыль на вложенный капитал); критерий затрат на вхождение в отрасль предполагает, что затраты на вхождение не должны превышать прибыли от работы в отрасли; критерий дополнительных преимуществ, заключающийся в том, что диверсификация в новых направлениях должна максимально повышать эффективность новой компании.

Очевидно, что в основе любой диверсификации в первую очередь лежат экономические выгоды, если дополнительных выгод, преимуществ не предвидится, вряд ли такая диверсификация приведет к желаемому результату. Только при соответствии критерия М. Портера можно рассчитывать на оптимальный результат в достижении диверсификации: повышение конкурентоспособности бизнеса; снижение его рисков; повышение рентабельности производства, рост компании. Для диверсификации предприятия нужно четко установить, сколькими подразделениями компания сможет эффективно управлять; установить минимальный и максимальный уровни диверсификации (прибыльность и рост и возможности управления). Отметим, что оптимальный уровень диверсификации производства находится между отмеченными выше положениями.

#### Список литературы

- 1. Электронный словарь Академик. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://dic.academic.ru/.
  2. Арутюнов Д.В. Стратегический менеджмент. – Таганрог: Изд-
- Арутюнов Д.В. Стратегический менеджмент. Таганрог: Издво ТТИ ЮФУ, 2010. 122 с.
   Макиавелли М.Х. Маркетинг и менеджмент. Питер, 2003.
   Томпсон-мл., Артур А., Стрикленд III, А., Дж. Стратегический Менеджмент: концепции и ситуации для анализа, 12-е издание: Пер. с антл. М.: Издательский дом «Вильямс», 2002. 928 с.
   Орлов А. Диверсификация бизнеса: когда появляется необходимость в ней? // Директор-Инфо. №2. 2004. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.directorinfo.ru.
   Финансовый словарь трейдера. [Электронный ресурс]. режим доступа: http://utmagazine.ru/finansoviy-slovar-treidera.
   Базовые стратегии развития бизнеса. [Электронный ресурс]. –

- 7. Базовые стратегии развития бизнеса. [Эпектронный ресурс]. режим доступа: http://ipgid.ru/bazovye-strategii-razvitija-biznesa.html. 8. Портер М. Конкуренция. М.: Изд. дом «Вильямс», 2000.

## УГРОЗЫ КРИЗИСА ЭКОНОМИКИ В РОССИИ В 2016 ГОДУ

Шайхутдинова Н.А., Рахимкулов Э.Э.

Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, e-mail: gemini050694@gmail.com

Экономика России за последние десятилетия пережила не один кризис, но кризис, начавшийся в конце 2014, года вводит страну в тяжелую экономическую ситуацию по сравнению с кризисами 90-х годов, когда цены на нефть были куда меньше 30 долларов за баррель.

Основная угроза для российской экономики, как и многие годы до этого, остается цена на природные ресурсы, в первую очередь - нефть. В середине января 2016 года цена на «черное золото» опустилась ниже отметки 30 USD/баррель, что резко отразилось на курсе национальной валюты, в конечном итоге курс доллара перевалил за 80 руб. и вновь установил исторический максимум [1]. Однако все может стать еще хуже, почти двукратный спад цен на нефть 2015 г. вполне может повториться и в 2016 г. Данное суждение нельзя отвергать ввиду недавних изменений в мире. Это снятие санкций с Ирана, выход на торговлю американской сланцевой нефти и многое другое. Для российской экономики крайне важна стабильная и желательно высокая стоимость нефти, но в 2016 году такой исход не виден. На данный момент бюджет РФ составлен с расчетом на цену нефти в районе 50 долларов за баррель, однако текущая тенденция рынка не позволяет реализовать существующий бюджет вплоть до 40%.

Кроме риска неполучения в казну государства в районе 40% существуют и риски внутри самого государства. Основной риск идет опять же от самого государства - не желание власти проводить реальную антикризисную политику, проводить реформы для поднятия бизнеса, реформы образования и трудоустройства, что бы хоть как-то устранить отток капитала, в первую очередь отток интеллектуального капитала из страны. Многие экономисты посылают свои идеи по выходу из кризиса, но как они были идеями так они и остались. Власти по старой русской привычке надеется на «авось» в надежде, что нефть подскочит.

Население будет более чувствительно на продолжающийся спад доходов и ограничения экономических и личных свобод, что породит рост социальной напряженности. С одной стороны, это усиливает вес оппозиции в стране и необходимость действующей власти на конкретные решения, а с другой, существует попытка снижения социальной напряженности путем бюджетной поддержки. Однако следует учесть и тот факт, что официальная инфляция за 2015 год – 13 %, по факту, все еще хуже - не менее 20%, а индексация бюджетников, то есть, пенсионеров, составила 4%, однако для работающих пенсионеров индексацию не проводят. То же касается и стипендии студентов и многих других.

Нет предсказуемости – нет возможности просчитать инвестиционные риски. Было бы хорошо, если бы власти выработали стратегию развития страны хотя бы на 10 лет вперед, говорит она: «Какой экономикой мы хотим быть? Нет консенсуса, нет даже обсуждений. Продолжаем дрейфовать» [2]. Ввиду всего этого бездействия властей и пущенная на самотек экономика страны остается только надеяться на «авось» ибо народ еще не достаточно угнетен, чтобы начать конструктивный диалог со своим государством.

#### Список литературы

- 1. А обещали светлое будущее: курс доллара перевалил за 80 руб. и вновь установил исторический максимум [Электронный ресурс]: на 20.01.2016 // Новости 66.гц. 2016. Режим доступа: http://66.ru/bank/news/181107/ 29.01.2016.
- 2. Эксперты назвали риски для экономики России в 2016 году году [Электронный ресурс]: на 24.12.2015 // banki.ru. 2015. Режим доступа: http://www.banki.ru/news/bankpress/?id=8546361 29.01.2016.

# Секция «Актуальные вопросы и перспективы развития бухгалтерского учета», научный руководитель – Крюкова О.Н.

## ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СТАНОВЛЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА В ЧЕХИИ

Полякова О.Ю., Лопатик В.А.

ФГБОУ ВО «Омский ГАУ», Омск, e-mail: olesa4@mail.ru

С начала 90-х гг. при переходе Чехии к рыночным отношениям и с появлением сектора негосударственной экономики возникла потребность и в развитии бухгалтерского учета. Для формирования отчетности были приняты унифицированные формы хозяйствующих субъектов: неприбыльные организации, банки, страховые компании, компании малого бизнеса, прочие коммерческие организации.

Форма и содержание бухгалтерской отчетности регламентируются законодательными актами Министерства финансов Чехии и включают: отчет о прибылях и убытках; бухгалтерский баланс; пояснения к бухгалтерскому отчету. Консолидированную финансовую отчетность с 1994 г. обязаны представлять все финансово-промышленные группы, если их собственный капитал превышает 300 млн. чешских крон, а оборот - 600 млн. чешских крон. С 1993 г. в отчетности чешских предприятий обязательства разделяют на долго- и краткосрочные. С 1992 г. в состав необоротных активов входит земля, принадлежащая хозяйствующим субъектам, их стоимость государственные органы. К необоротным относятся активы стоимостью свыше 10 тыс. чешских крон, они подразделяют на материальные, нематериальные и финансовые. Начисление амортизации, как правило, ведется линейным методом, а сроки службы оборудования определяются внутренними инструкциями предприятия: отдельно стоящие здания (45 лет); технологическое оборудование (8-15 лет); различные приспособления (8 лет); автомобили, компьютеры и офисное оборудование (4 года). Нематериальные активы отражают в отчетности чешских предприятий лишь с 1993 г. Активы, стоимостью свыше 40 тыс. чешских крон капитализируют, а ниже 40 тыс. – списывают сразу. Нематериальные активы отражают в балансе по цене их приобретения, а амортизируют в срок до 15 лет.

### Список литературы

- 1. Бухгалтерский учет в Чехии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://setesgroup.com/o-nas/dlya-tex-kto-xochet-znat-. 2. Бухгалтерский учет в Чехии. [Электронный ресурс]. Режим
- доступа: http://www.jvstrading.com/article/accountancy/.

  3. Жарикова Л.А., Наумова Н.В. Бухгалтерский учёт в зарубежных странах: Учебное пособие. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. унта, 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа:http://www.aup.ru/books/m948/.

## Секция «Актуальные вопросы менеджмента и экономики», научный руководитель – Лебедева Г.В., канд. экон. наук, доцент

#### РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ВЕЛИКОМ НОВГОРОДЕ

Алексеев М.Э., Шалмуев А.А., Минин Д.Л. Институт экономики и управления НовГУ, Великий Йовгород, e-mail: markyxa.95@mail.ru

По оценке на 1 января 2014 в Великом Новгороде и по данным осуществляют свою работу примерно 2360 малых и средних организации, со среднесписочным количеством в 29,1 тыс. работников. Индивидуальных предпринимателей насчитывается около 6 тыс. человек. Из этого следует, что в малом и среднем предпринимательстве Новгорода работает 35 тыс. человек – это составляет треть от общего числа работающих граждан в экономике Новгорода. Из общего количества работающих на малых и средних предприятиях около 36% осуществляют свою деятельность в производственной сфере (промышленность, строительство, транспорт и связь). Также насчитывается 26% занятых в торговой сфере и 24% – связанных с операциями с недвижимостью и предоставлением разных видов услуг1.

¹https://adm.nov.ru/mb/mbparse.jsp?uid=9D1CADB7DEF8C589C3 2574EB004726C8 – Администрация Великого Новгорода.