

ской привычке надеется на «авось» в надежде, что нефть подскочит.

Население будет более чувствительно на продолжающийся спад доходов и ограничения экономических и личных свобод, что породит рост социальной напряженности. С одной стороны, это усиливает вес оппозиции в стране и необходимость действующей власти на конкретные решения, а с другой, существует попытка снижения социальной напряженности путем бюджетной поддержки. Однако следует учесть и тот факт, что официальная инфляция за 2015 год – 13 %, по факту, все еще хуже – не менее 20 %, а индексация бюджетников, то есть, пенсионеров, составила 4 %, однако для работающих пенсионеров индексацию не проводят. То же касается и стипендии студентов и многих других.

Нет предсказуемости – нет возможности просчитать инвестиционные риски. Было бы хорошо, если бы власти выработали стратегию развития страны хотя бы на 10 лет вперед, говорит она: «Какой экономикой мы хотим быть? Нет консенсуса, нет даже обсуждений. Продолжаем дрейфовать» [2]. Ввиду всего этого бездействия властей и пущенная на самотек экономика страны остается только надеяться на «авось» ибо народ еще не достаточно угнетен, чтобы начать конструктивный диалог со своим государством.

Список литературы

1. А обещали светлое будущее: курс доллара перевалил за 80 руб. и вновь установил исторический максимум [Электронный ресурс]: на 20.01.2016 // Новости 66.ru. – 2016. – Режим доступа: <http://66.ru/bank/news/181107/> – 29.01.2016.
2. Эксперты назвали риски для экономики России в 2016 году [Электронный ресурс]: на 24.12.2015 // banki.ru. – 2015. – Режим доступа: <http://www.banki.ru/news/bankpress/?id=8546361> 29.01.2016.

Секция «Актуальные вопросы и перспективы развития бухгалтерского учета», научный руководитель – Крюкова О.Н.

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СТАНОВЛЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА В ЧЕХИИ

Полякова О.Ю., Лопатик В.А.

ФГБОУ ВО «Омский ГАУ», Омск, e-mail: oles4@mail.ru

С начала 90-х гг. при переходе Чехии к рыночным отношениям и с появлением сектора негосударственной экономики возникла потребность и в развитии бухгалтерского учета. Для формирования отчетности были приняты унифицированные формы хозяйствующих субъектов: неприбыльные организации, банки, страховые компании, компании малого бизнеса, прочие коммерческие организации.

Форма и содержание бухгалтерской отчетности регламентируются законодательными актами Министерства финансов Чехии и включают: отчет о прибылях и убытках; бухгалтерский баланс; пояснения к бухгалтерскому отчету. Консолидированную финансовую отчетность с 1994 г. обязаны представлять все финансово-промышленные группы, если их собственный капитал превышает 300 млн. чешских крон, а оборот – 600 млн. чешских крон. С 1993 г. в отчетности чешских предприятий обязательства разделяют на долго- и краткосрочные. С 1992 г. в состав необоротных активов входит земля,

принадлежащая хозяйствующим субъектам, их стоимость государственные органы. К необоротным относятся активы стоимостью свыше 10 тыс. чешских крон, они подразделяют на материальные, нематериальные и финансовые. Начисление амортизации, как правило, ведется линейным методом, а сроки службы оборудования определяются внутренними инструкциями предприятия: отдельно стоящие здания (45 лет); технологическое оборудование (8–15 лет); различные приспособления (8 лет); автомобили, компьютеры и офисное оборудование (4 года). Нематериальные активы отражают в отчетности чешских предприятий лишь с 1993 г. Активы, стоимостью свыше 40 тыс. чешских крон капитализируют, а ниже 40 тыс. – списывают сразу. Нематериальные активы отражают в балансе по цене их приобретения, а амортизируют в срок до 15 лет.

Список литературы

1. Бухгалтерский учет в Чехии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://setesgroup.com/o-nas/dlya-tex-cto-xochet-znat->
2. Бухгалтерский учет в Чехии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.jvstrading.com/article/accountancy/>
3. Жарикова Л.А., Наумова Н.В. Бухгалтерский учет в зарубежных странах: Учебное пособие. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aup.ru/books/m948/>

Секция «Актуальные вопросы менеджмента и экономики», научный руководитель – Лебедева Г.В., канд. экон. наук, доцент

РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ВЕЛИКОМ НОВГОРОДЕ

Алексеев М.Э., Шалмуев А.А., Минин Д.Л.

Институт экономики и управления НовГУ, Великий Новгород, e-mail: markuxa.95@mail.ru

По оценке на 1 января 2014 в Великом Новгороде и по данным осуществляют свою работу примерно 2360 малых и средних организации, со среднесписочным количеством в 29,1 тыс. работников. Индивидуальных предпринимателей насчитывается около 6 тыс. человек. Из этого следует, что в малом и сред-

нем предпринимательстве Новгорода работает 35 тыс. человек – это составляет треть от общего числа работающих граждан в экономике Новгорода. Из общего количества работающих на малых и средних предприятиях около 36 % осуществляют свою деятельность в производственной сфере (промышленность, строительство, транспорт и связь). Также насчитывается 26 % занятых в торговой сфере и 24 % – связанных с операциями с недвижимостью и предоставлением разных видов услуг¹.

¹<https://adm.nov.ru/mb/mbparse.jsp?uid=9D1CADB7DEF8C589C32574EB004726C8> – Администрация Великого Новгорода.